نقولات معاوية بن صالح عن الإمام أحمد
في الجرح والتعديل "دراسة نقدية"

م.د. يعقوب يوسف أحمد سلمان
جامعة الانبار
كلية التربية الاساسية / حديثة

البريد الإلكتروني Email : yaequb.yousif@uoanbar.edu.iq

الكلمات المفتاحية: نقولات – الجرح والتعديل – معاوية بن صالح – نقدية – احمد بن حنبل.

كيفية اقتباس البحث
سلمان ، يعقوب يوسف أحمد، نقولات معاوية بن صالح عن الإمام أحمد في الجرح والتعديل "دراسة نقدية"، مجلة مركز بابل للدراسات الانسانية، تشرين الثاني ٢٠٢٥،المجلد:١٥ ،العدد:٦.

هذا البحث من نوع الوصول المفتوح مرخص بموجب رخصة المشاع الإبداعي لحقوق التأليف والنشر (Creative Commons Attribution) تتيح فقط للآخرين تحميل البحث ومشاركته مع الآخرين بشرط نَسب العمل الأصلي للمؤلف، ودون القيام بأي تعديل أو استخدامه لأغراض تجارية.

مفهرسة في Indexed
IASJ

مسجلة في Registered
ROAD

Sayings of Muawiyah bin Saleh on the authority of Imam Ahmad In wound and modification "critical study"

researcher
Yaqoob Yusef Ahmed Salman
University of Anbar
College of Basic Education / Haditha

Keywords : Quotes - Al-Jarh wa Al-Ta'dil - Muawiyah ibn Salih - Criticism - Ahmad ibn Hanbal.

How To Cite This Article
Salman, Yaqoob Yusef Ahmed , Sayings of Muawiyah bin Saleh on the authority of Imam Ahmad In wound and modification"critical study" ,Journal Of Babylon Center For Humanities Studies, November 2025,Volume:15,Issue 6.

This is an open access article under the CC BY-NC-ND license (http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/

This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International License.

Abstract :

This research addresses a delicate aspect of the science of hadith, shedding light on the narrations narrated by Muawiyah ibn Salih from Imam Ahmad ibn Hanbal in the chapter on criticism and validation. This chapter is one of the most important branches of the science of rijal, which is concerned with documenting narrators and determining their integrity or discredit, to ensure the authenticity of prophetic hadiths.

The research seeks to collect the narrations narrated by Muawiyah ibn Salih from Imam Ahmad, critically analyze them, and demonstrate the extent to which hadith scholars rely on them and their influence in judging narrators. The research also discusses the personality of Muawiyah ibn Salih, his scholarly standing, and his approach to transmitting Imam Ahmad's sayings. It also examines the accuracy of these narrations by comparing them with what is mentioned in other books on criticism and validation. This research critically examines the

narrations of Muawiyah ibn Salih from Imam Ahmad. I collected all of Muawiyah's narrations from his sheikh, Ahmad ibn Hanbal, and then conducted a comparative study with the other sayings of the scholars of hadith criticism and authentication. I found that some of the narrations were unique to Muawiyah ibn Salih from Ahmad Hanbal, while others were contradictory, and others were in agreement with the other scholars. Upon arriving at the study and conclusion, which is the final stage of the study, we reach a conclusion and a ruling on the narrator in accordance with the standards and rules of the scholars of hadith criticism and authentication, and based on what appears to us from Muawiyah ibn Salih's narrations from Ibn Ma'in and his other narrations. The research demonstrates that Muawiyah ibn Salih was an important intermediary in the transmission. The research concludes with the importance of paying attention to these narrations, given their impact on the judgment of some narrators. The researchers recommend further applied studies on the transmission of the imams' narrations of hadith criticism and authentication, as they enhance efforts to document hadith.

الملخص

يتناول هذا البحث جانبًا دقيقًا من جوانب علم الحديث، من خلال تسليط الضوء على النقولات التي رواها معاوية بن صالح عن الإمام أحمد بن حنبل في باب الجرح والتعديل، وهو بابٌ من أهم أبواب علم الرجال الذي يُعنى بتوثيق الرواة وبيان عدالتهم أو جرحهم، لضمان صحة الأحاديث النبوية.

يسعى البحث إلى جمع الروايات التي نقلها معاوية بن صالح عن الإمام أحمد، وتحليلها نقديًا، وبيان مدى اعتماد المحدثين عليها، ومدى تأثيرها في الحكم على الرواة. كما يناقش البحث شخصية معاوية بن صالح ومكانته العلمية، ومنهجه في نقل أقوال الإمام أحمد، بالإضافة إلى رصد دقة هذه النقول من خلال المقارنة مع ما ورد في كتب الجرح والتعديل الأخرى.

وتناول في هذا البحث نقولات معاوية بن صالح عن الامام أحمد دراسة نقدية فقمت بجمع كل نقولات معاوية عن شيخه احمد بن حنبل، وبعدها قمت بدراستها دراسة دراسة مقارنة مع بقية أقوال أئمة الجرح والتعديل، فوجدت في بعض الاقوال قد انفرد بها معاوية بن صالح عن احمد حنبل، وفي بعضها قد خالف، والبعض الاخر وافق بقية الأئمة في نقله، وعند الوصول الى الدراسة والنتيجة وهي الحلقة الاخيرة من الدراسة للوصول الى نتيجة وحكم بحق الراوي على وفق

ضوابط وقواعد أئمة الجرح والتعديل، ووفق ما يظهر لنا من نقل معاوية بن صالح عن ابن معين ورواياته الاخرى. ويُظهر البحث أن معاوية بن صالح كان وسيطًا مهمًا في النقل.

ويخلص البحث إلى أهمية العناية بهذه النقول، لما لها من أثر في الحكم على بعض الرواة، ويوصي الباحثون بمزيد من الدراسات التطبيقية حول نقلة أقوال الأئمة في الجرح والتعديل، لما فيها من تعزيز لجهود التوثيق الحديثي..

المقدمة

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على سيد الأنبياء والمرسلين، وعلى آله وصحبه أجمعين، وبعد:

فإن أعظم نعم الله تعالى على البشرية نعمة النبوة والرسالة، بهما أنقذهم من الضيق في هذه الحياة الدنيا ومن الهلاك والخذلان في العقبى، وقيض الله لهذه الأمة من يحفظ السنة من الحملة الصادقين الموثوقين والعلماء الربانيين المؤيدين بالتأييد الرباني، ومن هؤلاء الذين وفقهم الله سبحانه للعناية بحديث نبيه المصطفى (صلى الله عليه وسلم) الإمام أحمد بن حنبل، أحد علماء مدينة السلام بغداد، الذي كرس جل حياته في التفتيش عن أحوال الرواة، فذب عن سنة المصطفى (صلى الله عليه وسلم) وكشف عن أحوال الرواة، الصادقين منهم، والضعفاء والهلكى والكذابين على حد سواء، وكلامه في الجرح والتعديل مبثوث فيما نقل عنه، الرواة الذين نقلوا عن يحيى بن معين كثر، فمن هؤلاء الذين نقلوا عن الامام أحمد أبو عبيد الله معاوية بن صالح الدمشقي، ولكنها لم تجمع بمجلد أو رسالة خاصة، فهي مبثوثة في أمّات الكتب، ومن أجل تسليط الضوء على نقولات معاوية بن صالح، ومقارنتها بغيرها من الروايات التي نقلت عن ابن معين، ومعرفة ما تفرد به معاوية بن صالح عن غيره من الروايات الأخرى، ومدى موافقة معاوية بنقله عن الامام أحمد مع بقية الروايات الأخرى، فلأجل هذا وأكثر قررت ان يكون موضوع بحثي (نقولات معاوية بن صالح عن الامام أحمد بن حنبل دراسة نقدية).

أهمية الموضوع وأسباب اختياره:

تسليط الضوء على مكانة الإمام أحمد، إيجاد خدمة علمية بجمع نقولات معاوية بن صالح عن شيخه، أن جمع أقوال الأئمة النقاد وتعليلهم للأحاديث، وبيان درجات الرجال وأحوالهم عموماً، أو في شيوخ بلد معين، أو في شيخ معين، والمفاضلة بين الثقات، وبيان رجحان الواحد منهم على الآخر من أعظم الاعمال التي تخدم علم الحديث عموماً، وعلم الجرح والتعديل خصوصاً، ومن هؤلاء الأئمة الإمام الجهبذ يحيى بن معين، ولا يمكن تحصيل تلك الفوائد والوقوف على تلك العوائد إلا بجمع أقوالهم وتتبعها وفحص رواتها.

أهداف البحث:

جميع نقولات معاوية بن صالح عن شيخه احمد بن حنبل، ومعرفة مدى موافقة معاوية بنقله عن الامام أحمد بقية الروايات الاخرى عنه.

مشكلة البحث:

في الغالب عند أئمة الجرح والتعديل عندما ينقلون قول معاوية بن صالح عن الامام أحمد لا يذكره مع كنيته التي يعرف بها، فيحصل لبس لدى المطلع مع معاوية بن صالح الحضرمي.

الدراسات السابقة:

لم يقف الباحث على كتاب أو بحث علمي شامل يبين او يجمع او يفرد نقولات معاوية بن صالح الدمشقي بمجلد او رسالة خاصة عن غيرها من الأقوال ولكني وجدتها مبثوثة في أمهات الكتب.

خطة البحث

واقتضت طبيعة البحث أن أقسمه الى مقدمة ومطلبين وخاتمة.

وقد بذلت فيه قصارى جهدي، وان كان جُهدَ المُقلّ، وأتيت فيه بمبلغ علمي، فما أصبت فيه فبمحض الفضل والتوفيق من الله، وما أخطأت فيه، فأني أعتذر عن الخطأ، وأسأل الله أن يتجاوز عني ويغفر لي زلتي وهو أهل التقوى وأهل المغفرة.

وصلى الله وسلم وبارك على عبده ورسوله محمد وعلى أله وصحبه وسلم تسليماً كثيراً إلى يوم الدين.

المطلب الاول:

أولاً: أسمه ونسبه وكنيته ولقبه

"معاوية بْن صالح بْن أَبي عُبَيد اللَّهِ، والذي يعرف ايضاً بين الناس بمعاوية بْن عُبَيد اللَّهِ بْن يسار الأشعري، فقد كان مولا لهم، أَبُو عُبَيد اللَّهِ الدمشقي الحافظ، المجود، مولى عَبد اللَّهِ بْن عضاة الأشعري، اذ كان جده أَبُو عُبَيد اللَّهِ وزير المهدي وكاتبه وهذا ما يجعله تاريخ ، يكنى أبا عبد الرحمن"[١].

ثانياً: شيوخه وتلاميذه:

١.شيوخه:

قال الامام الذهبي رحل وكتب الكثير، وتلمذ ليحيى بْن مَعِين[٢]، ومن شيوخه هم :

وفي شجرة معلميه، نجد أسماء بارزة مثل إبراهيم بن أبي العباس البغدادي، المؤدب الهام، بالإضافة إلى شعلة الأعمار والمعلومات: إبراهيم بن هشام ابن يحيى الغساني، وأحمد بن إسحاق

الحضرمي، الذي أضفى لمسة لامعة على ذلك العالم. ثم لدينا أحمد بن سعيد البصري الكاتب، الذي أبحر في عوالم الكلمة والمفردات. أما أحمد بن نصر بن مالك الخزاعي، فقد كان له مع سطور التاريخ روايات تأخذ العقول. تتابع الأسماء، مثلاً: أبو الجواب الأحوص بن جواب، وإسماعيل بن أبي إسماعيل المؤدب، وكما لا يمكن أن ننسى خالد بن مخلد القطواني وزكريا بن عدي، الذي طبع علاماته في قلوب عشاق التعلم. أبو خيثمة زهير بن حرب وسعيد بن شرحبيل الكندي كان مثالا للمعرفة الغزيرة. وهنا يظهر صالح بن نصر بن مالك الخزاعي، وعبد الله بن جعفر الرقّي، وعبد الله بن سوار العنبرى، لتتجسد رغبة البحث والتعلم في أسمائهم. ولا يمكن إغفال أبي عبد الرحمن عبد الله بن يزيد المقرئ، الذي أضاف نكهة خاصة للقراءات. وعندما ننتقل إلى عبد الأعلى بن مسهر الغساني، وعبد الرحمن بن صالح الأزدي، نجد أن تلك الأسماء تجسد ثروة من المعرفة المتنقلة بين الأجيال. أما عبيد الله بن موسى العبسي وغسان بن المفضل الغلابي، فهما جسر يربط بين الحقبات المختلفة من العلم، فيما يعكس أبو نعيم الفضل بن حكيم الدلال لطافة في التعامل مع المعلومات. لا ننسى أبو غسان مالك بن إسماعيل النهدي، ومحمد بن بشار بندار، اللذان قادا رحلة إدراك عظيمة. ومع محمد بن زاهر بن حرب، وابن أخيه زهير بن حرب، يكمل المشهد التنوع الثري. وأيضًا محمد بن سماعة الرملي، ومحمد بن سهل الدمشقي، ومحمد بن عائذ الدمشقي، كلهم من عمالقة المعرفة. ثم يأتي منصور بن أبي مزاحم التركي، وهشام بن خالد الأزرق، ويحيى بن معين، ويعقوب بن صالح بن القاسم الطلحي، وأخيرًا أبو الوليد الطيالسي، ليشكلوا معًا حلقة وصل في مورثنا الثقافي العريق، فكل اسم يحمل قصة، وكل كلمة تمثل تاريخاً يتجاوز حدود الزمان والمكان [٣].

٢.تلاميذه :

لمعاوية بن صالح تلاميذ كثر رووا عنه الحديث ذكرهم مؤلفو كتب التراجم وهم:

لمعروفون مثل النَّسَائي، وعبد الرحمن بْن عبد الله بْن عبد الحكم المِصْرِي، ورفاقه إبراهيم بْن إِسْحَاقَ بْن أَبي الدرداء الصرفندي، وأبو إسحاق إبراهيم بْن عَبْد الرحمن بْن مَرْوَان، وأحمد بْن عُمَير بْن جوصاء، وسُلَيْمان بْن عَبْد الرحمن الدمشقي، الذي كان أكبرهم سناً، وعبد الله بْن عبد الصمد بْن أَبي يزيد، وعلي بْن سراج المِصْرِي، وعلي ابن سَعِيد بن بشير الرازي، وكذلك علي بْن يعقوب، وأيضاً أبو الأذان عُمَر بْن إِبْرَاهِيم الحافظ، وأبو حاتم الرازي، وأبو زُرْعَة الدمشقي، وأخيراً أبو العباس الهروي، وأَبُو عوانة الإسفراييني. هؤلاء الأسماء كانت جزءاً من بيئة علمية غنية، حيث تعودوا على النقاشات الحماسية وتبادل الأفكار [٤].

ثالثاً: أقوال العلماء فيه:

١.قال الخطيب البغدادي: كان خيرا فاضلا عابدا، وهو من أهل طبرية. وكان يكتب للمهدي قبل الخلافة وأمره كله إليه رسمه المنصور بذلك. وكان المهدي يعظمه ولا يخالفه في شيء يشير به عليه[٥].

٢.وقال النسائي: لا بأس به[٦].

٣.قال مسلمة بن قاسم: وأرجو أن يكون صدوقا[٧].

٤.قال الحافظ ابن حجر العسقلاني: صدوق[٨].

٥.كان كاتب المهدي أمير المؤمنين ووزيره، وإليه تنسب مربعة أبي عبيد الله بالجانب الشرقي وكان قد كتب الحديث، وطلب العلم.

رابعاً: وفاته :

ذكر الأئمة في وفاته:

أخبرنا أبو سليمان بن زبر أنه توفى في عام اثنتين وستين ومئتين. من جانبه، ذكر أبو سعيد بن يونس أنه وصل إلى مصر حيث قام بتدوين وتوثيق العديد من الأشياء. أما بالنسبة لرحيل روحه، فقد كانت في دمشق، وذلك في عام ثلاث وستين ومئتين، وقد أكد هذه المعلومة أبو جعفر الطحاوي في تأريخه لفترة وفاته، وقال مسلمة بن قاسم: توفي بدمشق سنة ثلاث وستين ومائتين[٩].

المطلب الثاني

نقولات معاوية بن صالح عن الامام أحمد

١. "حريز بن عثمان بن جبر بن أحمر بن أسعد الرحبي المشرقي أَبُو عثمان، ويُقال: أَبُو عون الشامي، قدم بغداد زمن المهدي وحدث بها، وَلده سنة ثمانين، وَمات سنة ثلاث وَستين"[١٠].

*** ما نقله معاوية بن صالح في الراوي:**

– قال معاوية بن صالح: سألت أحمد بن حنبل، عن حريز بن عثمان. فقال: هو من المعدودين مع عبد الرحمن بن يزيد وأصحابه[١١].

• أقوال الامام أحمد في الراوي في الروايات الاخرى عنه:

– قال عبد الله بن أحمد: سُئل أبي، عن حريز، وصفوان بن عمرو. فقال: حريز أحب إلي وأعجب إلي من صفوان، وما بصفوان بأس[١٢]. وقال ايضاً: ثقة[١٣]. وقال أبو داود: سمعت أحمد مره أخرى يقول: حريز ثقة. ثقة[١٤]. وقال محمد بن عوف الحمصي: حدثنا أحمد بن

حنبل. قال: ليس بالشام أثبت من حريز، إلا أن يكون بحير. قيل: صفوان بن عمرو؟ قال: حريز فوقه، حريز ثقة. ثقة[١٥]. وقال أحمد بن أبي يحيى: سمعت أحمد بن حنبل يقول: حديث حريز نحو من ثلاثمئة، وهو صحيح الحديث، إلا أنه يحمل على علي بن أبي طالب[١٦].

*** الدراسة والنتيجة:**

نقل معاوية بن صالح عن الامام أحمد قول في حريز بن عثمان، وجاء نقل معاوية بتضعيف حريز بن عثمان يُعتبر من الشخصيات التي تُعد مع عبد الرحمن بن يزيد، وهذا تضعيف بحق حريز، حيث ان الامام احمد كان يضعف عبد الرحمن بن يزيد ويستنكر عليه حديثه.

وعند النظر في النقولات الاخرى عن الامام احمد نجد أن الغالب الاعم من أقواله هي توثيق حريز بن عثمان، فقد وثقه في أغلب أقواله، غير أنه اتهم بالنصب، الا أن روايته مستقيمة، وهذا ما يعضده قول الائمة النقاد، فقال يحيى بن معين: ثقة[١٧]. وقال العجلي: ثقة، وكان يحمل على علي[١٨]. وقال ابو حاتم الرازي: حديثه حسن، ولم تثبت لدي صحة ما يُروى عن رأيه، كما أنني لا أرى في بلاد الشام من هو أكثر ثبوتاً منه في مجاله. بل أراه أوثق وأقوى ضبطاً من صفوان بن عمرو وأبي بكر بن أبي مريم. هو رجل يُعتمد عليه، معروف بالثقة والإتقان في كل ما ينقله[١٩]. وقال الخطيب البغدادي: لم يكن لحريز كتاب، وَكَانَ يحفظ حديثه، وَكَانَ ثقة ثبتا[٢٠]. وقال الذهبي: ثقة[٢١]، وقال ابن حجر: ثقة ثبت رمي بالنصب من الخامسة[٢٢]. اما ما نقل عنه أنه كان يسب علي (رضي الله عنه) فقد ذكر الدوري أنه سمع يحيى بن معين يَقُول سَمِعت على بن عَيَّاش يَقُول سَمِعت حريز بن عُثْمَان الرَّحبِي يَقُول لرجل وَيحك أما تتقي الله تزْعم أَنِّي شتمت عليا لَا وَالله مَا شتمت عليا قطّ[٢٣].

الخلاصة:

بعد النظر في نقل معاوية بن صالح عن الامام أحمد، وأقواله الاخرى، وأقوال الأئمة النقاد تبين أن حريز بن عثمان وهو يعد من صغار التابعين، من الأثبات في الشاميين يحدث عنه الثقات من أهل الشام مثل الوليد بن مسلم، وَمُحمد بن شُعَيب وإسماعيل بن عياش، وحدث عنه من ثقات أهل العراق يَحْيى القطان وناهيك به، وقد وثقه يَحْيى القطان ومعاذ بن معاذ وأحمد بن حنبل ويحيى بن مَعِين ودحيم وإنما وضع منه ببغضه لعلي، وذكر الامام البخاري قول معاذ بن معاذ فقال: ولا أعلم أني رأيت أحدا من أهل الشام أفضله عليه، وقال أَبُو اليمان: كَانَ حريز يتناول من رجل ثم ترك ذلك[٢٤]، اي لعله تاب، وقد أخرج له البخاري حديثان، واصحاب السنن.

٢. "**الحسين بن محمد بن بهرام التميمي أبو أحمد، ويقال: أبو علي المؤدب، المروزي، سكن بغداد، قَال حنبل بْن إسحاق: مات سنة ثلاث عشرة ومئتين**"[٢٥].

*** ما نقله معاوية بن صالح في الراوي:**

– ذكر معاوية بن صالح بن أبي عبد الله قائلاً: إن أبا أحمد حسين بن محمد أبلغه أن أحمد بن حنبل طلب منه أن يقوم بتدوين الحديث عنه. ولم يكتفِ بذلك، بل رافقه إلى مجلسه ليشجعه شخصياً على التحديث ونقل الأحاديث، حيث طلب منه أن يحدثه ويؤدي هذا الواجب الديني والعلمي[٢٦].

• أقوال الامام أحمد في الراوي في الروايات الاخرى عنه:

– ذكر عبد الله بن أحمد أنه سمع والده يقول عن الحديث الذي رُوي عن حسين بن محمد، عن إسرائيل، عن أبي إسحاق، عن عمرو ذي مر، والمتعلق بما ورد عن الإمام علي عندما بلغه قول أنس. أشار والده إلى وجود خطأ في رواية حسين، حيث خالفه الآخرون في هذا الأمر. وأضاف أن الرواية ليس فيها ذكر لأنس، موضحاً أنها تتعلق بحديث "وال من والاه، وعاد من عاداه. [٢٧].

*** الدراسة والنتيجة:**

عند النظر في نقل معاوية بن صالح عن الامام احمد بن حنبل نجد أن معاوية نقل عن الامام احمد قولاً يقتضي توثيق الحسين بن محمد، فقال اكتبوا عنه وهو دليل على ثقة الراوي، فقد روى عنه الامام أحمد الكثير من الاحاديث.

وبالمقارنة مع النقولات الاخرى عن الامام احمد، نجد أن معاوية بن صالح قد وافق بنقله عن أحمد بقية النقولات الاخرى، فلم ينقل عن أحمد سوى قول واحد عن ابنه عبد الله، ولم يأتي هذا القول بتعديل أو تجريح صريح بحق الراوي، وانما جاء برواية الحسين بن محمد حديث مداره على انس، وقد اخطأ في هذا، وبين الامام أحمد الخطأ، فقال: لا يتضمن ذكر أنس، أي الحديث الذي يشتمل على القول: وال من والاه، وعاد من عاداه[٢٨]، وهذا لا يقتضي بتضعيف الراوي، فالثقة قد يخطأ، فهناك قول متأخر من معاوية بن صالح يقضي بالرواية عن الحسين بن محمد وهو تعديل للراوي.

وعند الاطلاع على كلام الأئمة النقاد في الجرح والتعديل نجد ما يعضد نقل معاوية بن صالح عن الامام أحمد، فقال محمد بن سعد ثقة مات في آخر خلافة المأمون[٢٩]، وقال العجلي: ثقة[٣٠]، وذكره ابن حبان في الثقات[٣١]، وقال النسائي: ليس به بأس[٣٢]، وقال الذهبي: كان يحفظ[٣٣]، وقال ابن حجر في ترجمته لحسين بن محمد: : بو حاتم، ذلك الراوي الفذ، يتحدث عن حسين بن محمد المروذي، فتاريخه ليس كأي تاريخ. لقد زرتُه عدة مرات بعد أن أنهى تفسير شيبان، وما كان في قلب ذلك المجلس إلا أني طلبت منه إعادة بعض ما سمعته. ردّ عليّ وكأنه

يعبّر عن حماسٍ غريب: "بكر بكر!" لكنها كانت لحظات خالية، فلم أستطع أن ألتقط شيئًا من حديثه. ثم، وكأنّ الدردشة تأخذ منحى مختلفًا تمامًا، جاء ذكر ابن أبي حاتم، الذي أشار إلى حسين بن محمد بن بهرام، مُشيرًا إلى أنه مجهول. هل كان يظن أنه مروذي مختلف؟ لا أحد يدري. وفي خضم هذا، نجد بن قانع، الذي يخبرنا أن حسين توفي في العام الخامس عشر، ويؤكد أنه كان شخصًا موثوقًا. لكن الأمر لا يتوقف هنا! بن وضاح يستشهد بكلمات محمد بن مسعود، إذ يقول إن حسين بن محمد شخص يعتمد عليه، في حين أن بن نمير لا يختلف كثيرًا في الرأي، مؤكدًا أن حسين بن محمد بن بهرام يُعتبر صدوقاً. في النهاية، يبدو أن حسين بن محمد، بشخصيته المتعددة الأبعاد، قد أثار جدلًا أمميًا حول ثقتهم فيه، مما يجعل قصته أكثر تعقيدًا وإثارة [٣٤]. وقال ابن حجر: ثقة من التاسعة[٣٥].

الخلاصة:

بعد النظر في نقل معاوية بن صالح عن الامام أحمد ونقولاته الاخرى، وأقوال الأئمة النقاد، تبين أن الحسين بن محمد أحد الثقات، فقد وثقه وحسن أمره جميع أئمة الجرح والتعديل، والحسين بن محمد، أبو احمد، أحد رجال الصحيحين والسنن الأربعة.

٣. "شَرِيك بْن عَبد اللَّهِ بْن أَبي شَرِيك النخعي، هو الحارث بن أوس بن الحارث بن الأذهل بن وهبيل بن سعد بن مالك بن النخع، أَبُو عَبْد اللَّهِ الكوفي القاضي. أدرك زمان عُمَر بْن عَبْد الْعَزِيزِ، توفي سنة سبع أو ثمان وسبعين ومائة"[(٣٦)].

*** ما نقله معاوية بن صالح في الراوي:**

– ذكر معاوية بن صالح أنه استفسر من الإمام أحمد بن حنبل عن رأيه في شريك، فكان رد الإمام أحمد عليه أن شريك كان رجلاً عاقلاً وصدوقاً في الحديث حسب رأيه، بالإضافة إلى كونه محدثاً موثوقاً لديه. وأوضح أيضاً أن شريك كان شديداً في مواقفه تجاه أصحاب الشُبهات وأهل البدع، مشيراً إلى أنه كان من أصحاب السماع المبكر من أبي إسحاق، قبل الرواية عن زهير وإسرائيل. فتابع معاوية سائلاً الإمام أحمد: هل يُعدّ إسرائيل أوثق من شريك؟ فأجابه أحمد بأن إسرائيل أوثق منه. ثم استفسر معاوية إذا كان يُحتج بروايات شريك، فرد الإمام بتحفظ قائلاً: "لا تسألني عن رأيي في هذا". وعندما انتقل السؤال عن مدى الاحتجاج بروايات إسرائيل، أجاب أحمد بقوله: "نعم، يُحتج بحديثه بكل تأكيد.

قال: وُلِدَ شريكٌ سنة خمس وتسعين. فسألته: كيف كان موقفه تجاه عليّ وعثمان؟ فأجاب: لا أدري[٣٧].

• **أقوال الامام أحمد في الراوي في الروايات الاخرى عنه:**

روى عبد الله بن أحمد عن والده قائلاً: سمعت أبي يقول إن شريكاً ذكر عن أبي إسحاق فقال عنه إنه كان متقناً ومثبتاً في روايته. وأردف شريك قائلاً إن رجلاً اعترض يوماً على كثرة نقله عن أبي إسحاق، فقال له: "ليتني كنت قد دونت حتى أنفاسه". ويُروى أن شريكاً كان يتحسر على ما فاته من علم أبي إسحاق بسبب عدم تسجيل كل ما صدر عنه[٣٨].قال عبد الله: سمعتُ أبي يقول إن حسن بن صالح أوثق عندي في الحديث من شريك[٣٩].ذكر عبد الله قائلاً: أخبرني والدي الذي قال: حدّثنا حجاج. وأضاف قائلاً: سمعت شريكاً يتحدث ويذكر المرجئة، واصفاً إياهم بأنهم من أشر الفرق وأخبثها. واستطرد قائلاً: يكفيك خبث الرافضة لكي تدرك مدى السوء، ولكن المرجئة يتجاوزون ذلك بخبثهم إذ إنهم يكذبون على الله نفسه[٤٠]. وقال ابن هانىء: قيل له (يعني أبا عبد الله) : شريك؟ قال: أقدم سماعاً من إسرائيل، وإسرائيل في المشايخ أحب إلي من شريك[٤١].

* **الدراسة والنتيجة:**

شَرِيك بْن عَبد اللَّهِ بْن أَبي شَرِيك النخعي، حسن أمره الامام أحمد بنقل معاوية بن صالح، إلاَّ أَنه إِذا خالف فغَيرُه أحب إِلينا منه، ونقل معاوية بن صالح عن الامام أحمد بتوثيق شريك ما لم يخالف، وقد حسنَ امره الامام احمد بأكثر من قول الا انه قد اختلط وساء حفظه عندما ولي القضاء، وذكر ذلك شريك بنفسه، فقال قد اختَلَطَت عليَّ أحاديثي، وما أَدري كيف هي، وقد وافق معاوية بن صالح بنقله عن الامام أحمد بقية من روى عنه من الروايات الاخرى، فلم يضعف الامام احمد شريك ولكن هو ثقة الا انه قد تغيير، وشريك بن عبد الله، قد ضعفه يحيى بن سعيد جدًا، فلم يرضاه ابداً ذكر ذلك يحيى بن معين، وَقَال علي ابن المديني : شَرِيك أعلم من إسرائيل، وإسرائيل أقل حظا منه((٤٢))، وقال: عمرو بن علي كان يحيى لا يحدث عن شريك وكان عبد الرحمن ابن مهدي يحدث عنه((٤٣))، وقال: محمد الخطابي قال قلت ليحيى بن سعيد: يقولون إنما خلط شريك بآخرة، فقال: ما زال مخلطا((٤٤))، وقال ابن سعد: وَكَانَ شَرِيكٌ ثِقَةً مَأْمُونًا كَثِيرَ الْحَدِيثِ. وَكَانَ يَغْلَطُ كَثِيرًا((٤٥))، وقال ابن المُبَارك عن شَرِيك :ليس حديثه بشَيْءٍ((٤٦))، وقال ايضاً ابن المبارك: شريك أعلم بحديث الكوفة من سفيان((٤٧))، وقال السعدي: سيء الحفظ مضطرب الحديث مائل((٤٨))،

وذكره العجلي في الثقات وقال: كوفي ثقة((٤٩))، ذكر عبد الرحمن بن أبي حاتم أنه سأل والده عن المفاضلة بين شريك وأبي الأحوص، أيهما أحب إليه وأوثق عنده. فأجاب والده قائلاً إن شريكاً أحب إليه وأكثر قبولاً لديه. وأوضح أن شريكاً كان يُعدّ صادقاً في حديثه، وهو في نظره

أفضل من أبي الأحوص، ولكنه نوّه إلى أن شريكاً قد وقع في بعض الأخطاء أحياناً، ومن ناحية أخرى، يروي عبد الرحمن أنه سأل أبا زرعة عن مكانة شريك ومدى الاحتجاج بحديثه. فأجابه أبو زرعة موضحاً أن شريكاً كان راوياً كثير الحديث، إلا أنه كان عرضة للوهم أحياناً ويميل إلى الوقوع في أخطاء. وأضاف أبو زرعة بعض التعليقات تفصيلية عندما ذكر فضل الصائغ أن شريكاً قد روى أحاديث بواسط يشوبها البطلان والتحريف، إلا أن أبا زرعة استدرك قائلاً بعدم وصف تلك الأحاديث بـ"البواطيل"، مشيراً إلى ضرورة التحري والإنصاف في التعبير عن مثل هذه الأمور[٥٠]، ولخص حاله ابن حبان في الثقات وقال: في أواخر حياته بدأ يخطئ في الرواية بسبب تغيّرٍ طرأ على قوة حفظه، مما أثّر بشكل واضح على دقته في النقل. ومع ذلك، يُلاحظ أن روايات المتقدمين عنه، وخاصةً أولئك الذين سمعوا منه في مدينة واسط، مثل يزيد بن هارون وإسحاق الأزرق، تمتاز بالسلامة من الخلط أو الأخطاء الكبيرة. أما روايات المتأخرين الذين أخذوا عنه في الكوفة، فقد احتوت على العديد من الأوهام والأخطاء التي لم تكن بذات الوضوح سابقًا. هذا الفارق بين فترتي حياته يُظهر أثر التغير الزمني على جودة نقله وما نتج عنه من اختلافات في المرويات[٥١]، وبين ولخص حاله ابن عَدي: كان لشريك أحاديث كثيرة، تشمل المقطوع والمسند بأصناف مختلفة. إلا أنني اكتفيت بذكر جزء من حديثه وأخباره. وبعض الأحاديث التي لم أتطرق إليها أثناء روايتي قد تحتوي على بعض الإنكار، ولكن الغالبية العظمى من حديثه تتسم بالصحة والاستقامة. وأما ما يظهر أحيانًا من النكارة في حديثه، فإنما جاء بسبب ضعف حفظه، وليس نتيجة تعمد منه لشيء قد يُفضي إلى وصفه بالضعف[٥٢]، وقال عِيسَى بْن يونس: ما رأيت أحداً قط أورع في علمه من شَرِيك[٥٣]، وقال أبو علي صالح بن محمد: شريك صدوق، ولما ولي القضاء اضطرب حفظه، وقلما يحتاج إليه في الحديث الذي يحتج به[٥٤]، وَقَال يعقوب بْن شَيْبَة: شَرِيك صدوق ثقة سيء الحفظ جدا[٥٥]، وَقَال النَّسَائي: ليس به بأس[٥٦]، وقال الدارقطني: ليس شريك بالقوى فيما ينفرد به[٥٧]،وقال أبو داود الرهاوي أنه سمع شريكا يقول: على خير البشر فمن أبي فقد كفر، وعلق الذهبي على ذلك بقوله: بعض الرواة الذين اشتهروا بالكذب ينقلون هذا القول مرفوعًا، لكن من المؤكد تمامًا أن هذا المعنى لا يمكن أخذه بظاهره. فلا يمكن تصور أن شريكًا يعتقد بأن عليًا أفضل من الأنبياء، فهذا أمر بعيد عن الصحة. ما يبدو أنه قد قصده هو أن عليًا كان يُعتبر أفضل البشر في زمن معين أو خلال فترة محددة. ولا شك أنه كان الأفضل بين الناس خلال فترة خلافته، إذ حاز حينها مكانة عظيمة وأظهر صفات استثنائية جعلته متفوقًا على غيره في تلك المرحلة الزمنية[٥٨]، وشريك كان يدلس وليس تدليسه بالكثير، مقل عنه قال أبو زرعة وأبو حاتم لم يسمع من عمرو بن مرة[٥٩]، وقال

ابن حجر عنه: صدوق يخطئ كثيرا تغير حفظه منذ ولي القضاء بالكوفة وكان عادلا فاضلا عابدا شديدا على أهل البدع((٦٠))، والخلاصة بعد عرض أقوال الأئمة النقاد أن شريك بن عبد الله النخعي عالم بالحديث، فقيه، اشتهر بقوة ذكائه وسرعة بديهته وكان عادلا في قضائه، فهو صدوق سيء الحفظ وقد رمي بالتدليس، ففي حفظه مقالٌ مشهورٌ، فهو سيء الحفظ، ومثله يحسن حديثه في المتابعات، فقد أخرج له الامام مسلم بمتابعة، وشريك بن عبد الله النَّخَعِيّ القاضي: سيءُ الحفظ، وسيء الحفظ إذا انفرد بشيءٍ فلا يُحتجُّ به واذا خالف كما ذكر ذلك الامام أحمد ولعل كل ما قيل في شريك من الأئمة هو من سوء حفظه واختلاطه، فقد ذكر ذلك شريك بنفسه بنقل يحيى عنه انه قال: فقال قد اختَلَطَت عليَّ أحاديثي، وما أَدري كيف هي، وقد كان شديداً على أهل البدع، فهو صدوق ممن يكتب حديثه ولكن لا يحتمل التفرد والمخالفة لسوء حفظه والله اعلم.

٤. "**العلاء بن الحارث بن عبد الوارث الحضرمي، أبو وهب، ويقال: أبو محمد الدمشقي، قَال أَبُو مسهر: مات يوم مات وهو فقيه الجند، مات سَنَةَ سِتٍّ وَثَلاثِينَ وَمِائَةٍ فِي آخِرِ خِلافَةِ أبي العباس**"(٦١).

*** ما نقله معاوية بن صالح في الراوي:**

– ذكر معاوية بن صالح رواية عن الإمام أحمد بن حنبل، وفيها أنه وصف الحديث بأنه صحيح، مما يشير إلى توثيقه واعتماده. ويُبرز هذا القول مكانة الحديث في ميزان الصحة والجودة وفق منهج المحدثين(٦٢).

• أقوال الامام أحمد في الراوي في الروايات الاخرى عنه:

– انفرد معاوية بن صالح بالنقل عن الامام أحمد فلم ينقل عنه سوى قول معاوية بن صالح.

*** الدراسة والنتيجة:**

نقل معاوية بن صالح عن الامام أحمد قول بحق العلاء بن الحارث، وجاء هذا القول بتعديل العلاء بقوله صحيح الحديث.

وانفرد معاوية بن صالح بالنقل عن الامام احمد فلم ينقل عن الامام أحمد الا هذا القول.

وعند النظر في أقوال الأئمة النقاد نجد أن العلاء بن الحارث قد وثقه بعض الأئمة، ومنهم من تكلم فيه لأنه قد اختلط في آخر عمره، قال محمد بن سعد: كان قليل الحديث. ولكنه أعلم أصحاب مكحول واقدمهم. وكان يفتي حتى خولط(٦٣)، وقال ابن معين: ثِقَة(٦٤)، وقال الدوري:

سَمِعت يحيى يَقُول وَقيل لَهُ الْعَلَاء بن الْحَارِث فِي حَدِيثه شَيْء قَالَ لَا وَلَكِن كَانَ يرى الْقدر وَمَات فِي ولَايَة أبي الْعَبَّاس فِي ولَايَة أبي سراقَة على دمشق[٦٥]، وَقَال علي بْن المديني: ثقة[٦٦]، وقال ابو حاتم الرازي: سمعت دحيما يقول وذكر العلاء بن الحارث فقدمه وعظم شأنه وقال روى الاوزاعي عنه ثلاثة احاديث، وقال ابو حاتم ايضاً: ثقة لا أعلم أحدا من أصحاب مكحول اوثق منه[٦٧]، وذكره ابن حبان في الثقات[٦٨]، وَقَال أَبُو عُبَيد الآجري، عَن أَبِي داود: ثقة، كان يرى القدر، تغير عقله[٦٩]، وقال ابن حجر: صدوق فقيه لكن رمي بالقدر وقد اختلط[٧٠].

الخلاصة:

بعد عرض نقل معاوية بن صالح، وأقوال الأئمة النقاد تبين ان العلاء بن الحارث الدمشقي، عدله غالب أئمة الجرح والتعديل، ومن تكلم فيه من الأئمة لا لضعف فيه من سوء حفظ او كذب وانما لختلاطه في أخر عمره، والعلاء بن الحارث قد روى له الجماعة سوى الامام البخاري.

٥. العلاء بن كثير الليثي، أَبُو سعد الشامي الدمشقي، مولى بني أمية سكن الكوفة((٧١)).

*** ما نقله معاوية بن صالح في الراوي:**

– قال معاوية بن صالح: سألت أحمد بن حنبل، عن العلاء بن كثير، قال: حديثه ليس بشيء[٧٢].

• أقوال الامام أحمد في الراوي في الروايات الاخرى عنه:

– ذكر ابن هانىء أنه سأل الإمام أبا عبد الله عن العلاء بن كثير، فأجابه قائلاً إن أحاديثه لا قيمة لها ولا يعوَّل عليها. وضمن الروايات التي نقلها العلاء، ما نقله عن مكحول أنه قال إن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: إن من نعم الله على العبد أن لا يكون للفاجر أي فضل أو يد عنده، بما يعني أن من بركات نعم الله وصوره أن لا يشهد الإنسان موقفًا تجعله تحت منة فاجر أو صاحب سوء[٧٣].

– وقال حنبل بن إسحاق: سمعت أبا عبد الله يقول: العلاء بن كثير الشامي، ليس بشيء، وكان قدم الكوفة فسمعوا منه بالكوفة[٧٤].

*** الدراسة والنتيجة:**

العلاء بن كثير الليثي، ضعيف بنقل معاوية بن صالح عن الامام أحمد، فقد نقل معاوية عن الامام أحمد قول في العلاء يقتضي بتضعيفه فقال فيه: ليس بشيء.

وبالمقارنة مع النقولات الأخرى عن الامام احمد نجد أن معاوية بن صالح قد وافق بنقله بقية الروايات الأخرى، فجاءت جميع النقولات عن الامام أحمد بتضعيف العلاء بن كثير، غير ان له مناكير قد ذكر بعضها الامام أحمد.

وعند النظر في أقوال الأئمة النقاد في العلاء بن كثير نجد أنه متفق على تضعيفه ونكارة حديثه، وقال علي بن المديني: ضعيف الحديث جدا((٧٥))، وقال الامام البخاري: منكر الحديث((٧٦))، وقال ابو حاتم الرازي: هو ضعيف الحديث ومنكر الحديث، ولا يُعرف في الشام. يشابه في ضعفه كلاً من عبد القدوس بن حبيب وعمر بن موسى الوجيهى. وذكر أبو زرعة الرازي أنه ضعيف الحديث وواهٍ الحديث((٧٧))، وذكره ابن حبان في المجروحين وقال: كان يُعرف بروايته للموضوعات عن الثقات، مما يجعل الاستشهاد بما يروي غير جائز، حتى وإن تطابقت رواياته مع روايات الثقات((٧٨))، وقال ابن عَدي: نُسب إلى العلاء بن كثير رواية عن مكحول عن الصحابة عن النبي صلى الله عليه وسلم، إلا أن جميع نسخ هذه الرواية غير محفوظة وغير ثابتة. وقد وصف الحديث بأنه منكر، مما يشير إلى ضعف سنده ومخالفة مضمونه لما هو معروف وصحيح من السنة النبوية((٧٩))، وقال الذهبي: مجمع على ضعفه((٨٠))، وقال ابن حجر: متروك رماه ابن حبان بالوضع((٨١)).

والخلاصة: بعد النظر في نقل معاوية بن صالح عن الامام أحمد، والنقولات الأخرى، وأقوال الأئمة النقاد تبين ان العلاء بن كثير، مجمع بين الائمة على ضعفه وتركه، واتهم بوضع الحديث، فهو من جملة الضعفاء والمتروكون.

٦. "فرج بن فضالة بن النعمان بن نعيم التنوخي، القضاعي، أبو فضالة الشامي، الحمصي، ويقال: الدمشقي، مات سنة سبع وسبعين ومئة"[٨٢].

*** ما نقله معاوية بن صالح في الراوي:**

– قال معاوية بن صالح: فرج بن فضالة، أبو فضالة، قال أحمد: هو ثقة[٨٣].

• أقوال الامام أحمد في الراوي في الروايات الاخرى عنه:

– قال ابن هانيء: حينما تم سؤاله (يقصد أبا عبد الله) عن فرج بن فضالة، وجدناه يتحدث بحذر. قال في مستهل كلامه: أما الروايات التي جاءت عن الشاميين، فهي حديثه مقبولة وصالحة، لكن حين نصل إلى ما يرويه عن يحيى بن سعيد، فإن الأمور تتعقد قليلاً؛ فهذه الروايات تعاني من الاضطراب [٨٤].

– ذكر أبو داود أنه سمع الإمام أحمد بن حنبل حين طُرح عليه سؤال يتعلق بالموازنة بين إسماعيل بن عياش وأبو فضالة من حيث التوثيق والثبات في الرواية. فجاء رد أحمد بأن أبا فضالة، رغم أنه ينقل عن رواة ثقات، إلا أن الأحاديث التي يرويها تتسم بوجود نكارة فيها، مما قد يُلقي بظلال من التساؤل حول جودتها ودقتها(٨٥).

– ذكر أبو داود، قائلاً: استفسرت من الإمام أحمد عن فرج بن فضالة، فما كان منه إلا أن أجابني قائلاً: "حينما يروي هذا الرجل عن أهل الشام، فلا بأس بما ينقله، إذ يبدو روايته مستقرة ومقبولة في هذا السياق. غير أن الأمر يختلف عندما يتعلق الحديث بيحيى بن سعيد، إذ تصبح روايته في هذا الجانب مضطربة وغير ثابتة بالشكل المطلوب(٨٦).

– ذكر النسائي نقلاً عن أبي داود، عن أحمد بن حنبل: إذا روى عن الشاميين فلا بأس به، ولكن رواياته عن يحيى بن سعيد فيها مناكير (٨٧).

– ذكر الآجري أنه سأل أبا داود عن فرج بن فضالة، فأجابه قائلاً: سمعت أحمد يقول إن فرج بن فضالة يروي عن يحيى بن سعيد أحاديث منكرة(٨٨).

*** الدراسة والنتيجة:**

نقل معاوية بن صالح عن الامام أحمد قولاً في فرج بن فضالة، وجاء هذا القول بتوثيق فرج، فقال فيه: ثقة، وقد انفرد معاوية بن صالح بنقله عن الامام أحمد بهذه اللفظة.

وبالمقارنة مع النقولات الاخرى عن الامام أحمد نجد أنه قد وثقه توثيق نسبي، فإذا حدث عن الشاميين فرايته مستقيمة ولا باس بها، اما روايته عن غير الشاميين وبالأخص يحيى بن سعيد فرايته منكره، فهو خالف من هو أوثق منه.

اما عن توثيق الامام أحمد لفرج بن فضالة برواية معاوية بن صالح، فلعها جاءت بروايته عن الشاميين، والا فهو ضعيف منكر الحديث بروايته عن غيرهم.

وهذا ما يعضده قول الأئمة في الجرح والتعديل، فهو مضعف عن الأئمة، فهذا يحيى بن معين وثقه مرة، وضعفه في أخرى، فقال ثقة(٨٩)، وقال الامام البخاري: منكر الحديث(٩٠)، وقال الامام مسلم: منكر الحديث(٩١)، وقال النسائي: ضعيف(٩٢)، وكان عبد الرحمن ابن مهدى لا يحدث عن فرج بن فضالة ويقول حدث عن يحيى بن سعيد الأنصاري احاديث مقلوبة منكرة(٩٣)، وقال ابو حاتم الرازي: صدوق يكتب حديثه ولا يحتج به حديثه عن يحيى بن سعيد فيه انكار وهو في غيره احسن حالا وروايته عن ثابت لا تصح(٩٤)، وذكره ابن حبان في المجروحين وقال: كَانَ مِمَّن

يقلب الْأَسَانِيد وَيلْزق الْمُتُون الْوَاهِيَة بِالْأَسَانِيدِ الصَّحِيحَة لَا يحل الِاحْتِجَاج بِهِ[٩٥]، وقال ابن عَدي: له غير ما أمليت أحاديث صالحة، وَهو مَعَ ضعفه يكتب حديثه[٩٦]، وقال ابن حجر: ضعيف[٩٧].

الخلاصة:

عند النظر في نقل معاوية بن صالح عن الامام أحمد ونقولاته الاخرى، وأقوال الأئمة النقاد، تبين ان فرج بن فضالة فيه ضعف شديد بروايته عن يحيى بن سعيد، فهو مضعف بهذا الرواية عند سائر أئمة الجرح والتعديل، اما في روايته عن الشاميين فقد قواه ومشاه الامام احمد وابن معين، ولعل هذا الاضطراب الحاصل في فرج بن فضالة جاءه من سوء حفظه فذد ذكر ذلك الامام الترمذي، ويعد فرج من فضالة من الرواة الذي لا يحتج بهم، ولكن ممن ينظر في حديثهم ويعتبر بهم ما لم يخالف غيره.

٧. "**مُحَمَّد بن عُمَر بن واقد الواقدي الأَسلميّ، أَبُو عَبد اللَّهِ الْمَدَنِيّ، قاضي بغداد، مولى عَبد اللَّهِ بن بريدة الأَسلميّ**"((٩٨)).

*** ما نقله معاوية بن صالح في الراوي:**

– قال أبو عبد الله معاويه بن صالح: قال لي أحمد بن حنبل: هو كذاب[٩٩].

• أقوال الامام أحمد في الراوي في الروايات الاخرى عنه:

– ذكر عبد الله أن والده تحدث عن عادة الواقدي في استعارة كتب عبد المنعم المشهور بالمنبهي، حيث كان يُظهر نيّته في إضافة محتواها إلى مصنفاته. وكانوا يعتقدون أن مكتبة الواقدي تضم كتبًا تُنسَب إلى الإمام الزهري أو إلى أفراد من أسرته المقربة، كابن أخيه. وعلى الرغم من هذا الاعتقاد، كان الواقدي أحيانًا يُظهر ميلاً إلى إعادة صياغة الروايات، وفي حالات أخرى يضفي إليها أسانيد متعددة تعززها وتعطيها طابعًا مختلفًا. ومن أمثلة ذلك، نقله عن رواة متعددين بصيغة: "فلان وفلان عن الزهري"، في حين أن النص قد يحمل شواهد مخالفة تظهر تحريف الروايات، ومن بين الأمور التي أثارت الانتباه، الحديث الذي يرويه نبهان عن معمر، بينما الحقيقة أن مصدر الحديث يعود إلى يونس وليس إلى معمر كما أشاع الواقدي. وقد ذكرت الرواية الأصلية التي وردت على لسان عبد الرزاق عن ابن المبارك أنها تعود ليونس تحديدًا. هذه المسألة تسلط الضوء على طريقة الواقدي في نقل الأحاديث، حيث كان يُعزى بعضها إلى غير من وردت عنهم أصلاً، بما في ذلك تغيير الأسانيد ووضعها تحت أسماء محددة لا تعود للنصوص الحقيقية. وبذلك، الحديث الذي وُصِف كونه من رواية معمر لا ينتمي إليه

فعليًا[١٠٠].وأضاف عبد الله: سمعتُ أبي يقول إنه متأكد أن الواقدي كان يغير الروايات ويقلبها، مستشهدًا بحديث نبهان عن أم سلمة: "أفعمياوان أنتما؟"، والذي كان يحيله الواقدي من يونس إلى معمر[١٠١]. كما قال إسحاق بن منصور: أوضح الإمام أحمد بن حنبل أن الواقدي كان معروفاً بتغيير الأحاديث وإسنادها إلى أشخاص لم يرووها في الأصل، مستشهداً بإسناده بعض الروايات مثل حديث ابن أخي الزهري إلى معمر وغيرهم ممن لم يكن لهم علاقة بهذه الأحاديث. وفي السياق ذاته، دعم إسحاق بن راهوية هذا الرأي مشيراً إلى أن وصف أحمد دقيق للغاية، وربما يتجاوز ذلك، حيث أضاف أن الواقدي يُعتبر من الأشخاص الذين يختلقون الأحاديث وينسبونها زوراً، مما يعكس خللاً كبيراً في منهجيته في الرواية[١٠٢]. وقال البخاري: كذبه أحمد[١٠٣].

*** الدراسة والنتيجة:**

محمد بن عمر الواقدي، متهم بالكذب، ووضع وقلب الاسانيد، كذبه الامام أحمد بن حنبل بنقل معاوية بن صالح عنه.

وبالمقارنة مع النقولات الاخرى عن الامام احمد نجد أن معاوية بن صالح قد وافق بنقله بقية الروايات عنه، حيث أن وافقهم من حيث المعنى وليس اللفظ، ولكنه لا يخالفهم من حيث العموم، فالراوي متهم بالكذب والوضع بجميع روايات الامام أحمد، فكان يقلب الاسانيد والمتون، فيأتي بحديث الزهري ويجعله لمعمر، فترك حديث.

وعند النظر في حال الواقدي عند الأئمة نجد انه متفق على تركه، فقال يحيى بن معين في بيان حاله: نظرنا في حديث الوَاقِدي، فوجدنا حديثَه عن المَدَنيين، عن شيوخٍ مجهولين، أحاديث مناكير، فقلنا: يُحتمل أن تكون منهم، ثم نظرنا إلى حديثه عن ابن أَبي ذِئب، ومَعمَر، فإنه يَضبط حديثهم، فوجدناه قد حَدَّث عنهما بالمناكير، فعلمنا أَنه منه، فتركنا حديثه، والواقدي مجمع على ضعفه وتركه عند سائر الأئمة النقاد، وقال الامام الشافعي: كتب الواقدي كذب((١٠٤))، وقال الامام احمد: كان الواقدي يقلب الاحاديث يلقى حديث ابن اخى الزهري على معمر ونحو هذا، قال اسحاق ابن راهويه كما وصف وأشد لأنه عندي ممن يضع الحديث((١٠٥))، وذكره الامام البخاري في الضعفاء وقال: متروك الحديث((١٠٦))، وقال ابو حاتم الرازي: متروك الحديث، وقال ابو زرعة الرازي: ضعيف، قلت يكتب حديثه؟ قال: ما يعجبني الاعلى الاعتبار، ترك الناس حديثه((١٠٧))، وقال النسائي: مَتْرُوك الحَدِيث((١٠٨))، وذكره ابن حبان في المجروحين وقال: كَانَ مِمَّن يحفظ أَيَّام النَّاس وسيرهم وَكَانَ يَرْوِي عَن الثِّقَات المقلوبات وَعَن الْأَثْبَات المعضلات حَتَّى رُبمَا سبق إِلَى الْقلب أَنَّهُ كَانَ الْمُتَعَمد لذَلِك كَانَ أَحْمد بن حَنْبَل يكذبهُ((١٠٩))، وذكر له ابن عَدي عدة احاديث وقال: وَهَذِهِ الأَحَادِيثُ الَّتِي أَمْلَيْتُهَا لِلْوَاقِدِيِّ وَالَّتِي لَمْ أَذْكُرْهَا كُلَّهَا غَيْرَ مَحْفُوظَةٍ، ومَنْ

يَرْوِي عَنْهُ الْوَاقِدِيُّ مِنَ الثِّقَاتِ فَتِلْكَ الأحاديث غير محفوظة عنهم الامن رِوَايَةِ الْوَاقِدِيِّ وَالْبَلاءُ مِنْهُ وَمُتُونُ أَخْبَارِ الْوَاقِدِيِّ غَيْرُ مَحْفُوظَةٍ، وَهو بَيِّنُ الضَّعْفِ((١١٠))، وقال ابن حجر: متروك مع سعة علمه((١١١)).

الخلاصة:

بعد عرض نقل معاوية عن الامام احمد، والروايات الاخرى عنه، وأقوال الأئمة النقاد، تبين ان محمد بن عمر الواقدي، احد الضعفاء والمتروكين، فقد ضعفه وتركه غالب أئمة الجرح والتعديل.

٨. **الهذيل بن بلال، أبو البهلول الفزاري، المدائني**[١١٢].

*** ما نقله معاوية بن صالح في الراوي:**

– قال معاوية بن صالح: الهذيل بن بلال الفزاري. قال لي أحمد: ثقة[١١٣].

• أقوال الامام أحمد في الراوي في الروايات الاخرى عنه:

– قال أبو بكر الأثرم: قيل لأبي عبد الله أحمد بن حنبل: هُذيل بن بلال كيف هو؟ قال: ما أرى به بأسًا[١١٤].

*** الدراسة والنتيجة:**

نقل معاوية بن صالح عن الامام أحد قولاً في الهذيل بن بلال، وجاء هذا القول بتوثيق هذيل فقال فيه ثقة.

وبالمقارنة مع النقولات الاخرى عن الامام أحمد نجد أن معاوية بن صالح قد انفرد بلفظة الثقة، الا أنه لا يخالف الرواية الاخرى من حيث العموم، فجاءت الرواية الاخرى بلفظ ما أرى به بأس، وهي كلها من الفاظ التعديل مع اختلاف المراتب.

وعند النظر في أقوال الائمة النقاد نجد أن اغلب أئمة الجرح والتعديل ضعف الهذيل بن بلال، فقال ابن سعد: كَانَ ضَعِيفًا فِي الْحَدِيثِ[١١٥]، وقال يحيى بن معين: لَيْسَ بِشَيْءٍ[١١٦]، وقال ابو حاتم الرازي: محله الصدق يكب حديثه، وقال ابو زرعة: هو لين، ليس بالقوي[١١٧]، وذكره ابن حبان في المجروحين: كَانَ مِمَّن يقلب الْأَسَانِيد وَيرْفَع الْمَرَاسِيل على قلَّة رِوَايَته فَلَمَّا كثر مُخَالفَته الثِّقَات فِيمَا يرويهِ عَن الْأَثْبَات خرج عَن حد الْعَدَالَة إِلَى الْجرْح وَصَارَ فِي عداد المتروكين مِمَّن لَا يحْتَج بِهِ[١١٨]، وقال ابن عَدي: وليس فِي حديثه حديثا منكر فأذكره[١١٩]، وقال النسائي: ضعيف[١٢٠]، وقال الآجري: سألتُ أَبَا داود، عَن هذيل بْن بلال، فقال: قَالَ سعدويه: رحلتُ إِلَيْهِ فبطلت رحلتي، وضاعت نفقتي، ووهاهُ أَبُو داود[١٢١].

الخلاصة:

بعد النظر في نقل معاوية بن صالح عن الامام أحمد ونقولاته الاخرى، وأقوال الأئمة النقاد، نجد أن الامام أحمد قد انفرد بتوثيق هذيل، ومشاه ابو حاتم الرازي، الا أن غالب أئمة الجرح والتعديل ضعف هذيل، والذي يظهر لي والله أعلم ان هذيل مع قلة حديثه الا أنه ضعيف، وهو ممن ينظر الى حديثه ويعتبر به في الشواهد والمتابعات.

٩. الهيثم بن خارجة الخراساني، أبو أحمد، ويقال: أبو يحيى المروذي، نزيل بغداد، مات يوم الإثنين لثماني ليال بقين من ذي الحجة سنة سبع وعشرين ومائتين[١٢٢].

*** ما نقله معاوية بن صالح في الراوي:**

– قال أبو عبيد الله معاوية بن صالح بن أبي عبيد الله: الهيثم بن خارجة، وذكر أحمد بن حنبل قائلاً: اكتب عنه، فقد كتبت عنه[١٢٣].

• أقوال الامام أحمد في الراوي في الروايات الاخرى عنه:

– ال أبو عبد الرحمن عبد الله بن أحمد: كان أبي إذا رضي عن إنسان، وكان عنده ثقة، حدث عنه وهو حي، فحدثنا عن الحكم بن موسى وهو حي، وعن هيثم بن خارجة، وأبي الأحوص، وخلف، وشجاع، وهم أحياء[١٢٤].

– وقال عبد الله: كان أبي لا يرى الكتابة عن هؤلاء الشيوخ بأسًا، وكان يرضاهم، وقد حدثنا عن بعضهم، منهم الهيثم بن خارجة[١٢٥].

– قال أبو علي صالح بن محمد: سمعت هشام بن عمار، وذكر الهيثم بن خارجة، فقال: كنا نسميه شعبة الصغير، قال صالح: وكان أحمد بن حنبل يثني عليه، وكان يتزهد، وكان سيء الخلق مع أصحاب الحديث[١٢٦].

*** الدراسة والنتيجة:**

نقل معاوية بن صالح عن الامام أحمد قولاً في الهيثم بن خارجة البغدادي، وجاء هذا القول بتوثيق الهيثم، لم ترد لفظة التوثيق صريحة، الا أن الامام أحمد اذا كتب عن راوي فهذا بمثابة توثيق له، كمار صرح بذلك الامام أحمد بروايات أخرى له.

وبالمقارنة مع النقولات الاخرى عن الامام أحمد نجد أن معاوية صالح قد وافقهم بنقله عن أحمد، فقد بأكثر من رواية عنه أنه صرح بكتابة حديث الهيثم البغدادي وهو كما قلنا سابقاً هو توثيق

بحق الراوي، حتى ذكر أنهم كانوا يطلقون عليه تسمية شعبة الصغير، وما جاء هذا الا من يقظته.

وعند النظر في أقوال الأئمة النقاد نجد أن الهيثم بن خارجة البغدادي قد وثق من سائر أهل الجرح والتعديل، فقال يحيى بن معين ثقة[١٢٧]، وقال ابو حاتم الرازي: صدوق[١٢٨]، وذكره ابن حبان في الثقات وقال: كَانَ يُسمى شُعْبَة الصَّغِير لتيقظه[١٢٩]، وقال النسائي: لَيْسَ بِهِ بأس[١٣٠]، وقال ابن حجر: صدوق من كبار العاشرة[١٣١].

الخلاصة:

بعد النظر في نقل معاوية بن صالح عن الامام أحمد، ونقولاته الاخرى، وأقوال الأئمة النقاد، نجد أن الهيثم بن خارجة البغدادي، قد وثقه الامام أحمد ويحيى بن معين، وغيرهم من الأئمة، ومنهم من حسن أمره، فالهيثم متفق بين الأئمة على تعديله، وقد أخرج له النسائي، وابن ماجه.

الخاتمة

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على خاتم الأنبياء والمرسلين، وعلى آله وصحبه أجمعين، وبعد:

وبعد أن انتهيت من كتابة هذا البحث، فأني قد خرجت ببعض النتائج والتوصيات، وهي على النحو الآتي:

أولاً: النتائج:

١. يعد الإمام أحمد بن حنبل من أعلم الناس في الجرح والتعديل، وعلم الرجال وأحوالهم، وكلامه مبثوث في أمّات الكتب، فقد تكلم وأعطى حكماً في الكثير من الرواة.

٢. تتلمذ على يد الإمام أحمد بن حنبل الكثير من الرواة، ونقلوا عنه كلامه في الرواة جرحاً وتعديلاً، ومن هؤلاء النقلة من هو ثقة يعتد بكلامه ونقله عن شيخه أحمد بن حنبل ، ومنهم معاوية بن صالح الدمشقي، فقد وثقه غير واحد من الأئمة النقاد، ومنهم من هو ضعيف ومتهم بالكذب، فمثل هؤلاء من يتوقف عند الأخذ منهم الا بعد الدراسة والاحتياط.

٣. لم أقف على كلام كثير في الترجمة لمعاوية بن صالح.

٤. نقل معاوية بن صالح الدمشقي عن شيخه أحمد بن حنبل ، تسعة أقوال في الرواة احكاماً في جرحا وتعديلاً ، منها ما وافق بنقله عن ابن معين بقية الروايات الأخرى، ومنها ما خالف بها، ومنها ما انفرد بها عن غيره من الروايات الأخرى .

٨ . يتفق نقل معاوية بن صالح عموماً مع النقولات الأخرى عن ابن معين جرحاً أو تعديلاً، لكن قد يختلف اللفظ الدال على الجرح أو التعديل، عما ذكره غيره من ألفاظ.

Journal Of Babylon Center For Humanities Studies 2025 Volume :15 Issue : 6
(ISSN): 2227-2895 (Print) (E-ISSN):2313-0059 (Online)

٩. غالب ما ينقله معاوية بن صالح عن أحمد بن حنبل في الرواة عبارة عن قول واحد، ولم تعدد نقولاته في الراوي الواحد مثل ابنه عبد الله.

ثانياً: التوصيات:

فإني أوصي طلبة العلم ولاسيما المشتغلين بالحديث وعلومه، بضرورة العناية بعلم الجرح والتعديل، وأنه من المهم الإحاطة والمعرفة الجيدة بمراد الأئمة المتقدمين من مصطلحاتهم التي يطلقونها على الرواة جرحاً وتعديلاً للوصول الى دراية تامة بمراد الأئمة، فإن عدم الدراية والتفطن من مراد الأئمة من أقوالهم في الجرح والتعديل وعدم التفطن لدقائقه، من أكبر أسباب التنافر والاختلاف في الحكم على الرواة والأحاديث بين المعاصرين وكبار النقاد.

وصلى الله على سيدنا ونبينا محمد وعلى آله وصحبه وسلم تسليماً كثيراً

الهوامش

(١) الجرح والتعديل: لابي محمد عبد الرحمن بن ابي حاتم الرازي، ٣٣٨/٨ برقم (١٧٥١)، وتاريخ بغداد: للخطيب البغدادي، ٢٥٩/١٥ برقم (٧١٢٦)، وتاريخ دمشق: لابن عساكر، ٥٣/٥٩ برقم (٧٥٠٩)، وتهذيب الكمال: للمزي، ١٩٤/٢٨ برقم (٦٠٥٩)، وتاريخ الاسلام: للذهبي، ٤٣٨/٦ برقم (٥٠٤)، وسير اعلام النبلاء: للذهبي، ٢٣/١٣ برقم (١٤)، واكمال تهذيب الكمال: لمغلطاي، ٢٧٣/١١ برقم (٤٦٤٣)، وتهذيب التهذيب: لابن حجر، ٢١٢/١٠ (٣٩٠).

(٢) تاريخ الاسلام: للذهبي، ٤٣٨/٦.

(٣) تهذيب الكمال: للمزي، ١٩٤/٢٨– ١٩٥، وسير أعلام النبلاء: ٢٣/١٣، وتهذيب التهذيب: ٢١٢/١٠.

(٤) تاريخ بغداد: ٢٥٩/١٥، وتهذيب الكمال: ١٩٥/٢٨، وسير أعلام النبلاء: ٢٣/١٣.

(٥) تاريخ بغداد: ٢٥٩/١٥.

(٦) تهذيب الكمال: ١٩٦/٢٨، وتاريخ الاسلام: للذهبي، ٤٣٨/٦، وتهذيب التهذيب: ٢١٢/١٠.

(٧) إكمال تهذيب الكمال في أسماء الرجال: لمغلطاي، ٢٧٣/١١، وتهذيب التهذيب: ٢١٢/١٠.

(٨) تقريب التهذيب: ٥٣٨/١ برقم (٦٧٦٣).

(٩) تهذيب الكمال: ١٩٦/٢٨، وتاريخ الاسلام: للذهبي، ٤٣٨/٦، وتهذيب التهذيب: ٢١٢/١٠.

(١٠) ينظر: التاريخ الكبير: للبخاري، ١٠٣/٣ برقم (٣٥٦)، والجرح والتعديل: لابن أبي حاتم، ٢٨٩/٣ برقم (١٢٨٨)، وتاريخ بغداد: للخطيب البغدادي، ١٨٢/٩ برقم (٤٣١٨)، وتاريخ دمشق: لابن عساكر، ٣٣٦/١٢ برقم (١٢٥٤)، وتهذيب الكمال: للمزي، ٥٦٨/٥ برقم (١١٧٥)، وتهذيب التهذيب: لابن حجر، ٢٣٧/٢ برقم (٤٣٦).

(١١) الضعفاء الكبير: للعقيلي، ٣٢١/١ برقم (٣٩٧).

(١٢) العلل ومعرفة الرجال: ٣٨/٢ برقم (١٤٨٣).

(١٣) العلل ومعرفة الرجال: ٣٤٧/٢ برقم (٢٥٣٨).

(١٤) سؤالات أبي داود للإمام أحمد بن حنبل في جرح الرواة وتعديلهم: ٢٦١/١ برقم (٢٩٠).

(١٥) الجرح والتعديل: لابن أبي حاتم، ٢٨٩/٣ برقم (١٢٨٨).

(١٦) الكامل في ضعفاء الرجال: لابن عدي، ٣٩١/٣ برقم (٥٦٣).

(١٧) الجرح والتعديل: لابن أبي حاتم، ٢٨٩/٣ برقم (١٢٨٨).

[١٨] الثقات: للعجلي، ١١٢/١ برقم (٢٦٧).
[١٩] الجرح والتعديل: لابن أبي حاتم، ٢٨٩/٣ برقم (١٢٨٨).
[٢٠] تاريخ بغداد: للخطيب البغدادي، ١٨٢/٩ برقم (٤٣١٨).
[٢١] الكاشف في معرفة من له رواية في الكتب الستة: للذهبي، ٣١٩/١ برقم (٩٨٦).
[٢٢] تقريب التهذيب: لابن حجر، ١٥٦/١ برقم (١١٨٤).
[٢٣] تاريخ ابن معين: رواية الدوري، ٤٧٥/٤ برقم (٥٣٥٩).
[٢٤] التاريخ الكبير: للبخاري، ١٠٤/٣ برقم (٣٥٦).
[٢٥] ينظر: الطبقات الكبرى: لابن سعد، ٢٤٣/٧ برقم (٣٥١٠)، والتاريخ الكبير: للبخاري، ٣٩٠/٢ برقم (٢٨٧٩)، والجرح والتعديل: لابن أبي حاتم، ٦٤/٣ برقم (٢٨٧)، وتاريخ بغداد: للخطيب البغدادي، ٦٥٠/٨ برقم (٤١٣٧)، وتهذيب الكمال: للمزي، ٤٧١/٦ برقم (١٣٣٣)، وتاريخ الاسلام: للذهبي، ٣٠٠/٥ برقم (٩٣)، وتهذيب التهذيب: لابن حجر، ٣٦٦/٢ برقم (٦٢٧).
[٢٦] تاريخ بغداد: للخطيب البغدادي، ٦٥٠/٨ برقم (٤١٣٧).
[٢٧] العلل ومعرفة الرجال: ٢٦٢/٣ برقم (٥١٥٧).
[٢٨] الحديث: قال الامام احمد حَدَّثَنَا عَبْدُ اللهِ، حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ حَكِيمٍ الْأَوْدِيُّ، أَخْبَرَنَا شَرِيكٌ، عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ وَهْبٍ، وَعَنْ زَيْدِ بْنِ يُثَيْعٍ، قَالا: نَشَدَ عَلِيٌّ النَّاسَ فِي الرَّحَبَةِ: مَنْ سَمِعَ رَسُولَ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ يَوْمَ غَدِيرِ خُمٍّ إلا قَامَ، قَالَ: فَقَامَ مِنْ قِبَلِ سَعِيدٍ سِتَّةٌ، وَمِنْ قِبَلِ زَيْدٍ سِتَّةٌ، فَشَهِدُوا أَنَّهُمْ سَمِعُوا رَسُولَ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ لِعَلِيٍّ يَوْمَ غَدِيرِ خُمٍّ: " أَلَيْسَ اللهُ أَوْلَى بِالْمُؤْمِنِينَ؟ " قَالُوا: بَلَى قَالَ: " اللهُمَّ مَنْ كُنْتُ مَوْلاهُ، فَعَلِيٌّ مَوْلاهُ، اللهُمَّ وَالِ مَنْ وَالاهُ، وَعَادِ مَنْ عَادَاهُ " مسند أحمد: مسند العشرة المبشرين بالجنة، مسند علي بن أبي طالب (رضي الله عنه) ٢٦٢/٢ برقم (٩٥٠).
[٢٩] الطبقات الكبرى: لابن سعد، ٢٤٣/٧ برقم (٣٥١٠).
[٣٠] الثقات: للعجلي، ٣٠٣/١ برقم (٣١٣).
[٣١] الثقات: لابن حبان، ١٨٥/٨ برقم (١٢٨٩٢).
[٣٢] تاريخ بغداد: للخطيب البغدادي، ٦٥٠/٨ برقم (٤١٣٧).
[٣٣] الكاشف في معرفة من له رواية في الكتب الستة: للذهبي، ٣٣٥/١ برقم (١١٠٧).
[٣٤] تهذيب التهذيب: لابن حجر، ٣٦٧/٢ برقم (٦٢٧).
[٣٥] تقريب التهذيب: لابن حجر، ١٦٨/١ برقم (١٣٤٥).
[٣٦] يُنْظَرُ: الطبقات الكبرى: لابن سعد، ٣٥٥/٦ برقم (٢٦٥٧)، والطبقات: لخليفة بن خياط، ٢٨٨/١ برقم (١٢٩٥)، والتاريخ الكبير: للبخاري، ٢٣٧/٤ برقم (٢٦٤٧)، والكنى والاسماء: مسلم بن الحجاج، ٤٨٢/١ برقم (١٨٦٣)، وأخبار القضاة: لوكيع، ١٤٩/٣، والجرح والتعديل: لابن ابي حاتم، ٣٦٥/٤ برقم (١٦٠٢)، وفتح الباب في الكنى والألقاب: لابن مَنْدَه، ٤٨٠/١ برقم (٤٣٧٧)، وتاريخ بغداد: للخطيب البغدادي، ٣٨٤/١٠ برقم (٤٧٩١)، وطبقات الفقهاء: أبو اسحاق الشيرازي، ٨٦/١، وتهذيب الكمال في أسماء الرجال: للمزي، ٤٦٢/١٢ برقم (٢٧٣٦)، والكاشف في معرفة من له رواية في الكتب الستة: للذهبي، ٤٨٥/١ برقم (٢٢٧٦)، وميزان الاعتدال في نقد الرجال: للذهبي، ٢٧٠/٢ برقم (٣٦٩٧).
[٣٧] ينظر: الضعفاء الكبير: للعقيلي، ١٩٣/٢ برقم (٧١٨).
[٣٨] ينظر: العلل ومعرفة الرجال: ٢٥١/١ برقم (٣٤٨).
[٣٩] ينظر: العلل ومعرفة الرجال: ٣٧٩/١ برقم (٧٣١).
[٤٠] ينظر: العلل ومعرفة الرجال: ٢٣٢/٢ برقم (٢٤٧٢).

[٤١] مَسَائِلُ الإِمَامِ أَبِي عبد اللهِ أَحْمَدَ بْنِ حَنْبَلٍ: ٤٧٠/١ برقم (٢١٢٦).
[٤٢] تهذيب الكمال في أسماء الرجال: للمزي، ٤٧١/١٢ برقم (٢٧٣٦).
[٤٣] الجرح والتعديل: لابن ابي حاتم، ٣٦٦/٤ – ٣٦٧ برقم (١٦٠٢).
[٤٤] الجرح والتعديل: لابن ابي حاتم، ٣٦٦/٤ برقم (١٦٠٢).
[٤٥] الطبقات الكبرى: لابن سعد، ٣٥٦/٦ برقم (٢٦٥٧).
[٤٦] الكامل في ضعفاء الرجال: أبو أحمد بن عدي الجرجاني، ١١/٥ برقم (٨٨٨).
[٤٧] تاريخ بغداد: للخطيب البغدادي، ٣٨٤/١٠ برقم (٤٧٩١).
[٤٨] أحوال الرجال: للجوزجاني، ١٥٠/١ برقم (١٣٤).
[٤٩] الثقات: للعجلي، ٢١٧/١ برقم (٦٦٤).
[٥٠] ينظر: الجرح والتعديل: لابن ابي حاتم، ٣٦٦/٤ برقم (١٦٠٢).
[٥١] ينظر: الثقات: لابن حبان، ٤٤٤/٦ برقم (٨٥٠٧).
[٥٢] ينظر: الكامل في ضعفاء الرجال: أبو أحمد بن عدي الجرجاني، ٣٤/٥ برقم (٨٨٨).
[٥٣] تهذيب الكمال في أسماء الرجال: للمزي، ٤٧٠/١٢ برقم (٢٧٣٦).
[٥٤] تاريخ بغداد: للخطيب البغدادي، ٣٨٤/١٠ برقم (٤٧٩١).
[٥٥] تاريخ بغداد: للخطيب البغدادي، ٣٨٤/١٠ برقم (٤٧٩١).
[٥٦] تهذيب الكمال في أسماء الرجال: للمزي، ٤٧٢/١٢ برقم (٢٧٣٦).
[٥٧] ميزان الاعتدال في نقد الرجال: للذهبي، ٢٧١/٢ برقم (٣٦٩٧).
[٥٨] ميزان الاعتدال في نقد الرجال: للذهبي، ٢٧٢/٢ برقم (٣٦٩٧).
[٥٩] جامع التحصيل في أحكام المراسيل: للعلائي، ١٩٦/١ برقم (٢٨٥).
[٦٠] تقريب التهذيب: لابن حجر، ٢٦٦/١ برقم (٢٧٨٧).
[٦١] يُنْظَرُ: الطبقات الكبرى: لابن سعد، ٣٢١/٧ برقم (٣٨٩٣)، والتاريخ الكبير: للبخاري، ٥١٣/٦ برقم (٣١٦١)، والكنى والاسماء: مسلم بن الحجاج، ٨٦٢/٢ برقم (٣٤٩١)، والجرح والتعديل: لابن ابي حاتم، ٣٥٣/٦ برقم (١٩٥٣)، وتهذيب الكمال في أسماء الرجال: للمزي، ٤٧٨/٢٢ برقم (٤٥٦٠)، والكاشف في معرفة من له رواية في الكتب الستة: للذهبي، ١٠٣/٢ برقم (٤٣٢٤)، وتهذب التهذيب: لابن حجر، ١٧٧/٨ برقم (٣١٩).
[٦٢] ينظر: تهذيب الكمال في أسماء الرجال: للمزي، ٤٧٩/٢٢ برقم (٤٥٦٠).
[٦٣] الطبقات الكبرى: لابن سعد، ٣٢١/٧ برقم (٣٨٩٣)
[٦٤] تاريخ ابن معين: رواية الدوري، ٤٣٥/٤ برقم (٥١٦٣).
[٦٥] تاريخ ابن معين: رواية الدوري، ٤٣٥/٤ برقم (٥٢٥٦).
[٦٦] تهذيب الكمال في أسماء الرجال: للمزي، ٤٧٩/٢٢ برقم (٤٥٦٠).
[٦٧] الجرح والتعديل: لابن ابي حاتم، ٣٥٤/٦ برقم (١٩٥٣).
[٦٨] الثقات: لابن حبان، ٢٦٤/٧ برقم (٩٩٨٨).
[٦٩] تهذيب الكمال في أسماء الرجال: للمزي، ٤٧٩/٢٢ برقم (٤٥٦٠).
[٧٠] تقريب التهذيب: لابن حجر، ٤٣٤/١ برقم (٥٢٣٠).
[٧١] يُنْظَرُ: التاريخ الكبير: للبخاري، ٥٢٠/٦ برقم (٣١٨٢)، والجرح والتعديل: لابن ابي حاتم، ٣٦٠/٦ برقم (١٩٨٧)، وتاريخ دمشق: لابن عساكر، ٢٢٤/٤٧ برقم (٥٤٧٣)، وتهذيب الكمال في أسماء الرجال: للمزي، ٥٣٥/٢٢ برقم (٤٥٨٤)، والمغني في الضعفاء: للذهبي، ٤٤٠/٢ برقم

(٤١٨٢)، وميزان الاعتدال: للذهبي، ١٠٤/٣ برقم (٥٧٤٠)، وتهذيب التهذيب: لابن حجر، ١٩١/٨ برقم (٣٤٥).

(٧٢) الضعفاء الكبير: للعقيلي، ٣٤٧/٣ برقم (١٣٧٩).

(٧٣) مَسَائِلُ الإِمَامِ أَبِي عبد اللهِ أَحْمَدَ بْنِ حَنْبَلٍ: ٤٧٨/١ برقم (٢١٥٦).

(٧٤) تهذيب الكمال في أسماء الرجال: للمزي، ٥٣٥/٢٢ برقم (٤٥٨٤).

((٧٥)) الكامل في ضعفاء الرجال: أبو أحمد بن عدي الجرجاني، ٣٧٥/٦ برقم (١٣٧٣).

((٧٦)) التاريخ الكبير: للبخاري، ٥٢٠/٦ برقم (٣١٨٢).

((٧٧)) ينظر: الجرح والتعديل: لابن ابي حاتم، ٣٦٠/٦ برقم (١٩٨٧).

((٧٨)) ينظر: المجروحين من المحدثين والضعفاء والمتروكين: لابن حبان، ١٨٢/٢ برقم (٨١٤).

((٧٩)) ينظر: الكامل في ضعفاء الرجال: أبو أحمد بن عدي الجرجاني، ٣٧٧/٦ برقم (١٣٧٣).

((٨٠)) المغني في الضعفاء: للذهبي، ٤٤٠/٢ برقم (٤١٨٢).

((٨١)) تقريب التهذيب: لابن حجر، ٤٣٦/١ برقم (٥٢٥٤).

(٨٢) يُنْظَرُ: الطبقات الكبرى: لابن سعد، ٣٢٥/٧ برقم (٣٩٢١)، والتاريخ الكبير: للبخاري، ١٣٤/٧ برقم (٦٠٨)، والكنى والاسماء: مسلم بن الحجاج، ٦٨٥/٢ برقم (٢٧٦٦)، والجرح والتعديل: لابن أبي حاتم، ٨٥/٧ برقم (٤٨٣)، وتاريخ بغداد: للخطيب البغدادي، ٣٧٧/١٤ برقم (٦٨٠٨)، وتاريخ دمشق: لابن عساكر، ٢٥٤/٤٨ برقم (٥٥٩٢)، وتهذيب الكمال: للمزي، ١٥٦/٢٣ برقم (٤٧١٤)، وتهذيب التهذيب: لابن حجر، ٢٦٠/٨ برقم (٤٨٦).

(٨٣) تاريخ بغداد: للخطيب البغدادي، ٣٧٧/١٤ برقم (٦٨٠٨).

(٨٤) مَسَائِلُ الإِمَامِ أَبِي عبد اللهِ أَحْمَدَ بْنِ حَنْبَلٍ: ٤٨٠/١ برقم (٢١٧٣).

(٨٥) سؤالات أبي داود للإمام أحمد بن حنبل: ٢٦٣/١ – ٢٦٤ برقم (٣٠٠).

(٨٦) سؤالات أبي داود للإمام أحمد بن حنبل: ٢٦٥/١ برقم (٣٠٤).

(٨٧) تهذيب الكمال: للمزي، ١٥٨/٢٣ برقم (٤٧١٤).

(٨٨) سؤالات أبي عبيد الآجري لأبي داود: ٢٥٦/١ برقم (١٧٠٩).

(٨٩) تاريخ ابن معين (رواية الدوري): ٤٣٥/٤ برقم (٥١٦٣).

(٩٠) التاريخ الكبير: للبخاري، ١٣٤/٧ برقم (٦٠٨).

(٩١) الكنى والاسماء: مسلم بن الحجاج، ٦٨٥/٢ برقم (٢٧٦٦).

(٩٢) الضعفاء والمتروكون: للنسائي، ٨٧/١ برقم (٤٩١).

(٩٣) الجرح والتعديل: لابن أبي حاتم، ٨٦/٧ برقم (٤٨٣).

(٩٤) الجرح والتعديل: لابن أبي حاتم، ٨٦/٧ برقم (٤٨٣).

(٩٥) المجروحين: لابن حبان، ٢٠٦/٢ برقم (٨٦٥).

(٩٦) الكامل في ضعفاء الرجال: لابن عَدي، ١٤٣/٧ برقم (١٥٧٤).

(٩٧) تقريب التهذيب: لابن حجر، ٤٤٤/١ برقم (٥٣٨٣).

((٩٨)) يُنْظَرُ: الطبقات الكبرى: لابن سعد، ٤٩٣/٥ برقم (١٤٤٨)، والتاريخ الكبير: للبخاري، ١٧٨/١ برقم (٥٤٣)، والكنى والاسماء: مسلم بن الحجاج، ٤٩٩/١ برقم (١٩٥٢)، والجرح والتعديل: لابن ابي حاتم، ٢٠/٨ برقم (٩٢)، وتاريخ بغداد: للخطيب البغدادي، ٥/٤ برقم (١٢٠٣)، وتهذيب الكمال في اسماء الرجال: للمزي، ١٨٠/٢٦ برقم (٥٥٠١)، والكاشف في معرفة من له رواية في الكتب الستة: للذهبي، ٢٠٥/٢ برقم (٥٠٧٨)، وتاريخ الإسلام وَوَفيات المشاهير وَالأعلام: للذهبي، ١٨٢/٥

بـرقم (٣٣٤)، وميـزان الاعتـدال: للـذهبي، ٦٠١/٤ بـرقم (١٠٩٠٩)، وتهـذيب التهـذيب: لابـن حجـر، ٣٦٣/٩ برقم (٦٠٦).

[٩٩] الضعفاء الكبير: للعقيلي، ١٠٧/٤ برقم (١٦٦٦).

[١٠٠] العلل ومعرفة الرجال: ٢٥٢/٣ برقم (٥١٣٩).

[١٠١] ينظر: العلل ومعرفة الرجال: ٢٦٤/٣ برقم (٥١٦٦).

[١٠٢] ينظر: الجرح والتعديل: لابن ابي حاتم، ٢١/٨ برقم (٩٢).

[١٠٣] الكامل في ضعفاء الرجال: أبو أحمد بن عدي الجرجاني، ٤٨٣/٧ برقم (١٧١٩).

[١٠٤] ينظر: الجرح والتعديل: لابن ابي حاتم، ٢١/٨ برقم (٩٢).

[١٠٥] الجرح والتعديل: لابن ابي حاتم، ٢١/٨ برقم (٩٢).

[١٠٦] الضعفاء: للبخاري، ١٢٣/١ برقم (٣٥٠).

[١٠٧] الجرح والتعديل: لابن ابي حاتم، ٢١/٨ برقم (٩٢).

[١٠٨] الضعفاء والمتروكون: للنسائي، ٩٢/١ برقم (٥٣١).

[١٠٩] المجروحين من المحدثين والضعفاء والمتروكين: لابن حبان، ٢٩٠/٢ برقم (٩٩٠).

[١١٠] الكامل في ضعفاء الرجال: أبو أحمد بن عدي الجرجاني، ٤٨٤/٧ برقم (١٧١٩).

[١١١] تقريب التهذيب: لابن حجر، ٤٩٨/١ برقم (٦١٧٥).

[١١٢] يُنْظَرُ: الطبقات الكبرى: لابن سعد، ٢٣٢/٧ برقم (٣٤٤٤)، والكنى والاسماء: مسلم بن الحجاج، ١٦٠/١ برقم (٤٦٣)، والأسامي والكنى: للحاكم، ٣٨٤/٢ برقم (٩٢٠)، وتاريخ بغداد: للخطيب البغدادي، ١١٨/١٦ برقم (٧٣٨١)، وميزان الاعتدال: للذهبي، ٢٩٤/٤ برقم (٩٢١٣).

[١١٣] تاريخ بغداد: للخطيب البغدادي، ١١٨/١٦ برقم (٧٣٨١).

[١١٤] تاريخ بغداد: للخطيب البغدادي، ١١٨/١٦ برقم (٧٣٨١).

[١١٥] الطبقات الكبرى: لابن سعد، ٢٣٢/٧ برقم (٣٤٤٤).

[١١٦] تاريخ ابن معين (رواية الدوري): ٣٨١/٤ برقم (٤٨٩٢).

[١١٧] الجرح والتعديل: لابن ابي حاتم، ١١٣/٩ برقم (٤٧٧).

[١١٨] المجروحين: لابن حبان، ٩٥/٣ برقم (١١٦٩).

[١١٩] الكامل في ضعفاء الرجال: لابن عَدي، ٤٣٣/٨ برقم (٢٠٤٠).

[١٢٠] تاريخ بغداد: للخطيب البغدادي، ١١٨/١٦ برقم (٧٣٨١).

[١٢١] تاريخ بغداد: للخطيب البغدادي، ١١٨/١٦ برقم (٧٣٨١).

[١٢٢] يُنْظَرُ: الطبقات الكبرى: لابن سعد، ٢٤٦/٧ برقم (٣٥٢٤)، والتاريخ الكبير: للبخاري، ٢١٦/٨ برقم (٢٧٧١)، والكنى والاسماء: مسلم بن الحجاج، ٧٨/١ برقم (١٦١)، والجرح والتعديل: لابن ابي حاتم، ٨٦/٩ برقم (٣٥٢)، وتاريخ بغداد: للخطيب البغدادي، ٨٧/١٦ برقم (٧٣٤٩)، وتهذيب الكمال في اسماء الرجال: للمزي، ٣٧٤/٣٠ برقم (٦٦٤٥)، والكاشف في معرفة من له رواية في الكتب الستة: للذهبي، ٣٤٤/٢ برقم (٦٠١٧)، وتاريخ الإسلام وَوَفيات المشاهير وَالأعلام: للذهبي، ٧٢١/٥ برقم (٤٦١)، وتهذيب التهذيب: لابن حجر، ٩٣/١١ برقم (١٥٦).

[١٢٣] تاريخ بغداد: للخطيب البغدادي، ٨٧/١٦ برقم (٧٣٤٩).

[١٢٤] العلل ومعرفة الرجال: ٢٣٨/١ برقم (٣١٠).

[١٢٥] العلل ومعرفة الرجال: ١٠٣/٢ برقم (١٧٠٩).

[١٢٦] تاريخ بغداد: للخطيب البغدادي، ٨٧/١٦ برقم (٧٣٤٩).

[١٢٧] تاريخ بغداد: للخطيب البغدادي، ٨٧/١٦ برقم (٧٣٤٩).

[١٢٨] الجرح والتعديل: لابن ابي حاتم، ٨٦/٩ برقم (٣٥٢).
[١٢٩] الثقات: لابن حبان، ٢٣٦/٩ برقم (١٦١٩١).
[١٣٠] تاريخ بغداد: للخطيب البغدادي، ٨٧/١٦ برقم (٧٣٤٩).
[١٣١] تقريب التهذيب: لابن حجر، ٥٧٧/١ برقم (٧٣٦٤).

المصادر والمراجع

١.الكنى والأسماء للإمام مسلم، المحقق: عبد الرحيم محمد أحمد القشقري، الطبعة: الأولى، ١٤٠٤هـ - ١٩٨٤م.
١.تاريخ ابن معين، (رواية العباس الدوري) المحقق: د. أحمد محمد نور سيف، الناشر: مركز البحث العلمي وإحياء التراث الإسلامي - مكة المكرمة، الطبعة: الأولى، ١٣٩٩هـ - ١٩٧٩م.
٢.تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام، شمس الدين أبو عبد الله محمد ابن أحمد بن عثمان بن قَايْماز الذهبي (المتوفى: ٧٤٨هـ)، المحقق: الدكتور بشار عوّاد معروف، الناشر: دار الغرب الإسلامي، الطبعة: الأولى، ٢٠٠٣م.
٣.تاريخ الثقات، أبو الحسن العجلي (المتوفى: ٢٦١هـ)، الناشر: دار الباز، الطبعة: الطبعة الأولى ١٤٠٥هـ- ١٩٨٤م.
٤.التاريخ الكبير، محمد بن إسماعيل بن إبراهيم بن المغيرة البخاري، أبو عبدالله (المتوفى: ٢٥٦هـ)، طبعة دائرة المعارف العثمانية، حيدر آباد - الدكن، طُبِع تحت مراقبة: محمد عبد المعيد خان.
٥.تاريخ بغداد، أبو بكر أحمد بن علي بن ثابت بن أحمد بن مهدي الخطيب البغدادي (المتوفى: ٤٦٣هـ):
٦.تاريخ دمشق، أبو القاسم علي بن الحسن بن هبة الله المعروف بابن عساكر (المتوفى: ٥٧١هـ)، المحقق: عمرو بن غرامة العمروي، الناشر: دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، عام النشر: ١٤١٥ هـ - ١٩٩٥ م.
٧.تقريب التهذيب المؤلف: أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد بن أحمد بن حجر العسقلاني (المتوفى: ٨٥٢هـ) المحقق: محمد عوامة الناشر: دار الرشيد - سوريا الطبعة: الأولى، ١٤٠٦ - ١٩٨٦ عدد الأجزاء: ١.
٨.تهذيب التهذيب المؤلف: أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد بن أحمد بن حجر العسقلاني (المتوفى: ٨٥٢هـ) الناشر: مطبعة دائرة المعارف النظامية، الهند الطبعة: الطبعة الأولى، ١٣٢٦هـ عدد الأجزاء: ١٢.
٩.تهذيب الكمال في أسماء الرجال، يوسف بن عبد الرحمن بن يوسف، أبو الحجاج، جمال الدين ابن الزكي أبي محمد القضاعي الكلبي المزي (المتوفى: ٧٤٢هـ)، المحقق: د. بشار عواد معروف، الناشر: مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة: الأولى، ١٤٠٠ هـ - ١٩٨٠م.
١٠.الثقات، محمد بن حبان بن أحمد بن حبان بن معاذ بن مَعْبد، التميمي، أبو حاتم، الدارمي، البُستي (المتوفى: ٣٥٤هـ)، طبع بإعانة: وزارة المعارف للحكومة العالية الهندية، تحت مراقبة: الدكتور محمد عبد المعيد خان مدير دائرة المعارف العثمانية، الناشر: دائرة المعارف العثمانية بحيدر آباد الدكن الهند، الطبعة: الأولى، ١٣٩٣ هـ - ١٩٧٣م.
١١.الجرح والتعديل المؤلف: أبو محمد عبد الرحمن بن محمد بن إدريس بن المنذر التميمي، الحنظلي، الرازي ابن أبي حاتم (المتوفى: ٣٢٧هـ) الناشر: طبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية - بحيدر آباد الدكن - الهند دار إحياء التراث العربي - بيروت الطبعة: الأولى، ١٢٧١ هـ ١٩٥٢ م.
١٢.سؤالات أبي داود السجستاني للإمام أحمد بن حنبل في جرح الرواة وتعديلهم، المحقق: د. زياد محمد منصور، الناشر: مكتبة العلوم والحكم - المدينة المنورة، الطبعة: الأولى، ١٤١٤هـ.
١٣.سؤالات أبي عبيد الآجري أبا داود السجستاني في الجرح والتعديل، المحقق: محمد علي قاسم العمري، الناشر: عمادة البحث العلمي بالجامعة الإسلامية، المدينة المنورة، المملكة العربية السعودية، الطبعة: الأولى، ١٤٠٣هـ - ١٩٨٣م.

١٤.الضعفاء الكبير المؤلف: أبو جعفر محمد بن عمرو بن موسى بن حماد العقيلي المكي (المتوفى: ٣٢٢هـ) المحقق: عبد المعطي أمين قلعجي الناشر: دار المكتبة العلمية – بيروت الطبعة: الأولى، ١٤٠٤هـ – ١٩٨٤م عدد الأجزاء: ٤.
١٥.الضعفاء والمتروكون المؤلف: أبو عبد الرحمن أحمد بن شعيب بن علي الخراساني، النسائي (المتوفى: ٣٠٣هـ) المحقق: محمود إبراهيم زايد الناشر: دار الوعي – حلب الطبعة: الأولى، ١٣٩٦هـ عدد الأجزاء: ١.
طبعة دار الكتب العلمية – بيروت، دراسة وتحقيق: مصطفى عبد القادر عطا، الطبعة: الأولى، ١٤١٧ هـ ، طبعة دار الغرب الإسلامي – بيروت، بتحقيق الدكتور بشار عواد معروف، الطبعة: الأولى، ١٤٢٢هـ – ٢٠٠٢ م.
١٦.الطبقات الكبرى المؤلف: أبو عبد الله محمد بن سعد بن منيع الهاشمي بالولاء، البصري، البغدادي المعروف بابن سعد (المتوفى: ٢٣٠هـ) تحقيق: محمد عبد القادر عطا الناشر: دار الكتب العلمية – بيروت الطبعة: الأولى، ١٤١٠ هـ – ١٩٩٠ م عدد الأجزاء: ٨.،
١٧.العلل ومعرفة الرجال المؤلف: أبو عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل بن هلال بن أسد الشيباني (المتوفى: ٢٤١هـ) المحقق: وصي الله بن محمد عباس الناشر: دار الخاني ، الرياض الطبعة: الثانية، ١٤٢٢ هـ – ٢٠١ م عدد الأجزاء: ٣
١٨.الكاشف في معرفة من له رواية في الكتب الستة للذهبي، المحقق: محمد عوامة أحمد محمد نمر الخطيب، الناشر: دار القبلة للثقافة الإسلامية – مؤسسة علوم القرآن، جدة، الطبعة: الأولى، ١٤١٣ هـ – ١٩٩٢ م.
١٩.المجروحين من المحدثين والضعفاء والمتروكين، لابن حبان، المحقق: محمود إبراهيم زايد، الناشر: دار الوعي – حلب، الطبعة: الأولى، ١٣٩٦هـ .
٢٠.ميزان الاعتدال، للذهبي، تحقيق: علي محمد البجاوي، الناشر: دار المعرفة للطباعة والنشر، بيروت – لبنان، الطبعة: الأولى، ١٣٨٢ هـ – ١٩٦٣ م.
٢١.إكمال تهذيب الكمال في أسماء الرجال: المؤلف: مغلطاي بن قليج بن عبد الله البكجري المصري الحكري الحنفي، أبو عبد الله، علاء الدين (المتوفى: ٧٦٢هـ)، المحقق: أبو عبد الرحمن عادل بن محمد – أبو محمد أسامة بن إبراهيم، الناشر: الفاروق الحديثة للطباعة والنشر، الطبعة: الأولى، ١٤٢٢ هـ – ٢٠٠١ م
٢٢.الكامل في ضعفاء الرجال: أبو أحمد بن عدي الجرجاني (المتوفى: ٣٦٥هـ)، تحقيق: عادل أحمد عبد الموجود–علي محمد معوض، الطبعة: الأولى، ١٤١٨هـ١٩٩٧م.

Sources and References

1."Completion of the Refinement of Perfection in the Names of Men: Author: Mughultay bin Qilij bin Abdullah Al-Bakjari Al-Masry Al-Hakri Al-Hanafi, Abu Abdullah, Ala Al-Din (died: 762 AH), Investigator: Abu Abdul Rahman Adel bin Muhammad - Abu Muhammad Osama bin Ibrahim, Publisher: Al-Farouq Al-Hadithah for Printing and Publishing, Edition: First, 1422 AH - 2001 AD"
2."Al-Thiqat, Muhammad bin Habban bin Ahmad bin Habban bin Muadh bin Ma'bad, Al-Tamimi, Abu Hatim, Al-Darimi, Al-Busti (died: 354 AH), Printed with the support of: Ministry of Education of the High Government of India, under the supervision of: Dr. Muhammad Abdul Muid Khan, Director of the Ottoman Encyclopedia, Publisher: The Ottoman Encyclopedia in Hyderabad, Deccan, India, Edition: First, 1393 AH - 1973 AD".
3."Al-Jarh wa Al-Ta'dil Author: Abu Muhammad Abd Al-Rahman bin Muhammad bin Idris bin Al-Mundhir Al-Tamimi, Al-Hanthali, Al-Razi bin Abi Hatim (died: 327 AH) Publisher: Edition of the Ottoman Encyclopedia Council - Hyderabad Deccan - India Dar Ihya Al-Turath Al-Arabi - Beirut Edition: First, 1271 AH 1952 AD."

4."History of Ibn Ma'in, (narrated by Al-Abbas Al-Duri) Investigator: Dr. Ahmed Muhammad Nour Saif, Publisher: Center for Scientific Research and Revival of Islamic Heritage - Makkah Al-Mukarramah, Edition: First, 1399 AH - 1979 AD."
5."History of Islam and Deaths of Celebrities and Notables, Shams Al-Din Abu Abdullah Muhammad bin Ahmed bin Othman bin Qaymaz Al-Dhahabi (died: 748 AH), Investigator: Dr. Bashar Awad Marouf, Publisher: Dar Al-Gharb Al-Islami, Edition: First, 2003 AD."
6."History of Damascus, Abu al-Qasim Ali ibn al-Hasan ibn Hibat Allah known as Ibn Asakir (died: 571 AH), Investigator: Amr ibn Gharamah al-Amrawi, Publisher: Dar al-Fikr for Printing, Publishing and Distribution, Year of Publication: 1415 AH - 1995 AD."
7."Tahdhib al-Tahdhib, Author: Abu al-Fadl Ahmad ibn Ali ibn Muhammad ibn Ahmad ibn Hajar al-Asqalani (died: 852 AH), Publisher: Nizamiyah Encyclopedia Press, India Edition: First Edition, 1326 AH Number of Parts: "12.
8."Tahdhib al-Kamal fi Asma' al-Rijal, Yusuf ibn Abd al-Rahman ibn Yusuf, Abu al-Hajjaj, Jamal al-Din ibn al-Zaki Abu Muhammad al-Quda'i al-Kalbi al-Mizzi (died: 742 AH), Investigator: Dr. Bashar Awad Marouf, Publisher: Al-Risala Foundation - Beirut, Edition: First, 1400 AH - 1980 AD."
9."Questions of Abu Dawood Al-Sijistani to Imam Ahmad bin Hanbal on the criticism and authentication of narrators, Researcher: Dr. Ziad Muhammad Mansour, Publisher: Library of Science and Wisdom - Medina, Edition: First, 1414 AH."
10."Questions of Abu Ubaid Al-Ajurri to Abu Dawood Al-Sijistani on criticism and authentication, Researcher: Muhammad Ali Qasim Al-Omari, Publisher: Deanship of Scientific Research at the Islamic University, Medina, Kingdom of Saudi Arabia, Edition: First, 1403 AH - 1983 AD."
11.Kunyas and Names of Imam Muslim, Researcher: Abdul Rahim Muhammad Ahmad Al-Qashqari, Edition: First, 1404 AH - 1984 AD.
12.History of Trustworthy People, Abu Al-Hasan Al-Ajli (died: 261 AH), Publisher: Dar Al-Baz, Edition: First Edition 1405 AH - 1984 AD.
13.The Great History, Muhammad bin Ismail bin Ibrahim bin Al-Mughira Al-Bukhari, Abu Abdullah (died: 256 AH), published by the Ottoman Encyclopedia, Hyderabad - Deccan, printed under the supervision of: Muhammad Abdul Muid Khan. 13. History of Baghdad, Abu Bakr Ahmad bin Ali bin Thabit bin Ahmad bin Mahdi al-Khatib al-Baghdadi (died: 463 AH:(
14.Taqrib al-Tahdhib Author: Abu al-Fadl Ahmad bin Ali bin Muhammad bin Ahmad bin Hajar al-Asqalani (died: 852 AH) Investigator: Muhammad Awamah Publisher: Dar al-Rashid - Syria Edition: First, 1406 - 1986 Number of parts: 1.
15.The Great Weak Ones Author: Abu Jaafar Muhammad bin Amr bin Musa bin Hammad al-Aqili al-Makki (died: 322 AH) Investigator: Abdul-Muati Amin Qalaji Publisher: Dar al-Maktaba al-Ilmiyyah - Beirut Edition: First, 1404 AH - 1984 AD Number of parts: 4.
16.The Weak and the Abandoned Author: Abu Abdul-Rahman Ahmad bin Shuaib bin Ali al-Khurasani, al-Nasa'i (died: 303 AH) Investigator: Mahmoud Ibrahim Zayed Publisher: Dar al-Wa'i - Aleppo Edition: First, 1396 AH Number of parts: 1.
17.Edition of Dar Al-Kotob Al-Ilmiyyah - Beirut, Study and investigation: Mustafa Abdul Qader Atta, Edition: First, 1417 AH, Edition of Dar Al-Gharb Al-Islami - Beirut, investigation by Dr. Bashar Awad Marouf, Edition: First, 1422 AH - 2002 AD.
18.Al-Tabaqat Al-Kubra Author: Abu Abdullah Muhammad bin Saad bin Mani' Al-Hashemi by allegiance, Al-Basri, Al-Baghdadi known as Ibn Saad (died: 230 AH) Investigation: Muhammad Abdul Qader Atta Publisher: Dar Al-Kutub Al-Ilmiyyah - Beirut Edition: First, 1410 AH - 1990 AD Number of parts: 8٠.
19.Al-Ilal and Knowledge of Men Author: Abu Abdullah Ahmad bin Muhammad bin Hanbal bin Hilal bin Asad Al-Shaibani (died: 241 AH) Investigator: Wasi Allah bin

Muhammad Abbas Publisher: Dar Al-Khani, Riyadh Edition: Second, 1422 AH - 201 AD Number of parts: 3
20.Al-Kashif fi Ma'rifat Man Lahu Narra'i Fi Al-Kutub Al-Sittah by Al-Dhahabi, Investigator: Muhammad Awamah Ahmad Muhammad Nimr Al-Khatib, Publisher: Dar Al-Qibla for Islamic Culture - Quranic Sciences Foundation, Jeddah, Edition: First, 1413 AH - 1992 AD.
21.Al-Kamil fi Du'afa al-Rijal: Abu Ahmad ibn 'Adi al-Jurjani (died: 365 AH), edited by: Adel Ahmad Abd al-Mawjud-Ali Muhammad Mu'awwad, first edition, 1418 AH/1997 AD.
22.Al-Majruhin min al-Muhaddithin wa al-Du'afa wa al-Matrukin, by Ibn Hibban, edited by: Mahmoud Ibrahim Zayed, publisher: Dar al-Wa'i - Aleppo, first edition, 1396 AH.
23.Mizan al-I'tidal, by al-Dhahabi, edited by: Ali Muhammad al-Bajawi, publisher: Dar al-Ma'rifah for Printing and Publishing, Beirut - Lebanon, first edition, 1382 AH - 1963 AD.