



اساليب عبد القاهر البغدادي الشافعي (ت: ٢٩ هـ) في تدوين الفرق التي نسبها إلى الشيعة في

كتابه الفرق بين الفرق (دراسة نقدية)

اساليب عبد القاهر البغدادي الشافعي (ت: ٢٩ هـ) في تدوين الفرق التي نسبها إلى الشيعة في كتابه الفرق بين الفرق (دراسة نقدية)

أ.م.د. حيدر عامر السلطاني

جامعة القاسم الخضراء/ كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة

البريد الإلكتروني Email : dr.haideramer@sport.uoqasim.iq

الكلمات المفتاحية: أساليب عبد القاهر البغدادي الشافعي في تدوين الفرق التي نسبها إلى الشيعة- التشهير- النبز- الوضع- التضليل- التكفير- التناقض- تزوير التاريخ- الكذب- التهكم- التدليس.

كيفية اقتباس البحث

السلطاني ، حيدر عامر، اساليب عبد القاهر البغدادي الشافعي (ت: ٢٩ هـ) في تدوين الفرق التي نسبها إلى الشيعة في كتابه الفرق بين الفرق (دراسة نقدية)، مجلة مركز بابل للدراسات الانسانية، تموز ٢٠٢٤، المجلد: ١٤، العدد: ٣ .

هذا البحث من نوع الوصول المفتوح مرخص بموجب رخصة المشاع الإبداعي لحقوق التأليف والنشر (Creative Commons Attribution) تتيح فقط للآخرين تحميل البحث ومشاركته مع الآخرين بشرط نسب العمل الأصلي للمؤلف، ودون القيام بأي تعديل أو استخدامه لأغراض تجارية.

Registered مسجلة في

ROAD

Indexed في

IASJ

Journal Of Babylon Center For Humanities Studies 2024 Volume:14 Issue : 3

(ISSN): 2227-2895 (Print) (E-ISSN):2313-0059 (Online)

اساليب عبد القاهر البغدادي الشافعي (ت: ٤٢٩ هـ) في تدوين الفرق التي نسبها إلى الشيعة في كتابه الفرق بين الفرق (دراسة نقدية)



The methods of Abd al-Qahir al-Baghdadi al-Shafi'i (d. 429 AH) in writing down the sects that he attributed to the Shiites in his book The Difference Between the Sects, a critical study

Dr. Haider Amer Hashem Al Sultani

Al-Qasim Green University / College of Physical Education and Sports Sciences

Keywords : Abd al-Qahir al-Baghdadi al-Shafi'i's methods of recording the sects he attributed to the Shiites: defamation, falsehood, deception, infidelity, contradiction, falsification of history, lying, sarcasm, and comparison..

How To Cite This Article

Al Sultani, Haider Amer Hashem, The methods of Abd al-Qahir al-Baghdadi al-Shafi'i (d. 429 AH) in writing down the sects that he attributed to the Shiites in his book The Difference Between the Sects, a critical study, Journal Of Babylon Center For Humanities Studies, July 2024, Volume:14, Issue 3.

This is an open access article under the CC BY-NC-ND license (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>)



[This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International License.](http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/)

Abstract:

Our choice of research entitled: (Methods of Abd al-Qahir al-Baghdadi al-Shafi'i (d. 429 AH) in recording the sects that he attributed to the Shiites in his book The Difference Between the Sects, a Critical Study), in this content was for a scientific purpose, this is to know the methods by which the people of that time and the authors recorded the image of those who differed from them in doctrine and how they looked at those who differed from them in opinion and doctrine. They were the elite that people read and their writings still fill libraries, schools, and forums,





and then these ideas and methods will have a great impact. In the general public in the past, present and future.

Here lies the importance of this research and other studies. Because it relates to the construction of thought and humanity and reveals the deviation and error of those who wrote in the past and whom people took as role models in word and deed so that we can confront these extremist ideas, expose their people, and point out the deviation of what they wrote, their lies, deception, fanaticism, and their positioning of sects in Islamic history that did not exist; Because these are among the main reasons that led to the division of the Islamic nation and the shedding of the blood of many innocent people.

We will devote this research to explaining the methods of Abd al-Qahir al-Baghdadi in recording those who claimed to be from the Shiite sects, which were lying, defamation, blasphemy, sarcasm, and accusing facts of falsehood, as well as methods of fabrication, deception, comparison, using poetry, and praising those whom he liked to praise. We will also look at the methods of misleading, slandering, contradiction, and forgery. And an attempt to distort the image of prominent Shiite figures and fight the truth of the Awaited Imam Mahdi (peace be upon him), so that the honorable reader can stop and see the way writers wrote in the field of sects and sects and how they dealt with those who differed from them in opinion and belief, so Abdul Qahir al-Baghdadi is an example of these methods.

After we researched the methods of Abd al-Qahir al-Baghdadi in his book The Difference Between the Sects and what his method was in mentioning those who disagreed with him in belief, we found that this author did not hesitate to mention the most horrific expressions of slander, cursing, excommunication, and slander in mentioning his opponents, and He appointed himself as a ruler who enters into Paradise whomever he wants and takes out of it whomever he wants, and the reality of this violent method does not fit with the spirit of objective scientific research that argues for the wisdom and good preaching that God Almighty has commanded.

Al-Baghdadi followed several methods when recording the sects that he attributed to the Shiites, and in all of that he deliberately clarified the beliefs attributed to them by referring to the books of the opponents and enemies of the Shiites, and this is a disease that has spread to most historians of doctrines and traditions, and the Imami Shiites have borne the greatest share of persecution and slander. It is as if the authors of the articles and groups had agreed to write about them without reviewing, even in passing, their sources and writings, and as if the honor of the



Shiites was permissible to be plundered by whoever seized it with his tongue, pen, and statement. The people write everything about the Shiites, and they do not have anything from the Shiites with which to inform them of their opinions and ideas; nothing but the books of their enemies and opponents and those who do not use them as evidence against them. We can see how Al-Baghdadi was fanatical in presenting the Shiite beliefs based on the rule of sentiment, and he hurled every slander at them as if his chest was filled with hatred and hostility towards them and everything related to them.

We ask Almighty Allah for success and guidance. Praise be to Allah, Lord of the Worlds, and may blessings and peace be upon our faithful Prophet Muhammad bin Abdullah and his good and pure family.

ملخص الدراسة:

ان اختيارنا للبحث بعنوان: (اساليب عبد القاهر البغدادي الشافعي (ت: ٤٢٩هـ) في تدوين الفرق التي نسبها إلى الشيعة في كتابه الفرق بين الفرق، دراسة نقدية)، في هذا المضمون كان لهدف علمي، وذلك من أجل معرفة الأساليب التي دون بها أهل ذلك الزمان والمؤلفون صورة من يخالفهم في المذهب والطريقة التي كان ينظرون بها إلى من يخالفهم في الرأي والمذهب، فهم النخبة التي يقرأ الناس لها ولا تزال مؤلفاتهم تملأ المكتبات والمدارس والمنتديات ومن ثم سيكون لهذه الأفكار والأساليب أثرها الكبير في عامة الناس في الماضي والحاضر والمستقبل.

وهنا تكمن أهمية هذا البحث وغيره من الدراسات؛ لأنها تتعلق ببناء الفكر والإنسان وتكشف زيغ وضلال أولئك الذين كتبوا في الماضي واتخذهم الناس قدوة لهم في القول والفعل، ولكي نستطيع أن نتصدى لهذه الأفكار المتطرفة وفضح أشخاصها وبيان زيغ ما كتبوه وكذبهم وتدليسهم وتعصبهم ووضعهم لفرق في التاريخ الإسلامي لم يكن لها وجود؛ لأن هؤلاء يعدون من الأسباب الرئيسية التي أدت إلى فرقة الأمة الإسلامية وإراقة دماء الكثير من الأبرياء.

وبحثنا هذا سنخصصه لبيان أساليب عبد القاهر البغدادي في تدوين من زعم بأنها من فرق الشيعة، وتمثلت بالكذب والنبز والتشهير والتكفير والنهك واتهام الحقائق بالباطل وكذلك أساليب الوضع والتدليس والمقارنة واستعمال الشعر ومدح من يجب أن يمدحه، وكذلك سنطلع على ما نهجه من أساليب التضليل والطعن والتناقض والتزوير، ومحاولة تشويه صورة رموز أعلام الشيعة ومحاربة حقيقة الإمام المهدي المنتظر (عليه السلام)، ليقف القارئ الكريم ويطلع على طريقة التدوين عند الكتاب في مجال الملل والنحل وكيف كانوا يتعاملون مع من يخالفهم في الرأي والمعتقد، فيكون عبد القاهر البغدادي انموذجاً لهذه الأساليب.



وبعد أن بحثنا في أساليب عبد القاهر البغدادي في كتابه الفرق بين الفرق وكيف كانت طريفته في ذكر من يخالفه الرأي في العقيدة، وجدنا بأن هذا المؤلف لم يتوان عن ذكر أبشع العبارات من ذم وقدح ولعن وتكفير وتشهير في ذكر خصومه، وتتصيب نفسه حاكما يدخل الجنة من يشاء ويخرج منها من يشاء، وحقيقة هذا الأسلوب بهذا العنف لا يتناسب مع روح البحث العلمي الموضوعي الذي يجادل بالحكمة والموعظة الحسنة التي أمر بها الله تعالى.

واتبع البغدادي أساليب عدة عند تدوين ما نسبها إلى الشيعة من فرق، وهو في ذلك كله تعمد في تبين ما نسب لهم من عقائد بالرجوع إلى كتب خصوم الشيعة وأعدائهم، وهذا داء عم أكثر مؤرخي العقائد والنحل، وقد تحملت الشيعة الإمامية القسط الأوفر من الاضطهاد والافتراء، وكان أصحاب المقالات والفرق قد اتفقت كلمتهم على الكتابة عنهم من دون مراجعة ولو بصورة عابرة إلى مصادرهم ومؤلفاتهم، وكان عرض الشيعة حلال ينهبه كل من استولى عليه بلسانه وبقلمه وبيانه، والقوم يكتبون عن الشيعة كل شيء وليس عندهم من الشيعة ما يطلعون به على آرائهم وأفكارهم من شيء سوى كتب أعدائهم وخصومهم ومن لا يحتج به عليهم. فنرى كيف أن البغدادي قد تعصب في عرض عقائد الشيعة نزولا عند حكم العاطفة، وربما بكل فرية، وكان صدره مملوء بالحقد والعداء لهم ولكل ما يمت لهم بصلة.

نسأل الله تعالى التوفيق والسداد والهدى والرشاد والحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على نبينا الأمين محمد بن عبد الله وعلى آل بيته الطيبين الطاهرين.

المقدمة

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على رسولنا الأمين محمد بن عبد الله وعلى آل بيته الطيبين الطاهرين.

يعد التاريخ الإسلامي أحد الجوانب المهمة في بناء شخصية الفرد المسلم، ومن ثم المجتمع الإسلامي؛ وذلك لارتباطه الوثيق بالدين وبالعقيدة، لذلك وجب على أهل الاختصاص أن يأخذوا على عاتقهم قدر المستطاع إظهار الحقيقة الناصعة لتاريخ الإسلام ومحاربة الكذب والزيف والتزوير والتضليل؛ إذ إن التقديم والتأصيل لهذه الرؤى التي نقلها الماضون من أهل المقالات وكتب الفرق والمذاهب إلى الأجيال اللاحقة هو من صنع فكر التكفير والإرهاب والتطرف والقتل والتفجير والتهجير ووضع أسسها ومبادئها ومنطلقاتها الفكرية والفلسفية، ومن هناك بدأ أس وأساس التكفير ونشوء الفرق والجماعات المتطرفة في العالمين العربي والإسلامي؛ إذ وضع الكثير من أهل المقالات الأسس التي بنى عليها الإرهابيون أفكارهم؛ فقد وضعوا لهم حججهم وقواعدهم ومناهجهم، وأوجدوا لهم الدوافع لقتل المسلمين في مشارق الأرض ومغاربها.



في وقت يفترض فيه أن تسود لغة العقل والمنهج العلمي الحر، وبصورة عامة فقد نشأت خطورة علم الفرق والمذاهب من الاتجاه الذي اتخذه هذا العلم، وانطلاقاً من الأسس التي وضعوها عملوا ما أمكنهم إلى التخندق وراء أفكار فرقهم للنيل من الفرق الأخرى، واتهامها بالكفر والخروج عن الإسلام.

ومما نسعى إليه في هذا البحث هو كشف الدور الذي يؤديه بعض المؤلفين في خلق السياسة المذهبية في التعظيم على حقيقة الدين وبث الفرقة بين المسلمين وفرض الروايات الزائفة التي وطنت العقائد والمفاهيم الفاسدة وأضفت عليها القداسة بحيث طغت على العقائد الصحيحة والمفاهيم الفاعلة التي تسهم في نهوض الأمة ودفعها إلى الأمام، كما وطنت الخلافات والصراعات وبررتها وأعطت السلاح لأهل الفرق ليستبيحوا به بعضهم بعضاً، ومن هذا المنطلق عملنا في هذا البحث على إمطة اللثام عن الأساليب التي دون بها عبد القاهر البغدادي كتابه (الفرق بين الفرق) وما نسبه إلى الشيعة من فرق موضوعة ليس لها وجود إلا في كتب المخالفين لهم في العقيدة والمذهب.

لذلك فإن اختيارنا للبحث في هذا المضمون كان لهدف علمي، وذلك من أجل معرفة الأساليب التي دون بها أهل ذلك الزمان والمؤلفون صورة من يخالفهم في المذهب والطريقة التي كان ينظرون بها إلى من يخالفهم في الرأي والمذهب، فهم النخبة التي يقرأ الناس لها ولا تزال مؤلفاتهم تملأ المكتبات والمدارس والمنديات ومن ثم سيكون لهذه الأفكار والأساليب أثرها الكبير في عامة الناس في الماضي والحاضر والمستقبل.

وقد يجد القارئ الكريم أن هناك حدة في الكلام في بعض المواطن، وهذا له مسوغاته؛ إذ إن دراستنا هي دراسة نقدية، ومن واجبنا - نحن الباحثين - في التاريخ عامة والإسلامي خاصة أن نقف موقفاً صلباً وواضحاً تجاه المزورين والوضاعين والغشاشين في تاريخ الإسلام، فهؤلاء أخرجهم النبي محمد (ص وآله) من دائرة الإسلام، فقال: "من غشنا فليس منا"، فأبي غش أكبر من غش الناس بدينهم ومعتقداتهم والتأصيل لفكرة التطرف والقتل والإرهاب من خلال الكتابات المنحرفة والضالة التي تدعو إلى تكفير الشيعة وقتلهم بحجج ما أنزل الله بها من سلطان.

وهنا تكمن أهمية هذا البحث وغيره من الدراسات؛ لأنها تتعلق ببناء الفكر والإنسان وتكشف زيغ وضلال أولئك الذين كتبوا في الماضي واتخذهم الناس قدوة لهم في القول والفعل، ولكي نستطيع أن نتصدى لهذه الأفكار المتطرفة وفضح أشخاصها وبيان زيغ ما كتبوه وكذبهم وتدليسهم وتعصبهم ووضعهم لفرق في التاريخ الإسلامي لم يكن لها وجود؛ لأن هؤلاء يعدون من الأسباب الرئيسية التي أدت إلى فرقة الأمة الإسلامية وإراقة دماء الكثير من الأبرياء.



ونرى بأن المرتكزات التي ارتكز عليها البغدادي هي ظنه بعدم توجيه النقد له أو الرد عليه من العامة والشيعة بخاصة عند وضعه لفرق ولصقها بالشيعة، فهو سيذكر في تاريخ هذه الفرق الموضوعة أقوالاً لا تمت للشيعة بصلة، وبذلك يضمن عدم الدفاع عن هؤلاء بل سيفق الشيعة من هذه الفرق موقف العداة؛ لأنها تقول بما لا يؤمن به الشيعة ويخالف أفكارهم ومبادئهم ومعقداتهم، لذلك جعل البغدادي هذه ركيذة لتسويق فرقه الموضوعة وضمان وقوف الشيعة على الحياد تجاه ذلك على أقل تقدير. وقد نجح البغدادي في مسعاه هذا إلى حد كبير؛ إذ وجدنا أن معظم الكتاب ومنهم بعض كتاب الشيعة ينقلون ما يرد من كتب البغدادي وأمثاله حرفياً، وكأنه حقيقة في التاريخ ويقفون منها موقف المتفرج. فاستثمر خصومهم ذلك للتشهير والتشنيع عليهم وهم في الأصل منه براء.

وبحثنا هذا سنخصه لبيان أساليب عبد القاهر البغدادي في تدوين من زعم بأنها من فرق الشيعة، وتمثلت بالكذب والنبز والتشهير والتكفير والتهكم واتهام الحقائق بالباطل وكذلك أساليب الوضع والتدليس والمقارنة واستعمال الشعر ومدح من يحب أن يمدحه، وكذلك سنطلع على ما نهجه من أساليب التضليل والطعن والتناقض والتزوير، ومحاولة تشويه صورة رموز أعلام الشيعة ومحاربة حقيقة الإمام المهدي المنتظر (عليه السلام)، ليقف القارئ الكريم ويطلع على طريقة التدوين عند الكتاب في مجال الملل والنحل وكيف كانوا يتعاملون مع من يخالفهم في الرأي والمعتقد، فيكون عبد القاهر البغدادي انموذجاً لهذه الأساليب.

نسأل الله تعالى التوفيق والسداد والهدى والرشاد والحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على نبينا الأمين محمد بن عبد الله وعلى آل بيته الطيبين الطاهرين.

المبحث الأول

سيرة عبد القاهر البغدادي ووصف الكتاب وتبويه:

أولاً- نسبه ونشأته ومذهبه:

هو أبو منصور، عبد القاهر بن طاهر بن محمد التميمي البغدادي ويطلق عليه الإسفراييني^(١)، من أعيان فقهاء الشافعية^(٢). ولد في بغداد ونشأ فيها^(٣) ثم رحل مع أبيه إلى خراسان واستقر في نيسابور إلى أن هلك فيها، وكان والده تاجراً ذا مال وثروة^(٤)، لكن عبد القاهر البغدادي أنفق ثروة والده التي ورثها كلها حتى افتقر^(٥)، وكان قد هرب من نيسابور في سنة (٢٩٤ هـ)^(٦) بسبب فتنة وقعت بها من التركمان^(٧).

قيل إن عبد القاهر البغدادي كان ماهراً في فنون عديدة ولاسيما في علم الحساب، وقيل كان يُدرّس في سبعة عشر فناً وكان عارفاً بالفرائض والنحو والشعر وأربي على أقرانه في الفنون



الرياض المونقة عن أبي منصور الإسفرائيني كان يسير في الرد على المخالفين سير الآجال في الآمال وكان علامة العالم في الحساب والكلام والفقه والفرائض وأصول الفقه^(١٥).

وكذلك سمع البغدادي من أبي عمرو بن نُجيد النيسابوري^(١٦)، وأبي أحمد عبد الله بن عدي الجرجاني^(١٧)، وأبي عمرو محمد بن جعفر بن مطر^(١٨)، وأبي محمد أبي بكر الإسماعيلي^(١٩).

وروى عنه البيهقي^(٢٠)، والقشيري^(٢١)، وعبد الغفار بن محمد بن شيرويه^(٢٢)، وناصر المروزي^(٢٣)^(٢٤). ولم يذكر المكان الذي أخذ عنه هؤلاء، لكن ظاهر الكلام يشير إلى أنه كان في

مسجد عقيل المخصص للشافعية، وفي ذلك قيل: "وكان قد درس على الأستاذ أبي إسحاق وأقعدته بعده للإمام مكانه وأملى سنين واختلف إليه الأئمة وقرأوا عليه مثل ناصر المروزي وأبي القاسم

القشيري وغيرهما"^(٢٥)

وهنا نرى بأن البغدادي قد ولد ونشأ وترى على مبادئ وأفكار الفرقة التي ينتمي إليها، وهي الفرقة الشافعية، وتعصب لأفكارها حتى إنه لم يعد يرى الصواب إلا بها، وإن كل من يخالفه الرأي مبتدع ضال، وإن فرقته هي الناجية وغيرها كلهم في النار كما سيتبين في الصفحات القادمة.

ثالثاً - مصنفاته:

ذكر بأن عبد القاهر البغدادي قد تميز بقدرته على التأليف، لذلك كانت له كتب كثيرة، وقال عنه السبكي مؤلف الشافعية هو^(٢٦): "الإمام الكبير الأستاذ أبو منصور البغدادي إمام عظيم القدر جليل المحل كثير العلم حبر لا يساجل في الفقه وأصوله والفرائض والحساب وعلم الكلام اشتهر اسمه وبعد صيته وحمل عنه العلم أكثر أهل خراسان ... وكان يدرس في سبعة عشر فنا وله حشمة وافرة".

ومن التصانيف التي نسبت إليه: كتاب الفرق بين الفرق، وكتاب التفسير، وكتاب فضائح المعتزلة، وكتاب التحصيل في أصول الفقه، وكتاب تفضيل الفقير الصابر على الغني الشاكر،

وكتاب فضائح الكرامية، وكتاب تأويل متشابه الأخبار، وكتاب الملل والنحل، وكتاب نفي خلق القرآن، وكتاب الصفات، وكتاب الإيمان وأصوله، وكتاب بلوغ المدى عن أصول الهدى، وكتاب

إبطال القول بالتولد، وكتاب العماد في مواريث العباد، وكتاب الحساب، وكتاب التكملة في الحساب، وكتاب شرح مفتاح ابن القاص، وكتاب نقض ما عمله أبو عبد الله الجرجاني في

ترجيح مذهب أبي حنيفة، وكتاب أحكام الوطء التام وهو المعروف بالتقاء الختانيين، وكتاب معنى لفظتي التصوف والصوفي^(٢٧)، وكتاب مناقب الإمام الشافعي، وكتاب شرح حديث افتراق

الأمة^(٢٨)، وكتاب أصول الدين، وكتاب الناسخ والمنسوخ في القرآن^(٢٩). وأكثر هذه المصنفات مفقودة وربما تكون لديه مصنفات أخرى لم تذكر.

رابعاً - وفاته:

ليس هناك اختلاف في مكان وفاة عبد القاهر بن طاهر البغدادي، فقد هرب إلى مدينة إسفرايين بسبب فتنة حدثت في ذلك الوقت^(٣٠)، ولم يعيش فيها إلا قليلاً حتى هلك ودفن إلى جانب شيخه إبراهيم بن محمد الإسفراييني، فقبراهما متجاوران تجاور تلاصق ضمهما برج مرتفع^(٣١).

أمّا السنة التي هلك فيها فهناك رأيان في ذلك: الأول يقول إنه هلك في سنة (٤٢٧ هـ)^(٣٢)، والثاني وهو رأي الأغلبية المأخوذ به فيقول إنه هلك سنة (٤٢٩ هـ)^(٣٣).

خامساً - وصف الكتاب:

يعد كتاب الفرق بين الفرق لمؤلفه عبد القاهر البغدادي من كتب أهل المقالات في مجال الفرق والمذاهب. وهذا الجانب من جوانب التاريخ الإسلامي خاصة تكون الكتابة فيه حساسة جداً؛ فعلى المؤرخ أن يكتب فيه بحيادية وموضوعية بعيداً عن التعصب والإنحياز؛ لأنه يتحدث عن معتقدات الناس ومذاهبهم وطرق تعبدتهم وتقربهم إلى الله تعالى.

لكن الواقع يقول إن أكثر من قام بتدوين عقائد الملل لم يتجرّد عن أهوائه وميوله ومصالحه الشخصية، وغلبت نزعاته وعواطفه الدينية وتعصباته الباطنة على تبني الواقع والحقيقة المطلقة، فترى أنّ أكثرهم يكتب عقيدة نحلته بشكل جميل منمّق، ويحاول أن يصحّح ما لا يصحّ ولو كان على حساب تحريف التاريخ وإنكار المسلّمات، وأمّا إذا كتب عن عقائد الآخرين فهو يحاول أن يعرضها بصورة مشوّهة، فيأتي في غضون كلامه بنسب مفتعلة وآراء مختلفة وأكاذيب جمّة نزولاً عند حكم العاطفة الدينية الكاذبة، أو اعتماداً على الكتب التي لا يصحّ الاعتماد عليها وتوافق ما يشتهي من أفكار، أو تساهلاً في ضبط العقائد والمذاهب، إلى غير ذلك من العوامل التي أصبحت سبباً لحيرة الأجيال المتأخّرة في مجال التعرّف على عقائد الأقوام والملل، وضلالها وإساءة الظن فيها^(٣٤).

والذين كتبوا في مجال الفرق والمذاهب قليلون مقارنة بالعلوم الأخرى، ومن هؤلاء عبد القاهر البغدادي في كتابه الفرق بين الفرق الذي دون فيه فرق المسلمين الثلاثة والسبعين حسب ما يعتقد هو، وقبل أن يبدأ حتى في تدوين الكتاب كان قد أصدر حكماً قطعياً بأن فرقته هي الفرقة الوحيدة التي تدخل الجنة وإن كل من يخالفهم الرأي في النار لا محالة، وهو بذلك وضع النتيجة أولاً ثم على ضوء هذه النتيجة بدأ يفصل الأحداث ويصوغها ويلوي عنقها حتى تتوافق مع معتقده ومذهبه وأفكاره.





واعتمدنا الطبعة الأولى من الكتاب موضوع البحث والكتاب من طباعة دار الطلائع للنشر والتوزيع/ القاهرة / ٢٠٠٩م، حقق أصوله، وفصله وضبط مشكله، وعلق على حواشيه محمد محي الدين عبد الحميد.

سادساً- تبويب الكتاب:

عمد عبد القاهر البغدادي إلى تقسم كتابه الفرق بين الفرق إلى مقدمة وخمسة أبواب رئيسية، وقسم هذه الأبواب إلى فصول وعناوين فرعية وعلى النحو الآتي:

١. المقدمة

بدأ هذا المؤلف كتابه بمقدمة رنانة مزوقة منمقة تحمل في الوقت نفسه كماً هائلاً من التهديد والوعيد ومن النعيم والخير الوفير، فبدأ وكأن هناك سائلاً يسأله عن الفرقة الناجية، ومن ثم نعتقد بأن كتابه هذا كان يحمل غايتين: الأولى لتشويه صورة كل الفرق التي تخالف الفرقة التي ينتمي إليها في الرأي والمعتقد، وتفتير الناس منها، وعدّها من فرق الضلال ومن أهل النار، والغاية الثانية وهي الغاية الكبرى من تأليف كتابه: هي الوصول من خلال الأولى إلى أن فرقة هي الفرقة الوحيدة التي تنتجو من النار والتي ستحظى بالجنة، ومن ثم فإن كل ما في هذا الكتاب يدور في فلك هذه الفكرة ولا يخرج عن إطارها المرسوم.

وبدأ بمقدمته النارية الغائبة لما سبق بالقول^(٣٥): "سألتكم أسعدكم الله مطلوبكم شرح معنى الخبر المأثور عن النبي صلى الله عليه وسلم في افتراق الأمة ثلاثاً وسبعين فرقة منها واحدة ناجية تصير إلى جنة عالية، وبواقيتها عادية تصير إلى الهاوية والنار الحامية وطلبتم الفرق بين الفرقة الناجية التي لا يزل بها القدم ولا تزول عنها النعم وبين فرق الضلال الذين يرون ظلام الظلم نورا واعتقاد الحق ثبورا وسيصلون سعيراً ولا يجدون من الله نصيراً فرأيت إسعافكم بمطلوبكم من الواجب في إبانة الدين القويم والصراط المستقيم وتمييزها من الأهواء المنكوسة والآراء المعكوسة ليهلك من هلك عن بينة ويحيا من يحيا عن بينة فأودعت مطلوبكم مضمون هذا الكتاب وقسمت مضمونه خمسة أبواب".

هذه المقدمة جاءت تأكيداً لما ذكرناه سابقاً وهو أن عبد القاهر البغدادي كان قد وضع النتيجة أولاً وبدأ على أساسها بتفصيل الكتاب وتقسيم الفرق وأعدادها وتوزيع التهم على من يشاء ليصل إلى غايته ومطلوبه.

٢. باب في بيان الحديث المأثور في افتراق الأمة ثلاثاً وسبعين فرقة وأسلوبه فيه.

يعد هذا العنوان المدخل الذي دخل منه عبد القاهر البغدادي في تأليف كتابه الفرق بين الفرق؛ إذ إنه عن طريق هذا بدأ يؤسس لمقالاته وما يود إثباته من وجهات نظر ونظريات وفرضيات إذ

أساليب عبد القاهر البغدادي الشافعي (ت: ٢٩٤ هـ) في تدوين الفرق التي نسبها إلى الشيعة في

كتابه الفرق بين الفرق (دراسة نقدية)

انه وضع عنوان: (باب في بيان الحديث المأثور في افتراق الأمة ثلاثا وسبعين فرقة). مدخلا لكتابه، فقبل ان يبدأ بالتسطير والتنظير أخذ يؤسس لما يود طرحه ويهيئ اذهان من يتناغم معهم في المعتقد والأفكار لنتيجته النهائية ويحاول ما استطاع إلى ذلك سبيلا أن يشكك عوام الناس بما يعتقدون به ممن يخالفون فرقته، فلم يكن اختيار عنوان هذا الباب عبثا بل عن دراية تامة وتخطيط، بل إنه جعل سؤال الناس عن هذا الحديث أساسا لتأليف كتابه الفرق بين الفرق كما بينا ذلك سابقا. وهذا الحديث أي حديث افتراق الأمة إلى ثلاث وسبعين فرقة من الأحاديث التي حصل فيها جدال كبير بين المسلمين بين مؤيد ومعارض وبين من يراه موضوعا أو صحيحا أو مضافا إليه ونحن لسنا بصدد شرح ذلك اذ تصدى لذلك غيرنا^(٣٦) لكن هنا نبحت في أساليب البغدادي في تدوين هذا الحديث وتوظيفه لتجميل صورة فرقته التي ينتمي إليها وللتشهير بمن يخالفه في الرأي والمعتقد.

أخذ عبد القاهر البغدادي يركز على هذا الحديث المختلف فيه اخلافا كبيرا سواء في المتن أو السند وما فيه من زيادة ونقصان واحتمال تأويله على أكثر من وجه، فقال بعد ان نقل صورتين من هذا الحديث^(٣٧): "أخبرنا القاضي أبو محمد عبد الله بن عمر المالكي قال حدثنا أبي عن أبيه قال حدثنا الوليد بن مسلمة^(٣٨) قال حدثنا الأوزاعي^(٣٩) قال حدثنا قتادة^(٤٠) عن أنس^(٤١) عن النبي النبي عليه الصلاة والسلام قال: "إن بني إسرائيل افتقرت على إحدى وسبعين فرقة وإن أمتي ستفتقر على اثنتين وسبعين فرقة كلها في النار إلا واحدة وهي الجماعة".

هنا نجد أن البغدادي قد أخطأ بالعد والحساب وهو الضليع بالحساب!؟ فقد قسّم الفرق الإسلامية إلى (٧٣) فرقة إلا أنه أضاع العد فخالف هذا العدد بذكره الفرق متجاوزا الـ(٧٣) ليصل الى أكثر من (٨٦) فقال^(٤٢): " منها عشرون روافض، وعشرون خوارج، وعشرون قدرية، وعشرون مرجئة، وثلاث نجارية، وبكرية، وضارية، وجهمية، وكرامية... السنة والجماعة"

وحتى يدفع التهمة عن فرقته التي ينتسب إليها بالضلال أعقب حديث افتراق الأمة الذي ذكره بوضع أربع فرضيات^(٤٣): الأولى ما قال أنه روي عن الخلفاء الراشدين وأنهم أكدوا على صحة هذا الحديث في افتراق الأمة وإن فرقة واحدة هي الناجية مشيرا إلى أنها فرقته التي ينتمي إليها. وفي الثانية ذكر أن هناك رواية عن النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) ذم فيها القدرية والمرجئة والخوارج. ثم أعقبها بالفرضية الثالثة وهي أن أعلام الصحابة قد أيدوا الفرضية الثانية بدمهم القدرية والمرجئة والخوارج. أما فرضيته الرابعة المنمقة فقد استنتج فيها بأن كل خلاف وافتراق من فرقة السنة فهو من النوع الجيد والممدوح في الإسلام أما الاختلافات من الفرق الأخرى فهي مذمومة وان من حق أعلام فرقته أن يختلفوا فيما يشاؤون في الدين ومتى ما يشاؤون، لكن هذا



حرام على غيرهم فقال^(٤٤): "وقد علم كل ذي عقل من أصحاب المقالات المنسوبة إلى الإسلام أن النبي عليه الصلاة والسلام لم يُرد بالفرق المذمومة التي هي من أهل النار فرق الفقهاء الذين اختلفوا في فروع الفقه مع اتفاقهم على أصول الدين... وإنما قصد النبي عليه الصلاة والسلام بذكر الفرق المذمومة فرق أصحاب الأهواء الضالة الذين خالفوا الفرقة الناجية".

هنا نجد البغدادي يكتب على وفق مزاجه الديني والسياسي؛ إذ يعمل على تهوين الخلافات بين الفرق تارة وتهويلها تارة أخرى، إلى درجة قد تتفق الفرقة الناجية مع الفرقة الضالة بأكثر مما تختلف!، ومع ذلك تبقى هذه الفرقة هي الناجية، وتبقى الأخرى هي الهالكة دون أن تفيض الأولى على الأخيرة بشيء من الهداية والنجاة!.

والواضح كما قلنا إن الهدف من اختيار هذا العنوان هو للغاية نفسها التي ألف من أجلها الكتاب وهو لم يخف ذلك، فهذا هو أسلوبه من بداية الكتاب حتى نهايته. فقد أخذ يكيل الذم كيلا ويفصله تفصيلا على كل من يخالف فرقته ويوزع عليهم النار والعذاب كيفما شاء وخص فرقته بالجنة والجنة وقد شَرَقَ وَعَرَّبَ ورفع وحط وذم ومدح وأسهب واختصر ليصل إلى غايته المنشودة، فقال^(٤٥): "وإنما قصد النبي (ﷺ) بذكر الفرق المذمومة فرق أصحاب الأهواء الضالة الذين خالفوا الفرقة الناجية في أبواب العدل والتوحيد أو في الوعد والوعيد أو في بابي القدر والاستطاعة أو في تقدير الخير والشر أو في باب الهداية والضلالة أو في باب الإرادة والمشية أو في باب الرؤية والإدراك أو في باب صفات الله عز وجل وأسمائه وأوصافه أو في باب من أبواب التعديل والتجويز أو في باب من أبواب النبوة وشروطها ونحوها من الأبواب التي اتفق عليها أهل السنة والجماعة من فريقَي الرأي والحديث على أصل واحد وخالفهم فيها أهل الأهواء الضالة من القدرية والخوارج والروافض والنجارية والجهمية والمجسمة والمشبهة ومن جرى مجراهم من فرق الضلال".

وهنا رفعت الأقلام وجفت الصحف عند البغدادي؛ فقد ذكر أشكال الحديث المروري واختار الصحيح منه وجعله حقيقة واقعة في تاريخ الإسلام والمسلمين وكذلك فسره على ما يوافق رغباته وهواه، فذكر قصد النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) من الحديث وكيف أنه أخرج كل الفرق التي تخالف فرقته بالاسم والرسم من الجنة وإن الفرقة الناجية هي فرقته التي ينتمي إليها وكل من يخالفها الرأي فهو من أهل النار!. وقال صراحة بان من حق فرقته التي ينتمي إليها في الاختلاف بل إن اختلافاتهم كلها من النوع الجيد وهي نعمة وهداية وذلك محظورٌ على من سواهم؛ لأن اختلافهم يعد ضلالا ونقمة.



٣. الباب الثالث: في بيان تفصيل مقالات أهل الأهواء وبيان فضائح كل فرقة منها على التفصيل ويشتمل على ثمانية فصول^(٤٦):

الباب الثالث في كتاب الفرق بين الفرق حمل عنوان: "في بيان فضائح كل فرقة من فرق الأهواء الضالة"، وهنا أسلوب واضح وصريح من البغدادي بأنه لا يبحث عن النقاط الإيجابية أو العوامل المشتركة التي تربط المسلمين مع بعضهم بل هو متخصص في بحث فقط ما ينسبه من فضائح ليدونها ويكتبها في كتابه هذا.

٤. الباب الرابع: في بيان الفرق التي انتسبت إلى الإسلام وليست منه وفيه سبعة عشر فصلا^(٤٧):

في هذا الباب تحدث عبد القاهر البغدادي بأسلوب عنيف جدا وهاجم كل من يخالفه في المذهب، إذ أخرجهم من الإسلام بالجملة وأشار إلى أن هؤلاء يدعون الإسلام وليسوا بمسلمين.

٥. الباب الخامس: جاء بعنوان: في بيان أوصاف الفرقة الناجية وتحقيق نجاتها ويشتمل على سبعة فصول^(٤٨):

هذا الباب خصه عبد القاهر البغدادي لفرقة التي ينتمي وكتبه بأسلوب حاول فيه بكل من أوتي من قوة أن يُجمل صورة فرقة بل يدخلهم إلى الجنة بقرار صادر منه ويؤكد على أنهم جميعا من أهل الجنة وان هذه الفرقة هي الوحيدة الناجية ومن يخالفهم في الرأي فهو مضل ضال ومن أهل النار.

ومما تجدر الإشارة إليه أن عبد القاهر البغدادي وعند تأليفه كتابه الفرق بين الفرق فإنه كان يكتب من غير توثيق للروايات، وكان الأحرى به وهو يكتب في مثل هذه المواضيع الحساسة أن يتحرى الصدق ونقل الخبر أو الرأي أو القصة ولا ينقل بأسلوب زعموا وقالوا ليضفي أسلوبا قصصيا على رواياته؛ لأن هذا ليس موضع القصص والروايات والأباطيل بل هو موضوع حساس ودقيق جدا؛ لأنه يقع في صميم فكر المؤمنين الشيعة ومعتقداتهم والتأسيس لقتلهم على يد المتطرفين والإرهابيين في الماضي والحاضر.

واعتمد عبد القاهر البغدادي في تدوين كتابه الفرق بين الفرق على نفسه ومخيلته، ولم يذكر لنا اصل رواياته وقصصه وحكاياته، ولم يذكر سلسلة السند والإسناد فقط في مواضع قليلة كأن يقول: قال شيخنا: وكان يُكثّر من قول: قالوا، زعموا^(٤٩). إذ لم يذكر البغدادي الشيء الكثير عن موارد التي سطر من خلالها كتابه هذا وما جاء به من مقالات وقصص وروايات إلا في مواضع قليلة، ومن ذلك: انه كان يحكي عن شيخه أبي الحسن الأشعري^(٥٠). وكذلك نقل عن أبي عيسى الوراق^(٥١). وكان يقول: ذكر أبو الهذيل^(٥٢)، وحكى ابن الراوندي^(٥٣)، وذكر



الجاحظ^(٥٤)، وذكر أبو عيسى الوراق^(٥٥)، وحكى زرقة^(٥٦). وبذلك فقد اعتمد البغدادي في طرق حصوله على المعلومات من كتب فرقته ورجالها.

المبحث الثاني

أساليب الكذب والنز والتشهير والتكفير والتهمم واتهام الحقيقة بالباطل:

إنّ القيام بمهمة الكتابة في مذاهب الناس ومعتقداتهم يحتاج لأن يتحلّى المؤرّخ بالشجاعة الأدبية والعلمية حتى يتمكّن بهما من البحث الموضوعي حول عقائد الشعوب وعرضها على ما هي عليه، والقيام بهذا العمل عند فقدان هذين العاملين فيه إشكال كبير؛ إذ يتحمّل مؤرّخ العقائد مسؤولية جسيمة أمام الله أولاً، وأمام وجدانه ثانياً، وأمام الأجيال القادمة والتاريخ ثالثاً.

ويجب على من يكتب في الملل والنحل قبل كل شيء الالتزام بالصدق والأمانة أكثر ممّن يؤلف في التاريخ والأدب حتى يأمن بوائق هذا الفن من قذف الأمم من غير استناد إلى ركن وثيق، وتشويه سمعة الأبرياء بمجرد الوهم أو الخيال، فلا يخط إلا وهو متثبت في النقل، معتمد على أوثق المصادر، حتى يكون ذلك معذراً له عند المولى سبحانه، فلا يؤاخذ بالبهت على الناس والوقية فيهم. غير أن عبد القاهر البغدادي في كتابه الفرق بين الفرق لم يلتزم بهذا الواجب بل التزم بضده في كل ما يكتب، فطفق ينسق الأقاويل، ويروقه تكثير الفرق، وقذف من يخالفه في المبدأ. ونحن في دراستنا النقدية هذه نكتب عمّا كتبه البغدادي في كتابه هذا وإن كان قد نقله من غيره فهو مسؤول عنه ومحاسب عليه أمام الله تعالى؛ إذ عده حقيقة آمن بها ودعا الناس إلى تصديقها، فهو بذلك مسؤول عن كل ما كتبه ودونه في كتابه هذا. إذ الواجب على العالم المحتاط لدينه أن لا ينسب إلى فرقة من الفرق ما لم يره في الكتب المرودة عليهم، الثابتة عنهم أو في كتب الثقات من أهل العلم المتثبتين في عزو الأقاويل، ولا يلزمهم إلا ما هو لازم قولهم لزوماً بيّناً لم يصرح قائله بالتبرّي من ذلك اللازم.

وقد وجهت انتقادات كثيرة لأسلوب عبد القاهر البغدادي في كتابه الفرق بين الفرق، ومن ذلك ما قاله العلامة السبحاني: "إنّ السابر في كتاب الفرق بين الفرق يجد أنّ في قلمه حدة خاصة في عرض المذاهب، فلا يعرض المذاهب الإسلامية عدا مذاهب أهل السنّة بصورة موضوعية هادئة، بل يعرضها بعنف وهجوم. ومع شهرة هذا الرجل، وتقننه في ألوان من العلوم، إلا أنّ هوى التعصب قاده وللأسف إلى كلام لا حظّ له من الموضوعية والنزاهة، فزعم في كتابه الفرق بين الفرق بأنّه ليس للروافض قطّ إمام في الفقه والحديث، ولا في اللغة والنحو، ولا في السير والتواريخ، ولا في التأويل والتفسير. هكذا وببسر يتهم أبو منصور أمة كبيرة بالعقم عن إنجاب العباقرة، ويشطب ويجرّ قلم على تأريخها الحافل بالعظماء، وذوي الشأن. ولا نريد أن ننبه إلى أنّ



معظم علوم الإسلام إنما ولدت على أيدي رجال الشيعة، ولكن يكفي للقارئ أن يستعرض النوابع منهم، ممّن عاصر زاعم هذا القول، ولينظر إلى ما قيل في حقهم، ومن هؤلاء الشيخ المفيد المعروف بابن المعلم (ت: ٤١٣ هـ) والشريف الرضي (ت: ٤٠٦ هـ)، والشريف المرتضى (ت: ٤٣٦ هـ)، وأبو العباس النجاشي (ت: ٤٥٠ هـ)^(٥٧).

وضع عبد القاهر البغدادي الفرق التي زعم بأنها من فرق الشيعة في الفصل الأول من الباب الثالث الذي يشتمل على ثمانية فصول^(٥٨)، ووضع عنوانا عريضا لهذا الباب، فقال: في بيان تفصيل فرق أهل الأهواء وبيان فضائح كل فرقة منهم على التفصيل، وهذا يشتمل على فصول ثمانية (فصل في بيان مقالات فرق الرفض^(٥٩)...). وحقبة الأمر أن هذا أسلوب ذكي وماكر؛ إذ إنه يحاول أن يجعل الشيعة بهذا العدد الكبير من الفرق أمر مفروغ منه إذ عددهم عشرين فرقة! وهذا بحد ذاته يخرج منهجه وأسلوبه من إطار المؤلف الأمين ويضعه في إطار المؤلف الخائن والمزور للتاريخ إذ حكم على كل من زعم بأنهم من فرق الشيعة بحكم واحد وعاملهم معاملة واحدة، وحكم قبل ذلك في حديث افتراق الأمة وما بعدها بأن الشيعة روافض وانهم على ضلال؛ لأنهم يخالفون فرقته وهم أهل السنة والجماعة.

وهنا سنضع القارئ الكريم أمام الأساليب التي نهجها عبد القاهر البغدادي عند ذكره للشيعة ومن زعم بأنها من فرقهم لتبين لنا بأي طريقة دون ذلك وأي أسلوب اتبع ليطلع الناس على حقيقة هذا المؤلف والدوافع الحقيقية التي جعلته يتخذ هذا النهج وهذه الأساليب.

من خلال قراءة هذا الكتاب وأسلوب مؤلفه عبد القاهر البغدادي وجدنا بأنه كان سليط اللسان وكأنه سيفٌ للحجاج مسلط على الشيعة وسخر كل إمكانياته للنيل من الشيعة ورموزهم ومعتقداتهم وأعلامهم وعلمائهم، وهو في كل ذلك لم يخفِ بغضه الشديد للشيعة ولأفكارهم ومعتقداتهم، وحشد كل ما يستطيع من روايات، ووضع ما أمكنه من قصص للنيل من الشيعة وكل ما يؤمنون به. ومن ذلك استعماله عناوين عامة، وهذه العناوين توضح بشكل مباشر أسلوبه وتوجهه في تدوين من زعم أنها فرق الشيعة، ومن ذلك أنه جمع كل ذلك تحت عنوان عريض وهو: "في بيان مقالات أهل الرفض"^(٦٠) وهذا العنوان يجمع في طياته بحسب رؤية البغدادي أسلوب الكذب والشتم والنبذ والذم والتشهير، وكما يقال فإن الكتاب واضح من عنوانه، فهنا وضع البغدادي نفسه في موضع المواجهة المباشرة والعداء الصريح لكل ما يمت إلى الشيعة بصلة، واتخذ من كل الشيعة أعداء له، ولنا أن نتصور ما سينهجه هذا المؤلف من أساليب في تدوين ما ينسبها إلى الشيعة من فرق وكيف سيكون موقفه منهم.



لم يخفِ البغدادي في كتابه الفرق بين الفرق تحيزه الواضح لمذهبه وفرقته وعدائه لكل من يخالفه في المعتقد وأخذ يكيل التهم تصرّحاً وتلميحاً لكل من ليس على مذهبه وعدّهم من الكفار الضالين، وعمد عبد القاهر البغدادي إلى استعمال أساليب متعددة في تدوين الفرق التي زعم بأنها من فرق الشيعة ليصل إلى مبتغاه ومنها:

أولاً- أسلوب الكذب والنبز والتشهير:

كان عبد القاهر البغدادي ميالاً إلى استعمال ألفاظ غير أدبية لا تتوافق وروح المناقشة العلمية وروح المناظرات الأدبية المحترمة. وكثيراً ما كانت تعقيباته تتسم بالقسوة والشدة وتصل إلى حد السخرية والشماتة والتهمك بالرأي، فعمد إلى الكذب والنبز والتشهير عند تسطيره ما قال بأنها من فرق الشيعة ونسبها إليهم وعمد إلى الكذب في موضع والنبز في مواضع أخرى والتشهير في مواطن أخرى، أو قد يعمد إلى استعمال الأساليب الثلاثة في موطن واحد، وهذه الأساليب شائعة بين المصنفين بصورة عامة، فكل واحد يدعي البحث عن الحقيقة، ومنهم من يرفع ويخفض ويناور ليصل إلى مبتغاه محاولاً إقناع القراء بما تصوره له نفسه، ومنهم من يعمد إلى التلون والتملق في الكتابة ليناغم مجموعة أو جمهور من الناس على حساب فئة يعارضها ويختلف معها.

لكن ما وجدناه من أسلوب عند عبد القاهر البغدادي في تدوينه لما يدعي بأنها من فرق الشيعة في كتابه الفرق بين الفرق هو أنه قد نهج نهجاً واتبع أسلوباً خاصاً به، فهو قد جاهر علناً وصرح بعداوته للشيعة عامة لم يستثن منهم أحداً ووضع ذلك في عناوين كتابه الرئيسية، وهو في جميع ما كتب عن الشيعة ومن زعم بأنها من فرقهم كان على مستوى واحد من العداء والكره الشديد والتحامل الذي أبعده عن تدوين ولو إيجابية واحدة للمؤمنين الشيعة!.

لقد وضع عبد القاهر البغدادي كل الشيعة وما يخصهم حقيقة وباطلاً تحت عنوان (الرفض)، وهذا بالطبع نبزٌ لهم من قبل هذا المؤلف، وهو بذلك قد وضع نفسه موضع العدو والخصم والمبغض لهم حتى قبل أن يكتب عنهم حرفاً واحداً بعيداً عن التحري والتدقيق والتمحيص والحيادية.

ومن أساليبه في ذم الشيعة هو عن طريق ذم شيعة مدينة الكوفة بالخصوص، لما عرف عنهم بأنهم القاعدة الشعبية الرئيسة وأنصار الإمام علي بن أبي طالب (عليه السلام)، فقال: " روافض أهل الكوفة موصوفون بالغدر، والبخل، وقد سار المثل بهم فيهما، حتى قيل: أبخل من كوفي، وأعدر من كوفي"^(١١).



مجلة مركز بابل للدراسات الإنسانية

31 / العدد 3

2024

المجلد 14

العدد 3

31 / العدد 3

2024

المجلد 14

العدد 3

31 / العدد 3

2024

المجلد 14

العدد 3

31 / العدد 3

2024

المجلد 14

العدد 3

31 / العدد 3

2024

المجلد 14

العدد 3

31 / العدد 3

2024

المجلد 14

العدد 3

31 / العدد 3

2024

المجلد 14

العدد 3

31 / العدد 3

2024

المجلد 14

العدد 3

ولم يكتفِ عبد القاهر البغدادي بدم كل من نسبهم إلى الشيعة، بل تعدى ذلك إلى ذم أهل البيت (عليهم السلام) محاولاً الحط من مكانتهم ونسب إليهم ما لا يليق بهم وبخالف القرآن والسنة، فقد قال في الإمام الحسين (عليه السلام) سبط النبي المصطفى محمد (صلى الله عليه وآله وسلم) بأنه هرب من يزيد بن معاوية وهذا يخالف العصمة ويخالف ما نصه الله تعالى فيهم في آية التطهير بقوله تعالى: ﴿إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا﴾^(٦٢) فهم مطهرون من كل خصلة سيئة بل مشهور عند العامة والخاصة أن شجاعة وإقدام أهل البيت (عليهم السلام) منقطعة النظير ومنهم الإمام الحسين (عليه السلام)، لكن البغدادي اتبع أسلوباً يخالف ما جاء في نص القرآن فقال: "وقال آخرون إن الإمامة بعد علي كانت لابنه الحسن، ثم للحسين بعد الحسن، ثم صارت إلى محمد بن الحنفية بعد أخيه الحسين بوصية أخيه الحسين إليه حين هرب من المدينة إلى مكة حين طول بالبيعة ليزيد بن معاوية"^(٦٣). وهذا أسلوب الكذب المبطن للحقائق، وكان الأحرى به التأدب عند الحديث عن سيد شباب أهل الجنة وسبط النبي المصطفى (صلى الله عليه وآله وسلم).

ومن مواطن الكذب الواضحة عند البغدادي على الشيعة قوله: "ولم يكن بحمد الله ومنه في.. الروافض... قط إمام في الفقه ولا إمام في رواية الحديث ولا إمام في اللغة والنحو ولا موثوق به في نقل المغازي والسير والتواريخ ولا إمام في الوعظ والتذكير ولا إمام في التأويل والتفسير وإنما كان أئمة هذه العلوم على الخصوص والعموم من أهل السنة والجماعة"^(٦٤).

وقد ردَّ السبحاني على كذبه هذا بالقول: هذا أدب الرجل وسيرته في الكتاب كله، ونحن نمر عليه مرور الكرام ونقول: الدعوى الأولى دعوى بلا بيّنة وبرهان وإنكار وجود الأئمة في مجالات هذه العلوم بين الشيعة كإنكار البديهيات، ولا نطيل الكلام في رده بذكر أسماء أئمتهم في مختلف المجالات والأمور، وكفانا في ذلك كتاب: تأسيس الشيعة الكرام لفنون الإسلام تأليف السيد حسن الصدر (المتوفى عام ١٣٥٤). غير أنني أتعجب من هذه الفرية القارصة، وكيف نفى وجود شخصيات علمية عند الشيعة مع أنه كان معاصراً للشيخ المفيد (المتوفى عام ٤١٣ هـ)^(٦٥) الذي يقول في حقه اليافعي^(٦٦): كان عالم الشيعة وإمام الرافضة صاحب التصانيف الكثيرة، شيخهم المعروف بالمفيد وبابن المعلم أيضاً، البارع في الكلام والجدل والفقه، وكان يناظر أهل كل عقيدة مع الجلالة والعظمة في الدولة البويهية. وكان مجلسه يحضره كثير من العلماء من سائر الطوائف، وكيف يقول ذلك وبيئة بغداد تجمع بينه وبين الشريف المرتضى (المتوفى عام ٤٣٦ هـ) الذي كان إماماً في علم الكلام والأدب والشعر. وقد انتهت الرئاسة اليوم ببغداد إلى المرتضى في المجد والشرف والعلم والأدب والفضل^(٦٧).



كذلك صب البغدادي جام غضبه على المختار الثقفي وكتب عنه وعن ما زعم بأنها فرقته أكثر من غيره وحاول جاهدا تشويه صورته وإظهاره بمظهر الكافر، ومن ذلك افتراءاته على المختار الثقفي رضوان الله عليه إذ شَبَّهَهُ بالكهنة فقال: " فلما تمت للمختار ولاية الكوفة والجزيرة والعراقين إلى حدود أرمينية تكهن بعد ذلك وسجع كأسجاع الكهنة"^(٦٨).

وعلى المنوال نفسه نسج البغدادي في أن المختار الثقفي كان قد ادعى نزول الوحي عليه، وادعى النبوة، وهو أسلوب واضح من أجل تشويه صورة هذا الثائر الشجاع، فقال في ذلك: "أخرج صاحبه أحمد بن شميظ^(٦٩) إلى قتال مصعب^(٧٠) في ثلاثة آلاف رجل من نخبة عسكره، وأخبرهم بأن الظفر يكون لهم وزعم أن الوحي قد نزل عليه بذلك"^(٧١).

هنا نجد بأن هذا القول ساذج ومبتذل، فهل يعقل بأن أهل الكوفة وهم من المسلمين يتبعون رجلا يدعي نزول الوحي عليه فهذه مجرد محاولة لشويه صورة المختار ومن خرج معه تائرا ضد ظلم بني أمية والمطالبة بثور ابن بنت رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم).

وكذلك قال في هذا المورد: " ثم إن المختار خدعته السبئية الغلاة من الرافضة، فقالوا له: أنت حجة هذا الزمان وحملوه على دعوى النبوة فادعاها عند خواصه وزعم أن الوحي ينزل عليه وسجع بعد ذلك "^(٧٢).

ولم يقف عند هذا الحد، بل أراد أن يصور المختار على أنه طالب دنيا، وأنه لا يحترم أبناء الإمام علي بن أبي طالب (عليه السلام) وبأنه كان عازما على قتل محمد بن الحنفية فقال: " ثم رفع خبر المختار إلى ابن الحنفية وخاف من جهة الفتنة في الدين فأراد قدوم العراق ليصير إليه الذين اعتقدوا إمامته وسمع المختار ذلك فخاف من قدومه العراق ذهاب رياسته وولايته فقال لجنده انا على بيعة المهدي ولكن للمهدي علامة وهو أن يضرب بالسيف ضربة فان لم يقطع السيف جلده فهو المهدي وانتهى قوله هذا إلى ابن الحنفية فأقام بمكة خوفا من ان يقتله المختار بالكوفة"^(٧٣).

هنا يحاول البغدادي أن يصور ثورة المختار على أنها ثورة دنيوية ذات مطامع شخصية وأن هناك صراعاً داخل الشيعة، وانما ثوراتهم وقتالهم كان من اجل لذات الدنيا والحكم والسلطان. هذا من جهة ومن جهة أخرى من أين جاء عبد القاهر البغدادي بأن من علامات المهدي المنتظر (عليه السلام) أن السيف لا يقطع جلده ومن قال بذلك من الشيعة من الأولين والآخرين، فما هذه إلا فرية أخرى من مفترياته وتلفيقاته.



كذلك عمد إلى تشويه صورة المختار الثقفي في مورد اخر فاتهمه بأنه جمع السبئية^(٧٤) من حوله في الكوفة، فقال: "ثم إن أهل الكوفة خرجوا على المختار لما تكهّن واجتمعت السبئية إليه مع عبيد أهل الكوفة؛ لأنه وعدهم أن يعطيهم أموال ساداتهم"^(٧٥).

ومن الشخصيات التي نالها البغدادي بالتشهير ومحاولة الحط من مكانتها هو محمد (بن الحنفية) بن الإمام علي بن أبي طالب (عليه السلام) فعمل على حشد كم من الروايات والقصص والأقوال ليوصل فكرة إلى المتلقي بأنه ليس من أهل الدين وأنه من طلاب الدنيا ويحاول أن يظهره بصورة الرجل الذي يدعي الإمامة لنفسه. كما زعم بأن عدداً من معاصريه كانوا يرون بأنه الإمام المهدي المنتظر، وذكر جل ذلك عند ذكره لما سمّاه بفرقة الكيسانية^(٧٦).

ومن مواطن الكذب هي أن عبد القاهر البغدادي قد زعم عند وضعه لفرقة باسم المباركية بأن محمد بن إسماعيل بن جعفر ليس له ذرية ولم يعقب وادعى أن أصحاب الأنساب قالوا ذلك فقال: "وقد ذكر اصحاب الأنساب في كتبهم أن محمد بن إسماعيل بن جعفر مات ولم يعقب"^(٧٧).

وإنما ذكر ذلك حتى تكتمل فصول مؤامرتة بوضع فرقة في تاريخ المسلمين؛ إذ لم يجد عما أطلق عليه فرقة المباركية من قول سوى أنهم يريدون الإمامة في ولد محمد بن إسماعيل بن جعفر؛ لذلك ادعى بأنه لم يكن له ولد، وهنا الطامة الكبرى التي تعطينا صورة عن حجم التزوير والتضليل الذي مارسه البغدادي وأمثاله في التاريخ الإسلامي، إذ لم يذكر أي أحد من اصحاب الأنساب أن محمد بن إسماعيل بن جعفر مات ولم يعقب، بل على العكس من ذلك تماماً فقد اتفق العامة والخاصة بأنه كان له أولاد وأحفاد وكانوا من الكثرة والشهرة أكبر من ان يستطيع البغدادي أو غيره ان يخفيهم بجرة قلم أو كلام مفترى.

وذكر الذهبي عكس ما قاله البغدادي وهو أن محمد بن إسماعيل كان له عقب كثير وفي مناطق متعددة من العالم الاسلامي، فقال: "فبنو محمد بن إسماعيل بن جعفر عدد كثير كانوا بمصر، وبدمشق قد استوعبهم الشريف العابد أبو الحسين محمد بن علي بن الحسين بن أحمد بن إسماعيل بن محمد بن إسماعيل بن جعفر الصادق. ويعرف هذا بأخي محسن، كان يسكن بباب توما، مات قبل الأربع مئة. وذكر منهم قوما بالكوفة"^(٧٨).

وهذا عالم الأنساب ابن حزم يذكر بعضاً من ولد محمد بن إسماعيل وعقبه، فقال: فولد محمد بن إسماعيل ابن جعفر بن محمد: جعفر، وإسماعيل، وأم ولد منهم: بنو الحسن البيهقي بن محمد بن جعفر بن محمد بن إسماعيل ... ومنهم: أحمد بن إسماعيل ... مات بمصر سنة (٣٢٥ هـ)، وكانت له حال بها^(٧٩).



وقد شهد ابن الأثير وهو من علماء الأنساب بأن له ولأعقابه أثراً كبيراً، وذكر كثير من العلويين العالمين بالأنساب إلى موافقتهم أيضاً ويشهد بصحة هذا القول ما قاله الشريف الرضي^(٨٠). وقال ابن الجوزي ان له عقبا كثيرة وكلهم خلفاء محمد بن إسماعيل بن جعفر الطالبي^(٨١).

وذكر في سبب اختيار محمد بن اسماعيل وعقبه سوريا أول الأمر بأنه خرج محمد بن إسماعيل بن الإمام جعفر الصادق (عليه السلام) متخفياً عن عيون أبي جعفر المنصور من المدينة المنورة وذهب إلى الشرق متنقلاً بين بلدة الري من أرض فارس ونهاوند، ولكنه لم يطمئن؛ لأن عيون الخليفة كانت تلاحقه فاتجه إلى الغرب وإلى مدينة تدمر بالذات من سوريا، وذلك عام (١٩١ هـ) فاستوطنها وتوفي بها وقبره يدعى الآن: قبر محمد بن علي، وقد خلفه ابنه عبد الله بن محمد، فلم تعجبه تدمر واختار بلدة السلمية لأنها كانت بلدة تجارية وفيها مياه عذبة وفيها غرباء كثيرون^(٨٢).

ومن أحفاده ممن حمل اسم إسماعيل وهم على اسمه عددهم أربعة^(٨٣). ومن أحفاده ممن حمل اسم الحسن ذكر بأن عددهم أربعة^(٨٤). ومنهم ولده: محمد بن إسماعيل بن الإمام جعفر الصادق (عليه السلام) ووليه ابنه جعفر المصدق ثم محمد الحبيب^(٨٥).

ومن نسله ممن حمل اسم الحسين ذكر منهم سبعة من العلماء: أولهم الحسين بن الحسن البغيض بن جعفر بن محمد بن إسماعيل بن جعفر الصادق (عليه السلام)^(٨٦). وذكر خمسة من نسله ممن يحمل اسم موسى^(٨٧) ومنهم يحيى^(٨٨).

وقال ابن عساكر في احد احفاده: "إسماعيل بن الحسين بن أحمد بن إسماعيل بن محمد ابن إسماعيل بن جعفر بن محمد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب أبو محمد بن أبي عبد الله العلوي النقيب المعروف بالعفيف عم الشريفين العائد ومحسن وأمه أم ولد^(٨٩). وقال فيه النسابة الصفدي: "نقيب الطالبين بدمشق إسماعيل بن الحسين بن أحمد بن إسماعيل ... ولي النقابة بدمشق من قبل المقتدر بالله، وكان زاهدا عفيفا عالما توفي سنة سبع وأربعين وثلاثمائة وصلى عليه الأمير فاتك ولم يتخلف أحد عن جنازته"^(٩٠).

ومن أعقابه شخص معروف اسمه حمزة قال فيه ابن عساكر: "حمزة بن أحمد بن الحسين ابن أحمد بن إسماعيل بن محمد بن إسماعيل بن جعفر ... وكان حمزة هذا يسكن باب الفراديس وهو الذي هزأ هزوة شنيعة عند قراءة نسب المصريين على منبر دمشق قرأت بخط عبد المنعم بن علي النحوي قال وفي يوم الأربعاء لثلاث وعشرين ليلة خلت من جمادى الأولى سنة تسع وسبعين وثلاثمائة وصل الخبر إلى دمشق بأن أبا الحسن حمزة بن أحمد العلوي مات بالإسكندرية وذلك أن الوزير أبا الفرج بن كليث كان سيره إليها فمات بها"^(٩١).



ومنهم أحمد بن إسماعيل بن محمد بن إسماعيل بن جعفر بن محمد بن علي بن الحسين (عليهم السلام) الذي مات بنيسابور^(٩٢) وكان من أصحاب الإمام الصادق (عليه السلام). ومحمد بن إسماعيل بن أحمد بن إسماعيل بن جعفر الصادق (ع) ^(٩٣).

ومن أبنائه عبد الله بن ميمون وقد ذكره ابن أبي الحديد في شرح نهج البلاغة، فقال: " وقالوا ولنا ملوك مصر وإفريقية، ملكوا مائتين وسبعين سنة، فتحوا الفتوح واستردوا ما تغلب عليه الروم من مملكة الإسلام، واصطنعوا الصنائع الجليلة، ولهم الكتاب والشعراء والأمراء والقواد، فأولهم المهدي عبد الله بن ميمون بن محمد بن إسماعيل بن جعفر بن محمد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب".^(٩٤) وقال ابن أبي الفداء في ذلك: وفي سنة ست وتسعين ومائتين كان ابتداء ملك الخلفاء العلويين في إفريقية وانقرضت دولتهم بمصر سنة سبع وستين وخمس مائة وأول من ولي منهم أبو محمد عبد الله بن محمد بن عبد الله بن ميمون بن محمد بن إسماعيل بن جعفر بن محمد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب رضي الله عنهم^(٩٥). وذكر ابن خلدون قيام دولتهم في إفريقية بقيادة عبد الله المهدي بن محمد بن جعفر بن محمد ابن إسماعيل بن جعفر الصادق؛ إذ انتزع إفريقية من يد بني الأغلب استولى عليها وعلى المغرب الأقصى ومصر والشام واقتطعوا سائر هذه الاعمال عن بني العباس واستحدثوا له دولة أقامت مائتين وسبعين سنة^(٩٦).

ومن أعقابه: " زيد بن أحمد بن إسماعيل بن محمد بن إسماعيل بن جعفر بن محمد ^(٩٧). ومن أعقابه: أحمد بن علي بن الحسين بن أحمد بن إسماعيل بن محمد بن إسماعيل بن جعفر وأمه أم ولد وهو أخو الشريف العابد لأبيه وأمه وأخو عمر لأبيه رحل إلى بغداد حكى عنه أخوه أبو الحسين محمد بن علي العابد^(٩٨).

ومن أعقابه رقيه بنت جعفر بن محمد بن إسماعيل بن الإمام جعفر الصادق (عليه السلام)^(٩٩). وقال ياقوت الحموي: "وبين مصر والقاهرة...مشهد يقال إن فيه فاطمة بنت محمد بن إسماعيل بن جعفر الصادق"^(١٠٠).

ومن نسله محمد بن علي بن الحسين بن أحمد بن إسماعيل بن محمد بن إسماعيل بن جعفر أبو الحسين العلوي المعروف بأخي محسن ويعرف بالشريف العابد كان زاهدا منقطعا في بيته وله تصانيف^(١٠١).

ومن أعقابه مَن سكنوا دمشق هو المحسن بن علي بن الحسين بن أحمد بن إسماعيل بن محمد ابن إسماعيل بن جعفر أبو جعفر العلوي وأمه خديجة بنت عبد الله بن جعفر بن عبد الله بن القاسم بن إسماعيل بن عبد الله بن جعفر بن أبي طالب مدحه أبو الفرج الوأواء وجدته أبو عبد الله



الحسين بن أحمد هو الذي سكن دمشق ومولده بمدينة الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) وكان لمحسن بدمشق وجاهة ونباهة^(١٠٢).

ومن أعقابه رجل مشهور اسمه موسى قال فيه ابن عساكر: موسى بن إسماعيل بن الحسين بن أحمد بن إسماعيل بن محمد ابن إسماعيل بن جعفر بن محمد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب أبو الحسن العلوي النقيب ابن النقيب، كان نقيب العلويين بدمشق وكانت له ثروة وحشمة^(١٠٣). ومنهم عبد الله بن الحسن بن علي بن محفوظ أو مخصوص بن أحمد الحسيني الشهير بسادات آل أبي جيل^(١٠٤).

ومنهم أحمد بن عبد الله بن محمد بن إسماعيل بن الإمام جعفر الصادق (عليه السلام)، المعروف عند الإسماعيلية بالمستور، والمنعوت بالإمام التقي، وبالوفاي: وهو أحد من ينسب إليهم تصنيف (رسائل إخوان الصفا) ^(١٠٥) عاش المستور ومات في بلدة سلمية بسورية^(١٠٦)، وهو من تعتقد الفرقة الإسماعيلية بإمامته^(١٠٧).

ومنهم الحبيب احمد بن محمد بن جعفر بن محمد بن إسماعيل بن جعفر بن محمد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب (عليهم السلام) وممن هو بالمغرب^(١٠٨). وإبراهيم بن علي بن محمد بن إسماعيل بن جعفر الصادق (عليه السلام)^(١٠٩). ومنهم ابن ذكرويه المسمى بيحيى المكثي أبا القاسم، فلقبوه الشيخ وهو محمد بن عبد الله بن محمد بن إسماعيل بن جعفر بن محمد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب، وكان قد بويع في آخر سنة تسع وثمانين ومائتين بناحية السماوة^(١١٠).

وهنا يمكننا القول: اذا كان هذا العدد الكبير الذي ذكر من أبناء وأحفاد وذرية محمد بن إسماعيل كانوا من الأعلام والعلماء، فمن المؤكد لم يسלט الضوء أو تذكر الكتب الكثير من ذريته من الرجال والنساء الآخرين.

إن الهدف من ذكر أبناء وأحفاد وأعقاب محمد بن إسماعيل وأماكن انتشارهم وبعض ما ذكر فيهم والتوسع في ذلك؛ هو لإثبات ان ما قاله البغدادي بأن هذا الشخص مات ولم يعقب هو محض كذب وافتراء، ولنبين للقارئ الكريم حجم التزوير الذي يتعمده بعض المؤلفين، فشخص مثل محمد بن إسماعيل له هذا العدد الكبير من الذرية والتي كان لها وجود كبير في صفحات التاريخ الإسلامي وأثرها في السياسة والعلم والمجتمع وغيرها، جعل منه البغدادي عقيما لم ينجب ذرية فكيف ببقية الأحداث وكيف للقارئ ان يثق بعد ذلك بما قاله هذا المؤلف المتعصب.

ثانياً- أسلوب التكفير والتهكم:

عند مطالعة كتب أهل المقالات المخالفين للشيعة نجد أنهم يعمدون إلى أسلوب تكفيرهم صراحة متخذين حججاً وذرائع ما أنزل الله بها من سلطان، وعمد عبد القاهر البغدادي إلى هذا الأسلوب فكان طاغياً على كتابه وتفوح منه رائحة التكفير، فلم يترك فرقة من الفرق التي زعم بأنها من فرق الشيعة إلا واتخذ ذريعة ووسيلة لتكفيرها.

بدأ البغدادي بذكر فرقة زعم هو بأنها من فرق الشيعة وهو ما أطلق عليها اسم الجارودية، فقال^(١١١): "اتباع المعروف بأبي الجارود" وحقيقة الأمر لم نطلع على المقصود (بالمعروف)؟ ومعروف عند من؟ وما هو شكل هذه المعرفة بهذا الشخص؟ فهو لم يذكر اسمه أو نسبه أو أي شيء يدل عليه أو على نشاطه الفكري ومعتقده ومكانه وعدد أتباع فرقته! وما دوره أو ما قام به أو تأثيره في المجتمع حتى استطاع أن يؤسس فرقة؟، كل هذه تساؤلات وغيرها لم يجب عنها عبد القاهر البغدادي بل فقط تفوهه بوضع فرقة في تاريخ المسلمين وأطلق عليها اسم (الجارودية). وبعد أن عمد إلى وضع هذه الفرقة أخذ يفصل لها من الأقوال ما يشاء على أهوائه ورغباته، فقال: "وقد زعموا أن النبي [صلى الله عليه وآله وسلم] نص على إمامة علي بالوصف دون الاسم وزعموا أيضاً أن الصحابة كفروا بتركهم بيعة علي وقالوا... وافترقت الجارودية في هذا الترتيب فرقتين... ثم افترقت الجارودية بعد هذا في الإمام المنتظر فرقة... فهذا قول الجارودية وتكفيرهم واجب لتكفيرهم أصحاب رسول الله [صلى الله عليه وآله وسلم]"^(١١٢).

ونرى هنا أنه بعد أن وضع الأساس وبنى بنيانه أصدر حكماً قطعياً بكفر هذه الفرقة المزعومة من الشيعة بل عدّ مسألة تكفيرهم واجبة وملزمة وحتمية، ومن لا يقول بها فمن المؤكد أنه ليس على دين محمد (صلى الله عليه وآله وسلم)؛ وذلك لتكفيرهم أصحاب رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم). وقد نسي البغدادي بأن من أصحاب رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) من كان منافقاً^(١١٣)، بل ومنهم من كان مرتداً كافراً^(١١٤)، فهل من يقول بكفر الكافر كافراً في نظر البغدادي؟!.

فهنا جعل ذريعة تكفيرهم؛ لأنهم كفروا أصحاب النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) حسب زعمه. وجعل تكفيرهم واجباً يجب اتباعه وبطبيعة الحال فإن الأمر لم ينته عند هذا الحال؛ لأن مسألة التكفير سيزترتب عليها تبعات، ومن ذلك فإنها دعوة مباشرة لقتل الشيعة أو كل من يذكر من يسمون بالصحابة بسوء من قبل عبد القاهر البغدادي.

كذلك عمد إلى تكفير من زعم بأنهم من فرق الشيعة وأطلق عليهم اسم السليمانية أو الجريرية؛ فقال^(١١٥): "وأهل السنة يكفرون سليمان بن جرير^(١١٦) من أجل أنه كفر عثمان بن عفان".





وعمد البغدادي إلى تكفير الشاعر الكبير بشار بن برد؛ لأنه من الشيعة ولأنه يخالفه في الرأي والمعتقد، فقال في ذلك^(١١٧): "أَكْفَرُ هؤلاء الكاملة من وجهين: أحدهما من جهة تكفيرها الصحابة من غير تخصيص. والثاني: من جهة تفضيلها النار على الأرض". وعن طريق تكفير بشار بن برد والفرقة التي زعم بأنه ينتمي إليها فهو يُكْفَر كل الشيعة ويتوعددهم بعذاب أليم فقال في ذلك^(١١٨): "وقد فعل الله به ما يستحقه، وذلك أنه هجا المهدي فأمر به حتى اغرق في دجلة، ذلك له خزي في الدنيا، ولأهل ضلالته في الآخرة عذاب أليم".

من خلال أسلوب التكفير الذي استعمله البغدادي نجد أنه قد اتخذ عدة ذرائع لذلك كان من أكثرها: هو مخالفة معتقدات فرقة السنة، ويأتي هذا بالمرتبة الأولى، كما أنه وجد وسيلة أخرى ليثبت بأن مسألة تكفير الشيعة ليست من متبنياته فقط بل حاول أن يُظهر بأن فرق الشيعة يُكْفَر بعضهم بعضاً، وأمثلة ذلك كثيرة ومنها: عند ذكره ما أطلق عليه اسم: السليمانية، والبتيرية، والجارودية وزعم بانهم من فرق الشيعة، فقال^(١١٩): "هؤلاء البتيرية والسليمانية من فرق الزيدية كلهم يكفرون الجارودية من الزيدية لإقرار الجارودية على تكفير أبي بكر وعمر، والجارودية يكفرون السليمانية والبتيرية".

وفي موضع آخر زعم عبد القاهر البغدادي بأن بعض الشيعة ينسبون الألوهية إلى غير الله تعالى وأنهم يؤلهون بعض البشر، وهذا كفر بطبيعة الحال، فقال في معرض حديثه عن ما أسماه بالكيسانية ومن كان خليفة لمحمد بن الحنفية: "ومنهم من زعم بأن تلك الروح انتقلت إلى عبد الله بن عمرو بن حرب وادعت هذه الفرقة إلهية عبد الله بن عمرو بن حرب"^(١٢٠).

هنا نجد أن البغدادي ينظر بنظرة استعلاء مفرطة إلى الشيعة، فهو يسرد من ادعى بأنها من فرق الشيعة ويرد عليهم من فوق ويسخف عقولهم، ويسمهم بالألقاب المناسبة لهم، حيث يظهرهم بصورة الأحمق الجاهل والصفيق الضال والمشرك والكافر، إلى غير ذلك من ألفاظ النبذ والشتم ولا يشعر بشيء من الحرج والضيق، ما دام قد وضعهم خارج الإطار الذي يمكن أن يحفظ لهم كرامتهم وحرمتهم.

ثالثاً - اتهام الحقيقة بالباطل:

عمد البغدادي إلى أسلوب جديد في تزوير وتحريف التاريخ وهو أسلوب اتهام الحقيقة بالباطل وشيطنة الآخر وجعل الثوابت التاريخية في تاريخ المسلمين موضع الاتهام والازدراء. محاولاً جعل الحقيقة باطلاً والباطل حقيقة، فقد اتهم من زعم أنهم من الجارودية بأنهم زعموا أن النبي محمد (صلى الله عليه وآله وسلم) قد نص على إمامة علي بن أبي طالب (عليه السلام)، فقال في



ذلك: " وقد زعموا أن النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) نص على إمامة عليّ بالوصف دون الاسم" (١٢١) وعدّ ذلك بدعة في الدين من قبل الشيعة!.

وحقيقة الأمر أن مسألة نص النبي محمد (صلى الله عليه وآله وسلم) على إمامة أمير المؤمنين ويعسوب الدين علي بن أبي طالب (عليه السلام) من الحقائق الثابتة وقد شاع ذكرها في كتب العامة والخاصة، ومنها عندما نزل قوله تعالى: "وانذر عشيرتک الأقربين" (١٢٢) قال النبي: إنّ هذا أخي، ووصيّي، وخليفتي فيكم، فاسمعوا له وأطيعوا" (١٢٣)، وحينما تصدّق الإمام علي بن أبي طالب (عليه السلام) بخاتمه حال الصلاة نزل فيه قوله تعالى: "إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَهُمْ رَاكِعُونَ" (١٢٤)، وفي بيعة الغدير قال النبي محمد (صلى الله عليه وآله وسلم): "من كنت مولاه فعليّ مولاه، اللهمّ وال من والاه، وعاد من عاداه، واخذل من خذله، وانصر من نصره" (١٢٥)، وحديث المنزلة إذ قال النبي محمد (صلى الله عليه وآله وسلم) "يا علي أما ترضى أن تكون مني بمنزلة هارون من موسى إلا أنه لا نبي بعدي" (١٢٦)، وقول النبي: (صلى الله عليه وآله وسلم) لأمتّه من أحبّ أن يحيا حياتي، ويموت مماتي، ويسكن جنّة عدنٍ غرسها ربّي، فليتولّ عليّ بن أبي طالب، فإنّه لن يُخرجكم من هديّ، ولن يُدخلكم في ضلالة" (١٢٧)، وقوله (صلى الله عليه وآله وسلم) بشأن عليّ عليه السلام: إنّه منّي وأنا منه وهو وليكم بعدي" (١٢٨). وقول النبي محمد (صلى الله عليه وآله وسلم) في حديث الثقلين: إني تارك فيكم الثقلين ما إن تمسكتم بهما فلن تضلوا بعدي أبدا كتاب الله وعترتي أهل بيتي فإنهما لن يفترقا حتى يرثي عليّ الحوض" (١٢٩).

فهنا يحاول البغدادي تكميم الأقوال واستعمال الإرهاب الفكري لقمع كل من يخالفه في الرأي والمعتقد، وبطبيعة الحال فإن موقف الشيعة في هذا المحل جاء من اعتقادهم الراسخ بإمامة علي بن أبي طالب (عليه السلام) دون غيره من الناس بالنص من رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم)، وهذه قراءتهم للتاريخ وتفسيرهم للأحداث وما سجلوه لديهم من روايات نقلية وتحليلات عقلية، فلماذا يمنعهم البغدادي من رؤية التاريخ وتفسيره من وجهة نظرهم وبعد ذلك بمنزلة بدعة في الدين من قبلهم بينما يجيز هو نفسه ومن يتبعهم في مذهبه أن يقرؤوا التاريخ ويكتبوه بحسب آرائهم ومعتقداتهم؟ اليس هذا هو الإرهاب الفكري بعينه؟ فأنت تجيز لنفسك أن تقول وتحلل ما تشاء لكن تمنع غيرك من هذا الحق. وكان الأجدد بالبغدادي أن يسجل لمن سماهم بالجارودية أجرا على ذلك أو أجرين؛ لأنهم حسب ما يؤمن به هو أن المسلم إذا اجتهد فأخطأ فله أجر وإذا اجتهد وصاب فله أجران (١٣٠).



ومن مواطن اتهام الحقيقة بالباطل هو أن البغدادي اتهم من زعم بأنه مؤسس لفرقة شيعية باسم العمارية، وأطلق عليه اسم عمار، بانه ساق الإمامة إلى جعفر الصادق (عليه السلام) ! وهذا من العجب العجاب؛ فكل الشيعة يسوقون الإمامة إلى جعفر الصادق (عليه السلام) باستثناء الزيدية، فهل هذه اصبحت تهمة أو بدعة، ومن يقول بها يعد صاحب بدعة في الدين.

ومن المواطن التي اتبع فيها البغدادي أسلوب اتهام الحقيقة بالباطل هو قوله على العالم الشيعي المتبحر هشام بن الحكم: " وقال هشام في سبب الزلزلة^(١٣١): "إن الأرض مركبة من طبائع مختلفة يمسك بعضها بعضاً، فإذا ضعفت طبيعة منها غلبت الأخرى فكانت الزلزلة، فإن إزدادت الطبيعة ضعفاً كان الخسف".

هنا يتجلى لنا بوضوح كيف أن البغدادي قد عمد إلى الحقيقة العلمية التي لم يستوعبها عقله فاتهما بالباطل وأخذ يسخر منها؛ لأنه لم يستوعب ما يقوله هذا العالم المتبحر وأخذ يكيل التهم لهذا العالم الجليل ويتهم الحقيقة بالباطل؛ إذ إن العلم الحديث أثبت بأن الأرض مكونة من صفائح يمسك بعضها بعضاً، وأن الزلازل تحدث عندما تتحرك إحدى هذه الصفائح من مكانها أو تضعف، وبسبب هذه الحركة تتكون الزلازل والاعاصير فتؤدي إلى الكوارث الطبيعية وتسمى بنظرية زحزحة القارات وحركة الصفائح التكتونية^(١٣٢).

والصفائح التكتونية أو تكتونيات الصفائح (Plate tectonics) مأخوذة من الكلمة اللاتينية القديمة ذات الأصل اليوناني القديم والتي تعني بنيوية، وهي نظرية علمية تصف الحركات الكبرى لغلاف الأرض الصخري، واعتمد هذا النموذج النظري على مفهوم نظرية الانجراف القاري التي طُرحت في العقود الأولى من القرن العشرين وتقول: ان غلاف الأرض الصخري أنقسم إلى عدد من الصفائح التكتونية. إذ يوجد في الأرض سبع أو ثمان صفائح كبرى، فضلاً عن العديد من الصفائح الصغرى، وسمك هذه الصفائح يتراوح ما بين (١٠٠ - ١٥٠ كم) تقريباً، وعندما تلتقي هذه الصفائح، فإن حركتها النسبية تحدد نوع الحدود فيما بينها: إذا كانت تقاربية أو تباعدية أو متحولة، وتحدث الزلازل والبراكين وتتشكل الجبال والخنادق المحيطية على حدود هذه الصفائح التكتونية. في حين، افترضت إحدى النظريات القديمة بأن التقلص التدريجي أو التمدد التدريجي للعالم يكون بقدرة الصفائح التكتونية على التحرك؛ لأن الغلاف الصخري للأرض أقوى من الغلاف الموري الذي يرتكز عليه، كما أن كثافة الدثار تتغير نتيجة تيارات حمل^(١٣٣).

وبصورة عامة يعتقد العلماء أن حركة الصفائح ترجع إلى عوامل عدة وهي: حركة قيعان البحار بعيداً عن الرصيف القاري، والمقاومة المائية، والشفط أسفل مناطق الاندساس. وثمة تفسير



مختلف، يكمن في القوى المختلفة التي تنتج عن دوران الكرة الأرضية وقوى المد والجزر للشمس والقمر^(١٣٤).

وفي موضع آخر اتهم البغدادي الحقيقة بالباطل؛ إذ كان العالم هشام بن الحكم قد بين رأيه في نظرية جسمية الأعراض كاللون والطعم والرائحة، وقد شرح الشيخ المرتضى شرحاً وافياً بطلان كل ما قاله البغدادي من تهم وتشنيع بحق العالم هشام بن الحكم وأن ذلك قد صدر من عدو له في المذهب^(١٣٥)، فقال: من المطاعن التي ذكرها البغدادي على العالم المتبحر هشام بن الحكم هي نظرية كانت له في جسمية الأعراض كاللون والطعم والرائحة، وقد أثبتت صحة هذا الرأي النظريات العلمية الحديثة القائلة إنّ الضوء يتألف من جزئيات في منتهى الصغر، تجتاز الفراغ والأجسام الشفافة، وإنّ الرائحة أيضاً من جزئيات متبخرة من الأجسام تتأثر بها الغدد الأنفية، وإنّ المذاق جزئيات صغيرة تتأثر به الحليمات اللسانية^(١٣٦).

وحقيقة الأمر أن هذا الأسلوب هو أسلوب خبيث مآكر، فهو يحاول بكل ما استطاع من حيل أن يحارب الحق بالباطل، ومصدق ذلك قوله تعالى: ﴿وَجَادِلُوا بِالْبَاطِلِ لِيُدْحِضُوا بِهِ الْحَقَّ فَأَخَذْتُهُمْ فَكَيْفَ كَانَ عِقَابِ﴾^(١٣٧). فليس المهم ما يقول، بل المهم هو أن يتهم الشيعة وعلماءهم بأكبر عدد ممكن من التهم يحاكي بذلك عقول العامة من الناس الذين يسبغون خلف ما يكتب البغدادي أو غيره من غير تدبر ولا علم ولا سلطان مبين.

وفي كتابه هذا غابت الأمانة والورع والتزام الدقة العلمية، إذ لم يجد البغدادي في أسلوبه أية غضاضة في توزيع الاتهامات ونسبة الأقوال إلى الشيعة وعلماءهم على خطورتها تارة وسخافتها تارة أخرى دونما تريث أو إنصاف أو إحتمال الخلاف حتى، لتكون النتائج في الغالب مصادرات ومسلمات لا نزاع فيها، ولا يسمح أن تكون محلاً للجدل أو التشكيك، أو فرض الخلاف أو العكس، فضلاً عن إثباتهما^(١٣٨).

ومن المواطن التي عمد البغدادي فيها إلى تكذيب ما كان حقيقة واقعة في تاريخ المسلمين فاتهمها بالباطل وأثار حولها الشبهات والأباطيل، وهو هنا كمن قال فيه تعالى ﴿وَيُجَادِلُ الَّذِينَ كَفَرُوا بِالْبَاطِلِ لِيُدْحِضُوا بِهِ الْحَقَّ﴾^(١٣٩) فقد عمد إلى حقيقة أن الإمام جعفر الصادق عليه السلام هو أعلم أهل زمانه وأن الشيعة يقلدونه في دينهم، وحاول ضرب هذه الحقيقة وإثارة الشبهات حولها، فقال عند حديثه عما أطلق عليه اسم فرقة الناووسية: "وانضم إلى هذه الفرقة قوم من السبئية فزعموا جميعاً أن جعفرًا كان عالماً بجميع معالم الدين من العقلية والشرعية، فإذا قيل للواحد منهم: ما تقول في القرآن أو في الرؤية أو في غير ذلك من أصول الدين أو في فروعه؟ يقول: أقول فيها ما كان يقول جعفر الصادق يقلدونه"^(١٤٠).



والحقيقة هنا أن البغدادي نقل هذا الكلام في كتابه هذا على أنه شبهة توجب الضلال وأنها إحدى بدع الفرق التي ادعى أنها من فرق الشيعة والسؤال هنا: أين الغرابة وأين البدعة في ذلك؟ نعم الشيعة يرون بأن الإمام الصادق (عليه السلام) هو إمام معصوم وهم يأخذون دينهم عنه وعن آبائه عن رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) ومن جاء من ذريته من المعصومين لأنهم النبع الصافي ومن أمر الله ورسوله بإتباعهم والتمسك بهم؛ لأنهم عدل القرآن، فقال النبي محمد (صلى الله عليه وآله وسلم): "إني تارك فيكم الثقلين ما إن تمسكتم بهما فلن تضلوا بعدي أبدا كتاب الله وعترتي أهل بيتي".

أساليب الوضع والتدليس والمقارنة والمدح والتمجيد واستعمال الشعر:

أولاً- الوضع والتدليس:

عمد عبد القاهر البغدادي في كتابه الفرق بين الفرق إلى استعمال أحد هذه الأساليب أو الجمع بين أسلوبين أو أكثر في تسطير من زعم بأنها من فرق الشيعة، فيعمد إلى وضع الفرقة وفي طريق هذا الوضع يحاول تشويه صورة رموز الشيعة واعلامهم ومعتقداتهم بنسبة هذه الفرق إليهم.

واعتمد عبد القاهر البغدادي هذا الأسلوب أكثر من غيره في كتابه الفرق بين الفرق، ويكاد يطغى على أسلوبه في تسطير الفرق التي زعم بانها من فرقة الشيعة ونسبتها إليهم. وفي العادة فإن الكثير من المؤلفين يعمدون إلى دس السم في العسل ويزوقون الأكاذيب ليلبسوا الباطل لباس الحقيقة، وحاول البغدادي جاهدا استعمال هذا الأسلوب فنجح في مواطن وفشل في أخرى، فمن المواطن التي فشل فيها فشلا ذريعا هو أنه أخذ يدلس تدليسا مفضوحا ومن ذلك هو أنه ذكر أسماء فرق زعم بانها من فرق الشيعة ونسبها إليهم لكنه ذكر بأن هذه الفرق لا تؤمن بأحقية الإمام علي بن أبي طالب (عليه السلام) بالخلافة ولا تقول بعصمته، وهذا شيء خلاف الواقع؛ إذ إن أصل كل شيعي وأساس تشيعه ومقولته الأساسية هي الايمان بأحقية الإمام علي بن أبي طالب (عليه السلام) بالخلافة وأنه معصوم، ومن يقول خلاف ذلك بقيد أنملة فهو ليس من الشيعة.

لكن البغدادي نهج هذا الأسلوب في الوضع والتدليس في مواطن كثيرة من كتابه، ومثال ذلك قوله في من زعم بأنهم فرقة من فرق الشيعة وسماهم بالسليمانية أو الجريرية، فقال: "هؤلاء أتباع سليمان بن جرير الزيدي الذي قال إن الإمامة شورى وإنما تتعقد بعقد رجلين من خيار الإمامة، وأجاز إمامة المفضول، وأثبت إمامة أبي بكر وعمر" (١٤١).

اساليب عبد القاهر البغدادي الشافعي (ت: ٢٩٤ هـ) في تدوين الفرق التي نسبها إلى الشيعة في

كتابه الفرق بين الفرق (دراسة نقدية)

وأتهم البغدادي ما سمّاه بفرقة الكيسانية بأنهم يقولون بالبداء، وسبب ذلك حسب قوله بأن المختار الثقفي كان قد وعد أصحابه بالنصر في إحدى المعارك ضد الزبيريين لكن أصحابه خسروا هذه المعركة فقال له أصحابه لماذا تعدنا بالنصر على عدونا؟! فقال: إن الله تعالى كان قد وعدني ذلك، لكنه بدله واستدل على ذلك بقول الله عز وجل: ﴿يَمْحُوا اللَّهُ مَا يَشَاءُ وَيُثَبِّتُ وَعِنْدَهُ أُمُّ الْكِتَابِ﴾^(١٤٢)، فكان هذا سبب قول الكيسانية بالبداء^(١٤٣).

وهنا نقول: أين البدعة في هذا الأمر؟ فالمختار قائد عسكري ومن الطبيعي أن يعمل على رفع همم جنوده وقابلياتهم واستعدادهم للحرب ويعدهم بالنصر، لكن ما شاء الله فعل، وكان استدلاله في محله إن صح ما نقله البغدادي فهو قد استشهد بأية من القرآن الكريم، فاتخذ اعداؤه ذلك ذريعة للتشنيع عليه واتهامه بالقول بالبداء.

ومن المواطن التي عمد فيها المؤلف عبد القاهر البغدادي إلى الوضع والتدليس هو ما ذكره لفرقة أطلق عليها اسم الشمطية، وهنا كان الوضع من النوع المفضوح جدا، فكيف جاز البغدادي لنفسه أن يذكره في كتابه هذا وكيف جاز له أن يفترى مثل هذه الفرية العظيمة؟.

قال البغدادي في الشميطية^(١٤٤): "وهم منسوبون إلى يحيى بن شमित^(١٤٥)، وقد ساقوا الإمامة بطريق النص من جعفر إلى ابنه محمد بن جعفر وأقروا بموت جعفر وزعموا أن جعفرا أوصى بها لابنه محمد، ثم أداروا الإمامة في أولاد محمد بن جعفر وزعموا أن المنتظر من ولده".

إن هذا النص المتكون من سطرين ونصف هو كل ما كتبه البغدادي عن الفرقة التي أطلق عليها اسم الشميطية! فهل من المعقول أن تكون هناك فرقة عريضة طويلة لها هذا الاسم المثير في تاريخ الإسلام ولا يوجد عنها في هذا التاريخ العريض والطويل غير سطرين ونصف فقط؟! عن هذا يُسأل البغدادي وعليه الإجابة.

أما الموضوع الأكثر كذبا وتضليلا وتدليسا في ذكر هذه الفرقة هو أن قوله إن هذه الفرقة ينسبون إلى يحيى بن شमित وقد ساقوا الإمامة بطريق النص من جعفر إلى ابنه محمد!. وبعد التقصي وجدنا أن الفارق الزمني بين يحيى بن شमित وبين الإمام جعفر الصادق (عليه السلام) هو تقريبا خمس وسبعون عاما^(١٤٦)؛ إذ إن ثورة المختار التي كان ابن شमित أحد القادة فيها قد سبقت الإمام الصادق (عليه السلام) بكثير، بل في ثورة المختار لم يكن الإمام الصادق (عليه السلام) قد ولد بعد، وكما قلنا إن يحيى بن شيط وهو الشهيد الثائر كان أحد قادة المختار الثقفي والذي استشهد مع المختار عند قيامهم للمطالبة بدم الإمام الحسين (عليه السلام). فكيف جعل البغدادي يحيى بن شमित معاصرا للإمام جعفر الصادق (عليه السلام) وبينهما خمس وسبعون عاما؟ وكيف جاز له أن يضع فرقة في تاريخ المسلمين ما انزل الله بها من سلطان؟.



كما إن القائد العسكري أحمر بن شميظ كان من أتباع المختار على إمارته لا صاحب نحلة ومذهب خاص حتى يكون له اتباع على نحلته ينسبون إليه. وللشيخ الأمين موقف في هذا فقال: "يعلم الله أن هذه الأسماء كلها لم نسمع بها ولم نرها في كتب الشيعة وما هي إلا مختلفة لا يقصد من ذكرها غير التشنيع والتهجين، وهي أسماء بلا مسميات ولم يذكرها أحد من المؤرخين ولا نقلها من كتب في الملل والنحل من الشيعة كالشيخ أبي محمد الحسن بن موسى النوبختي من أهل القرن الرابع في كتاب الفرق والمقالات المتكفل لذكر فرق الشيعة وغيره. ووجود بعض النحل الباطلة بين من ينسب إلى التشيع وإن كان لا يضرنا ونحن بريئون منه كما لا يضر الدين الإسلامي الحق وجود بعض النحل الباطلة فيمن ينسب إليه وكذا لا تضر دعوى النبوة الباطلة الحق إلا أن الحقيقة يجب أن تظهر وتعرف".^(١٤٧)

ومن مواطن الوضع عند البغدادي في كتابه الفرق بين الفرق هو وضعه لفرقة في تاريخ المسلمين عامة والشيعة بصورة خاصة اطلق عليها اسم (العمارية) فقال^(١٤٨): " وهم منسوبون إلى زعيم منهم يسمى عمّاراً، وهم يسوقون الإمامة إلى جعفر الصادق، ثم زعموا أن الإمام بعده ولده عبد الله، وكان أكبر أولاده، وكان أفتح الرجلين ولهذا قيل لأتباعه الاطحية".

وحقيقة الأمر أن كمية التناقضات والافتراءات والوضع في هذين السطرين للبغدادي لتثير الغرابة في نفوس المتلقين وتعطينا انموذجاً للمؤلف الذي باع قلمه بهوى نفسه بأسلوب محاولة تسفيه عقول المتلقين وتزوير تاريخ المسلمين. فمن يوثق فرقة في تاريخ عصر من العصور عليه أن يأتي بأدلة وبراهين على وجود هذه الفرقة حقيقة، وعليه ان يوثق كل صغيرة وكبيرة حول هذه الفرقة وعليه أن يذكر اسم مؤسسها، ونسبه، وعصره، ومكانته الاجتماعية والسياسية، ودوره وأثره، وعدد أتباعه، وما هي البدع التي جاء فيها في الإسلام، حتى يمكن أن نقول بانه فعلاً أسس فرقة أو هو زعيم فرقة، إذ إن المعروف عند أهل المقالات بانه ليس كل من قال قولاً يعد صاحب فرقة كما ذكر الشهرستاني^(١٤٩): " ومن المعلوم الذي لا مرأى فيه أن ليس كل من تميزه عن غيره بمقالة ما في مسألة ما عد صاحب مقالة وإلا فتكاد تخرج المقالات عن حد الحصر والعد". بل يجب أن يأتي من يُتهم بانه صاحب فرقة ببدعة مفترت في الدين، لكن البغدادي هنا تجاوز هذا كله واخترق كعادته فرقة وأطلق عليها اسم العمارية ونسبها إلى شخص مجهول اسمه عمار وما أكثر من اسمه عمار في المسلمين!.

ثم اتهم البغدادي عمار المجهول هذا بأنه ساق الإمامة إلى جعفر الصادق (عليه السلام)! وهذا من العجب العجائب؛ فكل الشيعة باستثناء الزيدية يسوقون الإمامة إلى جعفر الصادق (عليه السلام)، فهل هذه اصبحت تهمة أو بدعة ومن يقول بها يعد صاحب فرقة وبدعة في الدين؟.



ثم جاء بمتناقضات وألصق الحكايات بعضها ببعض وهو يتحدث عن ما زعم بأنها فرقة العمارية، فقال: إن أتباع هذه الفرقة يسمون الأفطحية؛ لأنهم يقولون بأن الإمام بعد جعفر الصادق (عليه السلام) ولده عبد الله. فكيف اسم هذه الفرقة العمارية وبعد سطر واحد فقط يتحولون إلى الأفطحية؟!.

هنا يتضح لنا كمية الوضع والتدليس في كتاب الفرق بين الفرق وطريقة تزوير التاريخ التي نهجها البغدادي وكيف توضع الفرق وضعا وتدس دسا في تاريخ المؤمنين الشيعة وهي بعيدة منهم ولا توجد إلا في عقول المتعصبين واعداء الشيعة من الكتاب الوضّاعين والمزورين.

ووضع البغدادي فرقة في تاريخ المسلمين أطلق عليها اسم الموسوية وعلل سبب تسميتهم بهذا الاسم، فقال^(١٥٠): " وقالوا إنه دخل دار الرشيد ولم يخرج منها [يقصد بذلك الإمام موسى بن جعفر الكاظم (عليه السلام)] ... ويقال لهذه الفرقة موسوية لانظارها موسى بن جعفر".

وهنا نقول بأنه من يريد أن يرى مثلا حيا لعملية الوضع والتزوير في التاريخ الإسلامي فعليه أن يطالع ما قاله البغدادي في هذا الموضوع؛ إذ عمد إلى وضع فرقة أطلق عليها اسم الموسوية ودسها في تاريخ المسلمين دسا؛ لأن الوضع هنا واضح وضوح الشمس في رابعة النهار؛ إذ لم يقل أي أحد من الشيعة بأن الإمام موسى بن جعفر (عليه السلام) لم يمت بل ان قصة موته في سجن هارون العباسي والقاء جثمانه الطاهر على الجسر هي من مراثي الشيعة، ومن المناسبات الأليمة المشهورة لديهم والتي يحيونها كل عام ويقيمون فيها الأحزان والمآتم، وفيها زيارة مخصوصة يتوجه فيها عامة الشيعة لزيارة ضريح الإمام موسى الكاظم (عليه السلام) في بغداد وإلى يومنا هذا. فمن أين جاء البغدادي بان أتباع الإمام موسى الكاظم (عليه السلام) قالوا بأنه لم يمت؟. وهنا يتجلى لنا بوضوح اتباع البغدادي أسلوب الوضع والتدليس في تدوين تاريخ الشيعة ومن زعم بأنها من فرقهم.

ومن مواطن الوضع في كتاب الفرق بين الفرق هي أن عبد القاهر البغدادي قد وضع فرقة باسم المباركية، وقال في ذلك^(١٥١): " هؤلاء يريدون الإمامة في ولد محمد بن إسماعيل بن جعفر^(١٥٢) كدعوى الباطنية فيه، وقد ذكر أصحاب الأنساب في كتبهم أن محمد بن إسماعيل بن جعفر مات ولم يعقب".

بطبيعة الحال عندما يقرأ الإنسان عن وجود فرقة في تاريخ المسلمين فسوف يأخذ الفضول ليعرف من مؤسس هذه الفرقة؟ ومتى ظهرت؟ وفي أي مكان ظهرت؟ وما هي بدعها في الدين؟ وكم عدد اتباعها؟ وما هو موقف السلطة الحاكمة منها؟ وكيف استطاعت أن تنتشر أفكارها؟ وما هو مصيرها؟.



كل هذا تجاوزه عبد القاهر البغدادي ولم يجب عنه بحرف واحد فقط قال، إن هناك فرقة في تاريخ المسلمين اسمها المباركية! فكيف لمن يبحث عن الحقيقة أن يصدق هذا الأمر وهو أمر يدعو إلى السخرية؛ لأنه يستخف بعقول الناس، إذ كان عليه كمؤرخ في موضوع حساس جدا يمس مستقبل شريحة كبيرة من المسلمين ووضع ما تفوه به في كتاب سوف تتناقله الأجيال جيلا بعد جيل. أن يبين أصل هذه الفرقة وبدعها ومكان انتشارها وكل ما يتعلق بها حتى يقف المتلقي عند الحقيقة.

وكل ما ذكره هو أن أصحاب هذه الفرقة يريدون الإمامة في ولد محمد بن إسماعيل بن جعفر وأنه مات ولم يعقب، فأين الفرقة في الأمر؟ ونحن نرى بأن البغدادي بوضعه هذه الفرقة في تاريخ المسلمين الشيعة أراد ان يضرب عصفورين بحجر واحد، فاستغل موقف محمد بن إسماعيل بن جعفر العدائي من الإمام موسى الكاظم (عليه السلام) فابتدع هذه الفرقة، فهو من جهة يضمن أن لا ينكر عليه أحد من الشيعة تأسيس فرقة باسم المباركية ونسبتها إلى محمد بن إسماعيل ولن يدافعوا عنه؛ لأنهم اخذوا منه موقفا سلبيًا، ومن جهة أخرى يكون قد نجح في وضع فرقة في تاريخ المسلمين ومن ثم ضمن تأييد من يوافقونه في المذهب والمبدأ.

كذلك عمد البغدادي التدلّيس عندما ذكر فرقة باسم الناووسية وزعم بأنها من فرق الشيعة وكل دليله على ذلك قوله^(١٥٣): "وهم أتباع رجل من أهل البصرة كان ينتسب إلى ناووس بها"، فهل هذا دليل على وجود فرقة باسم الناووسية؟ وهل يعقل ان يقوم شخص بتشكيل فرقة لها هذا الاسم العريض في تاريخ المسلمين العظيم ولا يعرف غير أن اسمه ناووس؟ وكيف استطاع هذا الشخص أن يؤسس فرقة في تاريخ المسلمين ولم يعرف غير اسمه؟ فأين انصاره؟ وأين نشر أفكاره؟ وكم عدد أتباعه؟ وما هو موقف السلطة والناس منه؟ وغيرها من الأسئلة الكثيرة التي لا نجد لها إجابة وتدل على الأسلوب الذي يكتب به أصحاب المقالات في ذلك الوقت لتنتلي أكاذيبهم على المغفلين من عوام الناس.

وعلى المنوال ذاته وضع عبد القاهر البغدادي فرقة جديدة في تاريخ المسلمين وأطلق عليها اسم فرقة الزرارية وأدعى بأنهم اتباع زرارة بن أعين (ت: ١٥٠ هـ) فقال^(١٥٤): "الزرارية هؤلاء أتباع زرارة بن أعين وكان على مذهب الافطحية القائلين بإمامة عبد الله بن جعفر ثم انتقل إلى مذهب الموسوية وبدعته المنسوبة إليه قوله بان الله عز وجل لم يكن حيا ولا قادرا، ولا سميعا، ولا بصيرا، ولا عالما، ولا مريدا، حتى خلق لنفسه حياة، وقدرة، وعلما، وإرادة، وسمعا، وبصرا"..
وحقيقة الأمر أن حجم الكذب والإفتراء في وضع هذه الفرقة في تاريخ المسلمين كبير جدا؛ إذ انه من المعلوم والثابت تاريخيا أن العالم زرارة بن أعين كان من أفاضل خريجي مدرسة الإمام

اساليب عبد القاهر البغدادي الشافعي (ت: ٢٩٤ هـ) في تدوين الفرق التي نسبها إلى الشيعة في

كتابه الفرق بين الفرق (دراسة نقدية)

الصادق (عليه السلام) ^(١٥٥)، ويعد من علماء الطبقة الثانية الذين نهجوا منهاج سلفهم، حذو القذة بالقذة وألفوا كتباً ورسائل في الحديث والفقه والتفسير، فبلغوا الذروة في فهم الحديث والفقه واستنباط الأحكام من المصادر ^(١٥٦).

كما ويعد (آل أعين) من أكبر بيوتات الكوفة، من شيعة أهل البيت (عليهم السلام)، وأعظمهم شأنًا، وأكثرهم رجالاً وأعياناً، وأطولهم مدة وزماناً، أدرك أوائلهم الإمام السجاد والإمام الباقر والصادق (عليهم السلام) وبقي أواخرهم إلى أوائل الغيبة الكبرى وكان فيهم العلماء والفقهاء، والقراء والأدباء، ورواة الحديث ^(١٥٧).

وقال النجاشي في هذا العالم ^(١٥٨): زرارة بن أعين بن سنسن مولى لبني عبد الله بن عمرو السمين بن أسعد بن همام بن مرة بن ذهل بن شيبان، أبو الحسن. شيخ الشيعة في زمانه ومتقدمهم، وكان قارئاً فقيهاً متكلماً شاعراً أديباً، قد اجتمعت فيه خلال الفضل والدين، صادقاً فيما يرويه.

وجاء في مدح زرارة على لسان الإمام جعفر الصادق (عليه السلام) أنه قال ^(١٥٩): " رحم الله زرارة بن أعين، لولا زرارة ونظراؤه لاندست أحاديث أبي عليه السلام".

وزرارة كان أصدق أهل زمانه وأفضلهم بقول الإمام الصادق (عليه السلام) فيه : لولا زرارة لقلت إن أحاديث أبي عليه السلام ستذهب. وروى الكشي عن أبي عبد الله عليه السلام أنه قال ^(١٦٠): أحب الناس إلي أحياء أو أمواتاً أربعة وذكر منهم زرارة بن أعين.

وأجمع علماء الشيعة وثقاتهم على ثمانية عشر رجلاً، فلم يختلفوا في تعظيمهم غير أنهم يتفاوتون ثلاثة درجات. الدرجة العليا لستة منهم من أصحاب أبي جعفر (عليه السلام) أجمعوا على تصديقهم وإنفاذ قولهم والانقياد لهم في الفقه ومنهم زرارة بن أعين ^(١٦١)، ولزرارة تصنيفات، منها كتاب الاستطاعة والجبر ^(١٦٢)، وكتاب العهود ^(١٦٣).

وقال فيه العلامة الحلبي ^(١٦٤): زرارة بن أعين بن سنسن الشيباني، شيخ أصحابنا في زمانه ومتقدمهم، وكان قارئاً فقيهاً متكلماً شاعراً أديباً، قد اجتمعت فيه خلال الفضل والدين، ثقة صادق فيما يرويه وله أبناء من خلص شيعة أهل البيت ومن رواة الحديث الثقات منهم: عبيد الله بن زرارة، ورومي بن زرارة، وعبد الله بن زرارة، والحسن بن زرارة، والحسين بن زرارة، ويحيى بن زرارة، ومحمد بن زرارة ^(١٦٥).

وعن الإمام الصادق (عليه السلام) أنه قال لزرارة بن أعين: يا زرارة إن اسمك في أسامي أهل الجنة بغير ألف، قلت: نعم جعلت فداك اسمي عبد ربه ولكني لقبتم بزرارة ^(١٦٦).



وكان لزرارة بن أعين من سعة العلم والهيبة والوقار ما يجعل الشيوخ تلاميذا في حضرته فقد قال جميل بن دراج^(١٦٧)، عندما سئل عن موقعه في مجلس زرارة فقال^(١٦٨): "ما أحسن محضرك وأزين مجلسك؟ فقال: أي والله ما كنا حول زرارة بن أعين الا بمنزلة الصبيان في الكتاب حول المعلم".

وكانت وفاة العالم الفقيه زرارة بن أعين سنة خمسين ومائة^(١٦٩). وخاتمة حياة هذا الفقيه كانت على خير كحياته، فقد روي: فلما حضرته الوفاة دعا بالمصحف فوضعه على صدره ثم قبله وقال: اللهم إني ألقاك يوم القيامة وإمامي من ثبت في هذا المصحف إمامته، اللهم إني أحل حلاله وأحرم حرامه وأؤمن بمحكمه ومتشابهه وناسخه ومنسوخه وخاصه وعامه، على ذلك أحيى وعليه أموت إن شاء الله^(١٧٠).

ومن الافتراءات التي افتراها عبد القاهر البغدادي على زرارة بن أعين ومن زعم بأنهم اتباعه من الزرارية هو أنهم كانوا على مذهب الافطحية القائلين بإمامة عبد الله بن جعفر ثم انتقل إلى مذهب الموسوية ونعته بالإنسان الضال!. وحقيقةً أن هذا يدعو إلى العجب من جرأة البغدادي على عباد الله وكيل التهم لهم! إذ لم يقل بذلك أي أحد من أعلام الشيعة، بل على العكس أجمع الجميع على أن زرارة بن أعين كان من خلص أصحاب الإمام الصادق (عليه السلام) ومن أعلام الشيعة ومقدمهم في العلم والمعرفة والمكانة، ومن المتمسكين بمذهب أهل البيت (عليه السلام) كما مر بنا سابقا.

وقال الشبستري^(١٧١) في وضع البغدادي لفرقة باسم الزرارية: وهذه أيضا فرقة موضوعة صادرة من رجل ناصب العداة لكل الشيعة وأعلامهم؛ إذ ان زرارة بن أعين كان من علماء الشيعة وثقاتهم، وفيه قيل: زرارة بن أعين أبو الحسن وأبو علي زرارة بن أعين بن سنسن الشيباني بالولاء، الكوفي، وقيل كان اسمه عبد ربه وزرارة لقب له. من ثقات محدثي الإمامية الأجلاء، وكان عالما فاضلا، فقيها، مقرئا، متكلمًا، أدبيا شاعرا، وله كتاب العهود، وكتاب الاستطاعة والجبر. روى كذلك عن الإمامين الباقر (عليه السلام) والكاظم (عليه السلام). روى عنه موسى بن بكر الواسطي^(١٧٢)، وأبان بن تغلب الجريري^(١٧٣)، وحنان بن سدير^(١٧٤) وغيرهم.

فكيف جاز لعبد القاهر البغدادي الافتراء على هذا العالم الإسلامي بأن يجعله صاحب فرقة وينسب إليه ما هو براء منه؟ وهو من خلص أصحاب الإمام الصادق (عليه السلام)، والعقل والمنطق والواقع يقول بأن الإمام المعصوم لا يمكن أن يُقرب منه شخص مبتدع أو يأتي بدين غير دين محمد وآل محمد، ولو ظهر من زرارة بن أعين ما يخالف القرآن والسنة قيد انملة لكان الإمام الصادق (عليه السلام) قد طرده وبين فساد عقيدته، لكن ما حدث عكس ذلك، فقد كان

أساليب عبد القاهر البغدادي الشافعي (ت: ٢٩٤ هـ) في تدوين الفرق التي نسبها إلى الشيعة في

كتابه الفرق بين الفرق (دراسة نقدية)

زرارة بن أعين صاحب مكانة رفيعة عند الإمام (عليه السلام) محمودا عند علماء الشيعة، وهذه بحد ذاتها تعد شهادة على أنه إنسان ثقة وصادق وعادل.

والسؤال هنا موجه إلى عبد القاهر البغدادي وأتباعه: هل لمثل هذا العالم تنسب فرقة أو بدعة أو ضلالة؟ فمالكم كيف تحكمون!. وهنا يتضح لنا أسلوب البغدادي في كيفية التعاطي مع كبار الشخصيات وأعلام الشيعة ومن ذاع صيته وملاً علمه الخافقين فكيف بالإنسان العادي من الشيعة!؟

ومن أسباب وضع هذه الفرق والصاقها إلى رموز الشيعة هي للقضاء عليهم؛ لأن العباسيين كانوا يرون أن هؤلاء العلماء يشكلون خطراً عليهم فوجب إيجاد الذرائع للقضاء عليهم وقتلهم، ولم تكن هناك من حجة أنسب من الصاق فرقة إليهم وهو إطار جاهز للقتل، وفي ذلك قيل^(١٧٥): "أما المهدي هذا فقد اتخذ الزندقة ذريعة للقضاء على كل مناوئيه، وخصوصاً العلويين، والمنتشيعين لهم^(١٧٦). وإن الرمي بالزندقة اتخذ وسيلة للإيقاع بالأبرياء في كثير من الأحيان، وأن بعض الناس اتخذوا الزندقة ذريعة للانتقام من خصومهم، سواء في ذلك الشعراء، والعلماء، والأمراء، والخلفاء، وقد ألف ابن المفضل للخليفة العباسي المهدي كتاباً في الفرق، اخترع فيه فرقا من عند نفسه، ونسبها إلى أولئك الذين يريد المهدي أن يتتبعهم، ويقضي عليهم، مع أنهم لم يكونوا أصحاب فرق أصلاً. كزرارة بن أعين، وعمار الساباطي^(١٧٧)، وابن أبي يعفور^(١٧٨)، وأمثالهم، فاخترع فرقة سماها: إلى زرارية نسبة لزرارة بن أعين، وفرقة سماها العمارية نسبة إلى عمار، وفرقة سماها اليعفورية، وأخرى سماها، الجواليقية، وأصحاب سليمان الأقطع، وهكذا".

وكما مر بنا فقد كان المهدي العباسي قد ابتدع وسيلة جديدة للقضاء على خصومه، وهي خلق فرق بأسماء أصحاب الأئمة، حتى يشوّه سمعتهم عند الناس، فاخترع فرقة الزرارية، والجواليقية وغيرهما. واتهم الشيعة وأصحاب الأئمة بالزندقة لكي يسوّغ لنفسه قتلهم وتشريدهم ومطاردتهم، وفي ذلك يقول عبد الرحمن بدوي^(١٧٩): "إنّ الاتهام بالزندقة في ذلك العصر كان يسير جنباً إلى جنب مع الانتساب إلى مذهب الرافضة".

ولم تكن سياسة المهدي بوضع الفرق خافية عن الناس من أجل قتلهم بل إن أصحابه كانوا يفتخرون بأنهم يقتلون بالباطل أصحاب الحق وأبناء الأنبياء وأصحابهم: يقول المسعودي الذي نقل كلام المسيب بن زهير الضبي^(١٨٠) عندما قال له الخليفة المنصور العباسي^(١٨١): "إني أرى أنّ الحجّاج أنصح لبني مروان، فأجابه المسيب: يا أمير المؤمنين، ما سبقنا الحجّاج إلى أمر فتخلّفنا عنه، والله ما خلق الله على جديد الأرض خلقاً أعزّ علينا من نبينا (صلى الله عليه وآله وسلم)، وقد أمرتنا بقتل أولاده فأطعنك وفعلنا ذلك فهل نصحنك أم لا". فهم يتسابقون على قتل



أولاد النبي محمد (صلى الله عليه وآله وسلم) طاعة للعباسيين^(١٨٢)، فكيف بعلماء الشيعة وعامة الناس منهم؟ وكل ذلك لا بد من أن يكون بمرسوم أشبه ما يكون (بفتاوى جاهزة) في خدمة السلطان، وذلك يلقي بظلال الشك والريبة ليشير إلى أن ظهور حديث افتراق الأمة وهذا العدد الكبير من أسماء الفرق إنما تم في ظل ظروف كانت السلطة تسعى جاهدة لتثبيت به نجاتها ونجاة مؤيديها، ولتؤكد أيضاً ضلال معارضيها وهلاكهم جميعاً دونما استثناء.

وذكر أبو الفرج الأصفهاني^(١٨٣): أن هارون العباسي قد توعد أهل البيت (عليه السلام) وشيعتهم: فقال "حتام أصبر على آل بني أبي طالب، والله لأقتلنهم ولأقتلن شيعتهم ولأفعلن وأفعلن".

ومن الفرق التي وضعها عبد القاهر البغدادي في تاريخ المسلمين زورا وبهتاناً هو ما أطلق عليه اسم فرقة اليونسية فقال: "هؤلاء أتباع يونس بن عبد الرحمن القمي، وكان في الإمامة على مذهب القطعية الذين قطعوا بموت موسى بن جعفر، وأفرط يونس هذا في باب التشبيه"^(١٨٤).

وبعد البحث والتقصي ثبت لنا بأن يونس بن عبد الرحمن القمي كان انساناً عالماً ورعاً تقياً نقياً صادقاً ثقة من علماء الشيعة الأعلام وذا منزلة عظيمة، وفيه قيل^(١٨٥): يونس بن عبد الرحمن القمي: أبو محمد، كان وجهاً في أصحابنا متقدماً، عظيم المنزلة. ولد في أيام هشام بن عبد الملك... وروى عن أبي الحسن موسى والرضا (عليهما السلام)، وكان الرضا (عليه السلام) يشير إليه في العلم والفن. وكان ممن بذل له على الوقف مال جزيل وامتنع من أخذه وثبت على الحق، له كتب منها جامع الآثار والشرائع وتفسير القرآن واختلاف الحديث والعلل والإمامة والرد على الغلاة، توفي في المدينة المنورة سنة (٢٠٨ هـ).

وقد أوضح الشيخ الأمين سبب تليفق التهمة إلى يونس بن عبد الرحمن واتهامه بأنه صاحب فرقة، وهي من أسباب وضع هذه الفرق في تاريخ المسلمين ومحاولة تشويه صورة علماء الشيعة ونسب إليهم ما هم براء منه، فقال فيما اتهم به يونس بن عبد الرحمن القمي وهو منه براء: هذه عقايد باطلة عزاها إلى رجالات الشيعة المقتضين أثر أئمتهم (عليهم السلام) اقتصاص الظل لديه، فلا يعتقدون عقيدة، ولا ينشرون تعليماً، ولا يبيثون حكماً، ولا يرون رأياً إلا ومن ساداتهم الأئمة على ذلك برهنة دامغة، أو بيان شاف، أو فتوى سديدة، أو نظر ثاقب. على أن أحاديث هؤلاء كلهم في العقائد والأحكام والمعارف الإلهية مبنوثة في كتب الشيعة تتداولها الأيدي، وتشخص إليها الأبصار، وتهش إليها الأفتدة، فهي وما نسب إليهم من الأقاويل على طرفي نقيض، وهاتيك كتبهم وآثارهم الخالدة لا ترتبط بشيء من هذه المقالات بل إنما هي تدحرها وتضادها بالسنن حداد. وإطراء أئمة الدين (عليهم السلام) لهم بلغ حد الاستفاضة، ولو كانوا يعرفون من أحدهم شيئاً من تلكم النسب لشنوا عليهم الغارات، كلائة لمأهم عن الاغترار بها كما

أساليب عبد القاهر البغدادي الشافعي (ت: ٢٩٤ هـ) في تدوين الفرق التي نسبها إلى الشيعة في

كتابه الفرق بين الفرق (دراسة نقدية)

فعلوا ذلك في أهل البدع والضلالات. وهؤلاء علماء الرجال من الشيعة بسطوا القول في تراجمهم وهم بقول واحد ينزهونهم عن كل شائنة معزوة إليهم، وهم أعرف بالقوم من أصدادهم البعداء عنهم الجهلاء بهم وبتراجمهم، غير مجتمعين معهم في حل أو مرتحل^(١٨٦).

ومن مواطن الوضع لعبد القاهر البغدادي في كتابه الفرق بين الفرق هو وضعه لفرقة باسم الشيطانية في تاريخ المسلمين ونسبتها إلى الشيعة! وحقبة الأمر أن تجرؤ عبد القاهر البغدادي على هذا العمل ليثير الدهشة؛ إذ عمد إلى اتهام شخصية من أعلم علماء العالم الإسلامي أجمع بوضع فرقة ونسبتها إليه، وكيل التهم الباطلة إليه، فأن هذا يعطينا صورة عن مقدار الحقد الذي يكنه هذا المؤلف للشيعة، وأنه وأمثاله ليس لديهم خطوط حمراء، بل هم مستعدون للنيل من أي شخص مهما كانت منزلته ومكانته العلمية والدينية إذا كان يخالف مذهبهم. وهنا عمد عبد القاهر البغدادي إلى جمع أسلوبين في موطن واحد وهما الوضع وتشويه صورة أعلام الشيعة.

إذ إن الشيخ الجليل المحدث أبا جعفر محمد بن علي بن النعمان بن أبي طريقة البجلي كان عالم زمانه مؤمنا ورعا تقيا صادقا ومن أخلص أصحاب الإمام جعفر الصادق (عليه السلام) ومن المقربين له والمطيعين له وكذلك كان من أصحاب الإمام الكاظم (عليه السلام) المخلصين له، ومن أصحاب الإمام الباقر (عليه السلام)^(١٨٧)، له كتب منها كتاب: الاحتجاج في إمامة أمير المؤمنين (عليه السلام)، وكان من الثقات في الحديث^(١٨٨)، ومن متكلمي عصره قال عنه ابن النديم: ^(١٨٩) "كان متكلمًا حاذقًا". كثير العلم، حسن خاطر، حاضر الجواب^(١٩٠)، وذكره ابن داود بالقول^(١٩١): "له في العلم وحسن خاطر والفضل والدين منزلة عالية". له عدة تصانيف منها: كتاب الإمامة، وكتاب المعرفة، وكتاب الرد على المعتزلة في إمامة الفضول، وكتاب في أمر طلحة والزبير وعائشة وكتاب إثبات الوصية، وكتاب افعل لا تفعل^(١٩٢)، والاحتجاج في إمامة أمير المؤمنين (عليه السلام)، وكانت وفاته سنة (١٦٠ هـ)^(١٩٣).

وكان هشام بن الحكم الذي يسميه الشيعة مؤمن الطاق قد أخذ الأذن والرخصة من الإمام الصادق (عليه السلام) في المناظرة ومحاججة الخصوم، وفي ذلك قيل^(١٩٤): "وقد كان له مناظرات لطيفة أيضا مع ابن أبي جدرة الذي كان مثل أبي حنيفة في الضلالة والعداوة لأهل بيت النبوة في الأفضلية وأحقية أمير المؤمنين (عليه السلام) وقد نقل عن أبي خالد الكابلي أنه قال: رأيت أبا جعفر مؤمن الطاق يناظر مع جمع من أهل المناظرة في مسجد المدينة، فدنوت منه وقلت له: ان الإمام جعفر بن محمد الصادق عليهما السلام قد نهانا عن التكلم مع هذه الاشخاص، فقال: ان الإمام عليه السلام قد أمرك أن تتهاني؟ فقلت: لا ولكن أمرني أن لا أتكلم مع المخالفين. فقال: اذهب وأطع ما أمرك، فذهبت إلى الإمام (عليه السلام) فأخبرته عن الحال



وكيفية الجواب والسؤال ، فتبسم الإمام (عليه السلام) وقال: يا أبا خالد ان صاحب الطاق ان تكلم وناظر معهم فهو كدجاجة وطير لو قطع منه ريشة لم يمتنع من الطيران ويصل إلى مطلوبه، فأما أنت فان قطع ريشك لن تستطيع أن تطير. وهو كناية عن مهارته في المناظرة وكياسته في المباحثة، فهو ذو فطنة قوية مأمون عن الخطل، وإن باحث مع مخالف لن يضل ولم يضل أحداً.

وأطلق عليه الشيعة لقب مؤمن الطاق لكثرة عبادته وتعبده وإيمانه، وكان ينزل في طاق المحامل في الكوفة^(١٩٥). وكان أبو جعفر مؤمن الطاق قد روى عن الإمام السجاد والباقر والصادق (عليهم السلام). وعن الصادق (عليه السلام) أنه قال: أربعة أحب الناس إلي أحياء وأمواتاً، وذكر منهم محمد بن النعمان مؤمن الطاق^(١٩٦).

ولمؤمن الطاق مواقف كثيرة مع أبي حنيفة النعمان مؤسس فرقة الحنفية أجمه فيها الحجر وأفحمه منها: أن ابا حنيفة قال له يوماً^(١٩٧): "يا أبا جعفر تقول بالرجعة؟ فقال له: نعم، فقال له: أقرضني من كيسك هذا خمسمائة دينار فإذا عدت أنا وأنت رددتها إليك، فقال له في الحال: أريد ضمينا يضمن لي أنك تعود إنسانا فاني أخاف أن تعود قردا فلا أتمكن من استرجاع ما أخذت مني".

ومنها أن أبا حنيفة قال شامتا به بعد استشهاد الإمام جعفر الصادق (عليه السلام): "قد مات إمامك جعفر بن محمد (عليه السلام)، فقال أبو جعفر: لكن إمامك من المنظرين إلى يوم الوقت المعلوم"^(١٩٨).

وذكر إن مؤمن الطاق دخل على أبي حنيفة يوماً فقال له أبو حنيفة^(١٩٩): بلغني عنكم معشر الشيعة شيء، قال: ما هو؟ قال: بلغني أن الميت منكم إذا مات كسرتم يده اليسرى لكي يعطى كتابه بيمينه، فقال: مكذوب علينا يا نعمان، ولكن بلغني عنكم معشر المرجئة أن الميت منكم إذا مات قمعتم في دبره قمعاً فصببتم فيه جرّة من ماء لكي لا يعطش يوم القيامة، فقال أبو حنيفة: مكذوب علينا وعليكم".

ومن قصصه مع أبو حنيفة هي أن أبا حنيفة قال لأصحابه يوماً لما توجه أبو جعفر إليه من باب التعصب والعناد: قد جاءكم الشيطان، فلما سمع منه هذه المقالة الركيكة تلى هذه الآية^(٢٠٠): ﴿أَلَمْ تَرَ أَنَّا أَرْسَلْنَا الشَّيَاطِينَ عَلَى الْكَافِرِينَ تَوَضُّعُهُمْ أَزْلاً﴾^(٢٠١).

ومنها: أن أبا حنيفة قال له ذات يوم^(٢٠٢): إن علي بن أبي طالب لو كان أحق بالخلافة، فلم لم يطالب بحقه بعد وفاة النبي (صلى الله عليه وآله)؟ فقال مؤمن الطاق بديهية: بأنه خاف أن يقتله الجن حماية لأبي بكر وعمر، مثل سعد بن عبادة^(٢٠٣) بسيف المغيرة بن شعبة^(٢٠٤).

اساليب عبد القاهر البغدادي الشافعي (ت: ٢٩٤ هـ) في تدوين الفرق التي نسبها إلى الشيعة في

كتابه الفرق بين الفرق (دراسة نقدية) 

ومن مواقف تهكم مؤمن الطاق على ضلال أبي حنيفة النعمان هو: أن أبا حنيفة وأبا جعفر مؤمن الطاق كانا يمشيان في الكوفة، فإذا صائح يصيح ويقول: من يدلني على صبي ضال، فقال أبو جعفر مجيباً له: أما الصبي الضال فلم أراه، وأما الشيخ الضال فإن تطلبه فهذا، وأشار إلى أبي حنيفة^(٢٠٥).

وقد نقل أحد المؤلفين نكتة لطيفة في سبب اتهام مؤمن الطاق بشتى أنواع التهم ونسبة فرقة له واتهامه بالقول بتحريف القرآن الكريم وهو بسبب حبه وولائه لأهل البيت (عليهم السلام) فقال: "قد يكون أحد الشركاء في هذه الجريمة مع هشام بن الحكم فهو شريك في التأليف حول مسألة الإمامة والتي هي السبب والأصل للقول بهذا الافتراء"^(٢٠٦).

أما سبب اطلاق المعادين له في المذهب عليه لقب شيطان الطاق وهو مؤمن الطاق، فنحن نرى بأنه بسبب حبه لآل البيت (عليهم السلام) وإظهاره البراءة من اعدائهم وفضحهم ودخوله في مناظرات وإفحام الخصوم.

لكن قيل بأن سبب تسميته بذلك هو لأنه كان حاذقاً في مهنة الصرافة ولا يغلب فيها، وله معرفة واسعة في معرفة النقد المزيف، وفي ذلك قيل: "محمد بن علي بن النعمان الأحول، مؤمن الطاق مليء بحيلة تلقبه العامة بشيطان الطاق؛ وذلك أنهم شكوا في درهم فعرضوه عليه وكان صيرفياً فقال ستوق"^(٢٠٧) فقالوا ما هو إلا شيطان الطاق"^(٢٠٨). فيقال: شيطان الطاق. ولعل المراد أنه يسألون عنه عن مقدار النقد وكيفيته، إذ كان صيرفياً فكان يجيب بالتخمين، فلا يخالف حدسه بعد التحقيق، وهذا يدل على حدة ذهنه وسرعة انتقاله^(٢٠٩).

وذكر السيد محسن الأمين بعض الافتراءات على مؤمن الطاق فقال: "والذي زعم أنها تنسب إليه الشيطانية التي لم يخلقها الله تعالى هو من أصحاب الإمام موسى الكاظم (عليه السلام) لقب بشيطان الطاق لأنه كان صيرفياً بطاق المحامل في الكوفة كان يرجع إليه في النقد فيخرج كما ينقد فيقال شيطان الطاق مبالغة في حذقه، وأصحابه يلقبونه مؤمن الطاق وله من الإمام أبي حنيفة نواذر مذكورة، وأما جعله رئيساً لفرقة من المعتزلة تنسب إليه فطريف جداً، وفيه من الخبط والخلط ما لا يخفى كقوله قلما يوجد معتزلي إلا وهو رافضي، فالرجل امامي اثنا عشري وأين الامامي من المعتزلي؟ وإن وافقت المعتزلة الإمامية في بعض العقائد إلا أنها تخالفها في أكثر الأصول والفروع وتوافق الأشاعرة في الأصول والفروع أكثر من موافقتها للامامية ولكن عدم المبالاة بالكذب والاختلاق يجر إلى أكثر من هذا ولا شيء أعجب من جرأته على هذا الرجل العظيم بالشتيم والنسبة إلى أعظم الكفر بدون مبرر إلا قلة الحياء ورقة الدين"^(٢١٠).



والسؤال هنا موجه الى عبد القاهر البغدادي كيف لك أن تتهم إنساناً بهذا العلم، وهذه الامانة، وهذه الوثاقة، وهذا الورع، وهذا الايمان، والقرب من الائمة المعصومين، والادعاء بأنه مؤسس فرقة ضالة وأطلقت عليها اسم فرقة الشيطانية؟! والله إن هذا لهو الافتراء والبهتان المبين، فهل كان الائمة (عليهم السلام) ليقربوا منهم إنساناً منحرفاً ومبتدعاً وضالاً وجعله من ندمائهم وخلص أصحابهم. طبعاً هذا من المحال، لكن الحقد والتعصب والبغض للشيعة هو من دفع البغدادي وغيره من كتاب المقالات والمؤلفين من أن يكيلوا التهم لعلماء الشيعة واعلامهم، ولعمري فان هذا ليذكرنا بما قاله الإمام الحسين (عليه السلام) لجيش ابن زياد في معركة كربلاء: " ما إنكم لا تقتلون رجلا بعدي فتهابون قتله بل يهون عليكم ذلك عند قتلكم إياي". فإن البغدادي بجرأته على هشام بن الحكم وهشام بن سالم الجواليقي وزرارة بن اعين ويونس بن عبد الرحمن القمي وهم من أعلام الشيعة واكثر الناس إخلاصاً لمحمد وآل محمد (عليه السلام) ومن أكثر الناس دفاعاً عن مذهب الشيعة الإمامية واتهامهم بأصحاب فرق ضالة فهذا يجعله قد تخطى كل الخطوط الحمراء وله استعداد فطري لاتهام واستهداف أي شخص في أي زمان وأي مكان بشتى أنواع التهم الباطلة.

فكل هذه الفرق المزعومة هي فرق موضوعة لا وجود لها على أرض الواقع، وليس في الشيعة منذ القدم وحتى اليوم من يعترف أو يعرف بوجود هذه الفرق هشامية وزرارية ويونسية وشيطانية وبترية وغيرها، المنتمية عند البغدادي ونظرائه إليهم ككثير من الفرق التي ذكرها للشيعة، وقد نفاها كبار علماء الشيعة وقالوا بكذب ما عزوه إلى القوم جميعاً وأنها لا توجد إلا في كتب المخالفين لهم في المبدء إضعافاً لمكانتهم عند الملأ، لكن الشيعة الذين هم ذوهم وأعرف الناس بمبادئهم لا يعرفون هاتيك المفتريات، ولا يعترفون بها، ولا يوجد شيء منها في كتبهم، وإنما الثابت فيها خلاف ذلك كله، كما لا يعتمد على تحقيق شيء من هاتيك الفرق أعلام الشيعة. فهل في وسع الرجل أن يخصم الإمامية بحجة مثبتة لتلك الدعاوي؟! وهل نسب في كتب الكلام والتاريخ قبل خلق البغدادي إلى هشام القول بألوهية علي؟! وهل رأت عين بشر أو سمعت أذناه شيئاً ولو كلمة من تلك الكتب المعزوة إلى يونس بن عبد الرحمن المصنفة في التشبيه؟! (٢١١).

أصبح واضحاً لدينا تعمد عبد القاهر البغدادي وضع هذه الفرق وتلفيق التهم الباطلة إلى علماء الشيعة هو لتشويه صورتهم، وفي ذلك قال السيد محسن الأمين (٢١٢): "إن زرارة بن أعين والهشامين ويونس بن عبد الرحمن ومحمد بن النعمان الملقب بمؤمن الطاق كلهم ثقات صحيحو العقيدة متكلمون حذاق من أجلاء تلاميذ وأصحاب الإمامين جعفر بن محمد الصادق وابنه موسى بن جعفر الكاظم (عليه السلام) وعنهما أخذوا ومنهما تعلموا وبهما اقتدوا في كل علم لا



سيما وصف الباري تعالى بصفات الكمال وتزيهه عن صفات النقص وعصمة سيد الأنبياء (صلى الله عليه وآله وسلم)، لا يمكن أن يعتقدوا أمثال هذه الخرافات في حقه تعالى ولا في حق نبيه (صلى الله عليه وآله وسلم) وقد أخذوا عقائدهم عن أئمة أهل البيت الطاهر معادن العلم والحكمة ولم ينقل عنهم هذه الخرافات ناقل يوثق به، فما نسب إليهم محض افتراء واختلاق وهم مترجمون في كتب رجال الشيعة بكل وصف جميل وهم إمامية اثنا عشرية ليس لهم مذهب ولا نحلة خاصة سوى ذلك ولا أتباع ينسبون إليهم.

ولم يكتف البغدادي بوضع فرق لا وجود لها في الأساس، بل حاول جاهدا أن يظهر كثرة الانقسامات والخلافات في الفرق التي نسبها إلى لشيعة عامة وداخل الفرقة الواحدة خاصة ليظهر للمتلقي بأن هؤلاء ليس لديهم مبدأ أو رأي ثابت أو عقيدة راسخة، ومثال ذلك ما ذكره فيما سماه بفرقة الجارودية فقال: "وافترقت الجارودية على ذلك فرقتين... ثم افتقرت بعد هذا في الامام المنتظر فرقا"^(٢١٣) وأظهر على أن هذه الفرقة افتقرت إلى ستة فرق^(٢١٤). كذلك زعم بان ما سماه بفرقة الكيسانية قد افتقرت على فرق عدة^(٢١٥)، وكذلك زعم مع ما أطلق عليها اسم فرقة المحمدية^(٢١٦).

وإن أردنا السير على خطى عبد القاهر البغدادي ونحاكمه بما حاكم به غيره وننسج على منواله ونهجه في بناء الفرق ونسبتها الى الاشخاص فانه يكون صاحب فرقة وبدعة، ويمكن أن نطلق على فرقته التي ابتدعها اسم: فرقة الاسفرايينية^(٢١٧)، أو فرقة المقترفة^(٢١٨) أو فرقة الأرعوية^(٢١٩)، أو فرقة البغدادية^(٢٢٠)، ومن البدع التي جاء بها في فرقته هذه هي قوله في شعر له^(٢٢١):

يا من عدى ثم اعتدى ثم اقترف
ثم انتهى ثم ارعوى ثم اعترف
أبشر بقول الله في آياته
إن ينتهوا يغفر لهم ما قد سلف

وقول عبد القاهر البغدادي هذا سجع وبحسب أسلوبه فهو هنا يفترى على الله تعالى ويحكم برأيه وهواه ويصدر أحكاماً شرعية من تلقاء نفسه، لذلك يعد صاحب فرقة وبدعة وضلالة في الإسلام بقوله هذا، ويرى الكثير من المفكرين بان قول البغدادي هذا يعد حراماً؛ لأنه يضرب الأمثال من القرآن الكريم ولم يتأدب مع القرآن، وهذا يجعله من اهل البدع والضلال. وهذا السبكي مؤلف الفرقة الشافعية يشير إلى ذلك صراحة لكنه يحاول أن يزوق الكلام وينمقه ويزينه ليبعد عن إمامه في المذهب الشبهة، ولو كان قد صدر هذا القول من أحد من الشيعة لأقام البغدادي والسبكي وغيرهم الدنيا واقعدوها ولعدوا قائلها من أصحاب الضلال والفرق المبتدعة الضالة! فلماذا لا يحاكم البغدادي بمثل ما يحاكم الناس به فيعد هو صاحب فرقة ضالة عن الاسلام!؟.



كذلك لعبد القاهر البغدادي بدع وضلالات أخرى كبيرة في الإسلام، وكان له آراء تخالف من يخالفه في المذهب، ومنها في السجود، وفي القضاء، وفي الزكاة، وفي صلاة الجنازة، وفي المواريث والوصية، وغيرها ممّا ورد عنه أو ذكره في كتبه^(٢٢٢).

وبهذا ومن باب العدل والإنصاف يجب أن يحاكم عبد القاهر البغدادي بما حاكم به غيره من الناس بوصفه صاحب فرقة ضالة في الإسلام.

ثانياً - أسلوب المقارنة:

من الأساليب التي استعملها البغدادي هي أسلوب اختلاق المقارنات، فمثلاً كان يقارن بين حادثة وقعت بتاريخ المسلمين مع حادثة أخرى أو يقارن بين الخوارج والشيعة، ومن ذلك قوله: "فهم في هذا الوجه كالخوارج" واختار وجهاً من الوجوه ليقارن بين الشيعة والخوارج، وهذا بسبب رأي فقهي اجتهادي، فقال: أجمعت الفرق الثلاث الذين ذكرناهم من الزيدية على القول بأن أصحاب الكبائر من الأمة يكونون مخلدين في النار فهم في هذا الوجه كالخوارج"^(٢٢٣).

وفي موضع آخر قارن بين من أطلق عليهم اسم البترية وبين من أطلق عليهم اسم الجريرية، فقال^(٢٢٤): "وهؤلاء أحسن حالا عند أهل السنة من أصحاب سليمان بن جرير".

ومن المواطن التي استعمل فيها البغدادي أسلوب المقارنة هو رده على قول فرقة هو ابتدعها ووضعها في تاريخ المسلمين وأطلق عليها اسم الموسوية وزعم بأنهم يقولون بأن الإمام موسى بن جعفر (عليه السلام) هو المهدي المنتظر وأنهم يشكون في موته، فقال^(٢٢٥): "ويقولون أنه دخل دار الرشيد ولم يخرج منها، وقد علمنا إمامته وشكنا في موته، فلا نحكم في موته إلا بيقين، فقيل لهذه الفرقة الموسوية: إذا شككتم في حياته وموته فشكوا في إمامته، ولا تقطعوا القول بأنه باق، وأنه المهدي المنتظر، هذا مع علمهم بأن مشهد موسى بن جعفر معروف في الجانب الغربي يُزار".

هنا بدأ البغدادي بوضع الأسس لقصة مختلقة وجعلها جذراً لنشوء فرقة موضوعة، وعلى أساس هذه القصة المختلقة والفرقة الموضوعة أخذ يصوغ فرضيات وينظر لها ويناقش نفسه بنفسه فيسأل نفسه ويجيب بلسان الشيعة. فأى كفر بالتاريخ هذا؟ وأي افتراء على المؤمنين هذا؟ وإلى أي مدى وصل حد التزوير في تاريخ المسلمين من قبل البغدادي وأمثاله؟. فهو يصرح ويقول بأن مشهد الإمام موسى بن جعفر الكاظم (عليه السلام) معروف في الجانب الغربي من بغداد ويزوره الشيعة، لكنه ينقلب على عقبيه ويقول بأن الشيعة يقولون بأن الإمام موسى الكاظم (عليه السلام) لم يموت وأنه الإمام المهدي المنتظر، وأخذ يقارن ويتفلسف بالرد على أسئلة باطلة



وضعها بنفسه، فهل نجد افتراءً عند المؤرخ أكبر من هذا؟. فهذه المقارنات والمقابلات باطللة أساسا ولا تساوي عندنا شيئا.

ثالثاً- أسلوب المدح والتمجيد لفرقته دون سواها:

احتضنت السلطات الحاكمة على مر التاريخ الإسلامي مذهب أهل السنة؛ لأنها وجدته المذهب الوحيد الذي يوفر لها ما تريد من دعائم الحكم والسلطة والنفوذ، فتقبلته بكل ترحاب، ومهدت له السبيل للبقاء، لتستمد من وجوده مشروعية استيلائها على الملك، وليكون هذا المذهب مبررا لكل ما تقوم به من أفعال تخدم غاياتها السياسية. وفي الوقت الذي كان فيه أهل السنة في حالة وئام تام مع الحكام كانت الفرق والاتجاهات الأخرى تعيش في خوف وتقوقع وتشنت في الأفاق هرباً من بطش الحكام وإرهابهم الدائم لهم، وقد فرضوا الخطر على أنشطتهم وطاردوا رموزهم وأعدموا العديد منهم .

كما أن هذه السلطات الحاكمة المتعاقبة حاولت عبر وسائل إعلامها المكثفة أن تضي على هذا المذهب هالة من القداسة، وتصوره بأنه مذهب الجماعة والمذهب الوحيد المتبع لسنة رسول الله محمد (صلى الله عليه وآله وسلم). وفي المقابل حاول أتباع المذهب السني التوافق مع الأهداف السياسية للسلطات الحاكمة من جهة وأن يبينوا ضعف الاتجاهات المخالفة لهم من جهة أخرى. وكان من جملة أساليبهم أن يصوروا لعامة الناس بأن المذاهب المخالفة لهم مذاهب قائمة على الأهواء والبدع الضالة، وأنها في حالة انشقاق وتمزق وتشنت دائم؛ لعدم امتلاكها الأصول الثابتة وحاولوا بكل جهدهم أن يبينوا بأن مذهب أهل السنة بقي مذهباً واحداً نتيجة استمداد وجوده من القرآن والسنة^(٢٢٦).

وخص البغدادي جزءاً كبيراً من كتابه لمدح وتمجيد فرقته التي ينتمي إليها، وأحاطها بهالة من القداسة، وخصها دون غيرها بالجنة التي عرضها السماوات والأرض، وأسهب في تمجيدها، وعدّها الفرقة الوحيدة الناجية وصار يتعنى بها وبصفات وأعلامها^(٢٢٧).

واعتمد البغدادي أسلوب تزويق الكلام وتنميته ليظهر فرقته بأنها على الحق وأن ما خلا ذلك الباطل، وأخذ يُنظر ويتمنطق في سبيل هذه الغاية، ومن ذلك قوله^(٢٢٨): "سألتم أسعدكم الله بمطلوبكم شرح معنى الخبر المأثور عن النبي صلى الله عليه وسلم في افتراق الأمة ثلاثاً وسبعين فرقة منها واحدة ناجية تصير إلى جنة عالية وبواقها عادية تصير إلى الهاوية والنار الحامية وطلبتم الفرق بين الفرقة الناجية التي لا يزل بها القدم ولا تزول عنها النعم وبين فرق الضلال الذين يرون ظلام الظلم نورا واعتقاد الحق ثبورا وسيصلون سعيراً ولا يجدون من دون الله نصيراً".



وقد وضع البغدادي عنوانا رنانا عريضا ليذكر فيه فرقته الناجية بحد زعمه، وجعل الجنة مقرونة بها دون غيرها، وأفرد لها بابا خاصا تحت عنوان^(٢٢٩): "باب في بيان الفرقة الناجية، وتحقيق نجاتها، وبيان محاسن دين الإسلام". فهنا اختزل البغدادي كل الإسلام في فرقته ومذهبه ومن خرج عن فكره ومعتقدده فهو خارج إطار الإسلام لا محالة!.

وهنا جعل من فرقته وأقوالها الفيصل والحكم والمرجع في الإسلام فكل من طرح فكرة عارضها مع أقوال فرقته وحكم عليها بناء على ذلك، فما وافق قول فرقته عده صحيحا، وما خالفه عده بدعة وكفرا، ومن ذلك قوله عند ذكر من أطلق عليهم اسم البترية فقال^(٢٣٠): "وهؤلاء أحسن حالا عند أهل السنة من أصحاب سليمان بن جرير". في حين أن الواقع يقول غير ذلك تماما إذ ان فرقة السنة قد تشرذمت إلى فرق عديدة ودارت صراعات ونزاعات وتطاحنات بين فرق أهل السنة وصلت إلى حد التكفير وإراقة الدماء^(٢٣١).

والثابت في أسلوب البغدادي عند كتابته عن ادعى بأنها من فرق الشيعة بأن خطابه اتسم بالأحادية أو الفردية؛ إذ نزع إلى تكريس التمزق والتفرق، ورمي الشيعة بالكفر والخروج على الدين الإسلامي، ثم استثنى فرقته أو مذهب من الزيغ والانحراف.
رابعاً - استعمال الشعر:

عمد عبد القاهر البغدادي إلى استخدام كل ما يتمكن منه من أساليب لزم الشيعة، وجعل من نفسه في موضع العداء المباشر لكل ما يمت إليهم بصلة، وسخر لسانه وقلمه لذمهم والتشهير بهم. ومما يؤاخذ به البغدادي هو أنه وبجميع صفحات كتابه هذا طولا وعرضا لم يذكر حسنة واحد للشيعة! بل فقط يشتم ويذم ويسخر محاولا إظهارهم بمظهر الكفار الخارجين عن ملة الإسلام وهذا يخالف أسلوب المؤلف المنصف الذي يبحث عن الحقيقة والذي يذكر الإيجابيات والسلبيات ثم يترك للقارئ الحكم وإن أبدى رأيه فيبديه بكل احترام ووقار دون تشهير أو أسلوب بذيء.

ومن أساليب البغدادي هو أنه لجأ إلى استعمال الشعر كأداة للرد على مخالفيه في محاولة منه للتنويع في الكتابة وزيادة جاذبية الكتاب، وهذا الشعر قد يكون من نظمه أو قول غيره وقد استخدم هذا في رده على شعر كثير عزة عندما مدح آل البيت (عليه السلام) بقصيدة قال فيها^(٢٣٢):

ولا الحق أربعة سـواء	ألا إن الأئمة من قريش
هم الأسباط ليس بهم خفاء	علي والثلاثة من بنيه
وسبط غيبته كربلاء	فسبط سبط إيمان وبر

اساليب عبد القاهر البغدادي الشافعي (ت: ٢٩٤ هـ) في تدوين الفرق التي نسبها إلى الشيعة في

كتابه الفرق بين الفرق (دراسة نقدية)

وسبط لا يذوق الموت حتى
تغيب لا يرى فيهم زمانا
قال عبد القاهر أجبناه عن أبياته هذه بقولنا (٢٣٣):
ولاة الحق أربعة ولكن
وفاروق الوري أضحي إماما
على بعدهم أضحي إماما
ومبغض من ذكرناه لعين
وأهل الرفض قوم كالنصاري

يقود الخيل يقدمها اللواء
برضوى عنده غسل وماء
لثاني اثنين قد سبق العلاء
وذو النورين بعد له الولاء
بترتيبهم لهم نزل القضاء
وفي نار الجحيم له الجزاء
حيارى ما لحيرتهم دواء

فهنا عمد إلى استعمال الشعر لندم الشيعة ومن أسلوبه يتبين لنا بأنه لا يتقبل رأي الآخر وفكره ولا يتقبل أن يخالفه أحد في رأيه ومعتقده بل يرى بأنه قد نص على شيء وكل من يخالفه في قوله هذا فهو في نار جهنم، فقد جعل من نفسه ميزانا بين الحق والباطل بل استعمل شعره لشتم الشيعة وليظهر الشيعة على أنهم كالنصاري وأنهم حياري في دينهم، فهل من الممكن ان تقبل شهادة من مثل هذا الكاتب أو يعتمد عليها؟.

كذلك جعل البغدادي من نفسه شاعرا ليرد على بيتين لكثير عزة بين فيهما وجهة نظره وموقفه في فرقة الخوارج وفي شخصيات سياسية تاريخية فقال: وقال كثير أيضا في رفضه (٢٣٤):

برئت إلى الإله من ابن أروى (٢٣٥)
ومن عمر برئت ومن عتيق (٢٣٦)
قال البغدادي معارضا هذا الشعر: وقد أجبناه عن هذين البيتين (٢٣٧):

ومن دين الخوارج أجمعينا
غداة دعى أمير المؤمنيننا

برئت من الإله ببغض قوم
وما ضر ابن أروى منك بغض
أبو بكر لنا حقا إمام
وفاروق الوري عمر بحق

بهم أحيا الإله المؤمنيننا
وبغض البر دين الكافريننا
على رغام الروافض أجمعينا
يقال له أمير المؤمنيننا

فهنا استعمل البغدادي الشعر للذم والشتم والتكفير ونرى بأنه كان متعصبا جدا في شعره هذا وهو يدعو إلى كره وبغض الشيعة جميعا وتكفيرهم والبراءة منهم. كذلك ذكر شعرا منسوبا إلى كثير عزة وردَّ عليه بأسلوب التعصب والتكفير والتشهير نفسه ومحاولة الاستهزاء بقضية المهدي المنتظر (٢٣٨).



وجريا على عادته فقد أخذ عبد القاهر البغدادي يحشد كل ما يستطيع لذم الشيعة وقادتهم ورموزهم والتشكيك في ثوراتهم ومن ذلك انه لجأ إلى الاستعانة بشعر غيره لذم الثائر المختار الثقفي رضوان الله عليه، وذلك بعد استشهاده في الكوفة، فنقل أبيات من الشعر نسبها إلى أعشى همدان^(٢٣٩) قال فيها^(٢٤٠):

لقد نبئت والأنباء تنمي
وما إن سرنى إهلاك قومي
ولكنى سررت بما يلاقي
بما لاقى الكوارث بالمدار
وإن كانوا وحقك في خسار
أبو إسحق من خزي وعمار

ومن المواطن التي استعمل فيها الشعر هو محاولة التشهير وذم الشاعر الكبير بشار بن برد عندما زعم بأنه كان من أتباع ما سمّاه بفرقة الكاملية من الشيعة لكنه كان يُكفّر الإمام علي بن أبي طالب (عليه السلام) فقال: وكان بشار بن برد الشاعر الأعمى على هذا المذهب، وروى أنه قيل له: ما تقول في الصحابة؟ قال: كفروا، فقيل له فما تقول في علي؟ فتمثل بقول الشاعر^(٢٤١):

وما شر الثلاثة أمّ عمرو
بصاحبك الذي لا تصحبينا

كذلك استعمل الشعر المبتور للتشنيع وذم ما نسبهم إلى فرق الشيعة فهو يذكر بيتاً واحداً من قصيدة طويلة ويبني على هذا البيت على أن قائله كافر أو منحرف عن الإسلام، وهذا كمن يقطع قول: لا إله إلا الله. فيأخذ منه قول لا إله فقط فيقول: قد كفر من قال بذلك، لأنه قال لا إله. وهذا ما حدث عندما زعم بأن الشاعر بشار بن برد قد صوّب قول إبليس في تفضيل النار على الأرض واستدل على ذلك بقول الشاعر^(٢٤٢):

الأرض مظلمة والنار مشرقة
والنار معبودة مذ كانت النار

ولم نجد غير هذا البيت من قصيدة منسوبة إلى الشاعر بشار بن برد، فهل كان للبغدادي أو غيره ذكر القصيدة أو ما قبل هذا البيت وبعده حتى نقف على ما أراده الشاعر بقوله هذا؟ وكيف أستدل البغدادي بأن الشاعر بشار بن برد أراد من هذا البيت تفضيل النار على الأرض ودعم قول إبليس وليس هناك أي اشارات تربط قول إبليس بالموضوع؟ ولكن ما نراه هو مجرد نكايّة ومحاولة ذم أعلام الشيعة. وكذلك ذكر بيتاً واحداً من شعر صفوان الأنصاري من عشرين بيتاً يرد عليه بزعمه على قول بشار بن برد^(٢٤٣). ونقل بيت من الشعر نسبته إلى حماد بن عجرد يهجو فيه بشار بن برد جاء فيه^(٢٤٤):

ويا أقبح من قرد
إذا ما عمي القرد

كذلك ذكر بيتا من الشعر نسبه إلى مجهول زعم بانه من أتباع فرقة الحميدية الذين يقولون بالرجعة فقال^(٢٤٥): "فهذه الطائفة يقال لهم الحميدية لانتظارهم محمد بن عبد الله بن الحسن، وكان جابر بن زيد الجحفي^(٢٤٦) على هذا المذهب، وكان يقول برجعة الأموات إلى الدنيا قبل القيامة وفي ذلك قال شاعر هذه الفرقة في شعر له:"

إلى يوم يؤوب الناس فيه إلى دنياهم قبل الحساب

كذلك استعمل الشعر في ذم الشيعة الزيدية والإمامية معاً وذكر بيتين نسبهما إلى شاعر من الإمامية ورد عليها ببيتين نسبهما إلى شاعر من الزيدية ثم رد هو بشعر له عليهما جميعاً، وفي ذلك قال: وبين الزيدية والإمامية منهم معاداة تورث تضليل بعضهم بعضاً، وقال بعض الشعراء الإمامية يهجو الزيدية^(٢٤٧):

يا أيها الزيدية المهمله
يا رخمات^(٢٤٨) الجو تبا لكم
فأجابه شاعر الزيدية :

إمامنا منتصب قائم
كل إمام لا يرى جهرة
قال عبد القاهر قد أجبتا الفريقين عن شعرهما بقولنا :

يا أيها الرافضة المبظلة
إمامكم ان غاب في ظلمة
أو كان مغموراً بأعماركم
لكن إمام الحق في قولنا
وفيهما للمهتدي مقتنع
دعواكم من أصلها مبظلة
فاستدركوا الغائب بالمشعله
فاستخرجوا المغمور بالغربلة
من سنة أو أية منزلة
كفى بهذين لنا منزله

وهنا نجده يحاول أن يحشد أكبر قدر ممكن من الشعر ليشوه صورة الفرق التي نسبها إلى الشيعة أو الشخصيات التي يرغب بتشويه صورتها امام الناس.





المبحث الرابع

أساليب التضليل والظعن ومحاربة فكرة الإمام المهدي (عج) والتناقض والتزوير وتشويه صور رموز الشيعة وأعلامهم:

أولاً- التضليل:

يسطر تسطيرا وينظر تظييرا مستخدما كافة الأساليب المتاحة لديه، لتشويه صورة الشيعة عند عامة الناس.

ومن المواضع التي استعمل فيها أسلوب التضليل بصورة مفضوحة ما أطلق عليه اسم (الباقرية)، وزعم بأنها فرقة من فرق الشيعة فقال^(٢٥٠): "هؤلاء قوم ساقوا الإمامة من علي بن أبي طالب رضي الله عنه في أولاده إلى محمد بن علي المعروف بالباقر، وقالوا إن علياً نصَّ على إمامة ابنه الحسن، ونص الحسن على إمامة أخيه الحسين... ونص زين العابدين على إمامة محمد بن علي المعروف بالباقر، وزعموا أنه المهدي المنتظر بما روى عن النبي عليه السلام قال لجابر بن عبد الله الأنصاري، "إنك تلقاه فأقرئه مني السلام"^(٢٥١)... وحببتهم في هذا أن رسول الله بعث يقرئ عليه السلام فدل على أنه المهدي المنتظر".

حقيقة الأمر أن هذا النص وهذا القول من قبل عبد القاهر البغدادي يعطينا صورة عن حجم التضليل الذي كان يعتمده هذا وأمثاله لتضليل عامة الناس وإخفاء الحقائق عنهم؛ لأن ما يقوله هنا من أكاذيب مفضوحة لا تنطلي إلا على سذج العقول. فبدأ بوضع فرقة في تاريخ المسلمين عامة والشيعة بخاصة وأطلق على هذه الفرقة اسم الباقرية: وهذا امر عجيب، والأعجب منه إنه قد علل سبب تسميتهم بفرقة الباقرية؛ لأنهم يقولون بإمامة محمد الباقر (عليه السلام) بعد أبيه الإمام زين العابدين (عليه السلام)! وهو يحاول عن طريق التحايل أن يجعل من القصة وكأنها واقعية فيضيف إليها ما صح في كتب المسلمين وهو أن النبي محمد (صلى الله عليه وآله وسلم) قد قال للصحابي الجليل جابر بن عبد الله الأنصاري بأنك سوف تلقى الإمام الباقر فأقرئه مني السلام.

وهنا نسج البغدادي على منواله وهواه، وعمد كما قلنا سابقا إلى وضع فرق ما أنزل الله بها من سلطان وحشرها في تاريخ الشيعة إرضاء للسلطة ولنفسه ومن على مذهبه من عوام الناس وخواصهم، وعمد إلى التضليل فإن صح عنده أن هناك فرقة من الشيعة تسمى الباقرية لأنهم قالوا بإمامة الباقر عليه السلام (عليه السلام) فجاز له ولغيره أن يسمي فرقة باسم العلوية؛ لأنهم قالوا بإمامة علي بن أبي طالب (عليه السلام)، وفرقة باسم الحسينية؛ لأنهم قالوا بإمامة الحسن (عليه السلام)، وفرقة باسم الحسينية؛ لأنهم قالوا بإمامة الحسين (عليه السلام)، وفرقة باسم



العابدية؛ لأنهم يقولون بإمامة زين العابدين (عليه السلام)، وفرقة باسم الموسوية؛ لأنهم يقولون بإمامة موسى الكاظم (عليه السلام)، وهكذا حتى آخر الأئمة المعصومين عليهم السلام؟! فأى كلام هذا وأي منطق هذا وأي أسلوب لتدوين التاريخ هذا؟ والله إن هذا لشيء يدعو إلى الاشمئزاز من مثل هكذا مؤلفين في تاريخ المسلمين، وحقيقة المثل القائل: (إن لم تستح فاصنع ما شئت) أفما خجل البغدادي من التشدد بهذا والافتراء على الشيعة ظلما وبهتاناً؟ فمن أين جاء بأن من قال بإمامة الباقر هم فرقة من الشيعة تسمى الباقرية؟ وكل الشيعة تقول بإمامة الباقر عليه السلام كما أن كل الشيعة الاثني عشرية تقول بإمامة الأئمة من قبله ومن بعده حتى آخرهم الإمام المهدي المنتظر (عجل الله تعالى فرجه الشريف).

ومن محاولاته في التضليل هو أنه ادعى بأن هذه الفرقة التي أطلق عليها اسم الباقرية تقول بأن الإمام الباقر (عليه السلام) هو المهدي المنتظر؛ لأن النبي (عليه السلام) قال للصحابي جابر بن عبد الله الأنصاري إذا لقيت ولدي هذا فأقرئه مني السلام! وهذا أبشع من سابقاته في التضليل فقال^(٢٥٢): "وحيثهم في هذا أن رسول الله بعث يقرئ عليه السلام، فدّل على أنه المهدي المنتظر". فمن أين جاء البغدادي بهذه الفرية؟ ومتى قال الشيعة بأن حمل السلام من النبي محمد (صلى الله عليه وآله وسلم) على لسان جابر بن عبد الله الأنصاري إلى الإمام الباقر (عليه السلام) هو دليل على أنه الإمام المهدي المنتظر؟. ولم يقل بذلك أي أحد من الشيعة في الماضي والحاضر. ونحن نرى بأن البغدادي لم يقل ذلك جزافاً بل لغاية وهدف كان يرمي إليها وهو يرتبط بالهدف العام لتأليفه لكتابه هذا وهو تشويه صورة الشيعة.

إن هذا الأسلوب والنهج الذي اتبعه عبد القاهر البغدادي يعطينا صورة واضحة عن الأسلوب العام الذي كان يكتب به أعداء الشيعة في الوقت الذي كان محظوراً على الشيعة فيه الحديث أو الدفاع عن أنفسهم، فأصبحت الحقائق أباطيل والأباطيل حقائق وملئ تاريخ المسلمين بالتضليل والوضع والكذب والتزوير ضد الشيعة وكل ما يؤمنون به.

ثانياً- الطعن في عقائد الشيعة وثوابتهم الإيمانية:

أحد الأساليب التي استعملها البغدادي هي محاولة طعن الثوابت عند الشيعة، ومن أهم هذه الثوابت هو الإيمان الراسخ لكل الشيعة بأحقية الإمام علي بن أبي طالب (عليه السلام) بالخلافة وأنه الإمام مفترض الطاعة، وكل من قال غير ذلك فهو ليس من الشيعة. لكن البغدادي حاول أن يضرب هذا الأساس واجتهد على أن يظهر الشيعة بمظهر المنقسمين في هذا الأمر وبأن الكثير منهم لا يؤمن به، فقال عند ذكره لما سمّاه بفرقة السليمانية أو الجريرية^(٢٥٣): "هؤلاء أتباع سليمان بن جرير الزيدي الذي قال: إن الإمامة شورى وأنها تتعقد بعقد رجلين من خيار الأمة،



وأجاز إمامة المفضل، وأثبت إمامة أبي بكر وعمر". وحقيقة الأمر لا نعرف كيف أجاز البغدادي لنفسه أن ينسب هذا القول إلى الشيعة؟ وما مبرر ذلك؟. والشيعة الإمامية عن بكرة أبيهم اتفقوا على أن الايمان بالإمامة هو أساس التشيع، وقد برهنوا على ذلك في كتبهم، ولأجل ذلك يعد الاعتقاد بإمامة الأئمة من لوازم الإيمان الصحيح عندهم.

ومن أساليب البغدادي لخلط الأوراق بضرب معتقدات الشيعة هي مسألة التولي والتبري، فمن الثابت أن الشيعة يتولون من يوالي أهل البيت (عليه السلام) وليس أحد غيرهم، لكن البغدادي أشار إلى عكس ذلك فقال (٢٥٤): "اليقوبية أتباع رجل اسمه يعقوب أنهم كانوا يتولون أبا بكر وعمر ولكنهم لا يتبرؤون ممن تبرأ منهما". والسؤال هنا لو فرضنا جدلاً بصحة هذه القصة، فهل يمكن أن يقال على من يقول بالولاية لغير علي بن أبي طالب والأئمة المعصومين من ولده (عليه السلام) بأنهم من الشيعة؟ بالطبع لا، لكن البغدادي نسب هذه الفرقة إلى الشيعة لغرض الطعن في عقائد الشيعة وثوابتهم الإيمانية.

ثالثاً - محاربة حقيقة الإمام المهدي (عج):

عمد البغدادي في كتابه الفرق بين الفرق إلى محاربة حقيقة الإمام المهدي المنتظر (عج) فنجده يذكر الإمام المهدي في كل فرقة ينسبها إلى الشيعة تقريباً وهو بذلك يحاول أن يرسم صورة يقول فيها بأن الشيعة مختلفون اختلافاً كبيراً في شخصية الإمام المهدي المنتظر (عج)، فاخذ يُشَرِّق ويُعَرِّب في ذلك، وكان عدد المواطنين التي ذكر فيها الإمام المهدي (عليه السلام) كبير جداً وهو ويحاول أن يظهر بأن كل فرقة من هذه الفرق لها مهديها الخاص بها وهي تنتظره، ولا نعرف من أين جاء البغدادي بهذه الأقاويل والأباطيل؟! لأن من الثابت عند الشيعة في كل أنحاء العالم باستثناء الزيدية والإسماعيلية أسماء الأئمة التسعة المعصومين (عليه السلام) من ذرية الإمام الحسين (عليه السلام) وأن آخرهم مهديهم، وهذا ما تواترت عليه الأخبار من النبي محمد (صلى الله عليه وآله وسلم) وإلى الإمام الحسن العسكري (عليه السلام) وإلى يومنا هذا.

فنلاحظ في أسلوب البغدادي بأنه يركز على هذه الفكرة ويحاول أن يحدث حولها ضجة ولغطاً ليشوه هذه الفكرة وهذه الحقيقة اليقينية عند المسلمين كما جاء عن النبي محمد (صلى الله عليه وآله وسلم) في كتب العامة والخاصة (٢٥٥).

لقد حاول البغدادي من خلال وضع فرقة أطلق عليها اسم الناوسية تشويه حقيقة الإمام المهدي، فقال (٢٥٦): "وهم يسوقون الإمامة إلى جعفر الصادق بنص الباقر عليه وزعموا أنه المهدي المنتظر". ولا نعرف من أين جاء البغدادي بهذا؟ وزعم بأن هناك من الشيعة من يقول بأن الإمام





جعفر الصادق (عليه السلام) هو المهدي المنتظر (عج)، والإمام نفسه كان يقول للشيعة بأن الإمام المهدي ليس هو بل سيظهر في آخر الزمان ودل عليه في أحاديثه^(٢٥٧).

كذلك عمد البغدادي إلى تشويه فكرة الإمام المهدي المنتظر (عج) عن طريق عمل المقارنات وإقحام النصوص بعضها ببعض بمقارنات عجيبة وغريبة، الهدف منها هو تشويه فكرة الإمام المهدي عند عامة الناس، وبأنه سيكون من أئمة الشيعة، فقال في هذا الموطن: "وحتهم في هذا أن رسول الله بعث يقرئ عليه السلام [يقصد بذلك الإمام الباقر (عليه السلام)] ، فدل على أنه المهدي المنتظر. قلنا: وقد قال رسول الله لعمر وعلي: " أقرنا عني أويسا^(٢٥٨) السلام" ولم يوجب ذلك كونه المهدي المنتظر، وقد تواترت الروايات بموت الباقر عليه السلام، كما تواترت الرواية بقتل أويس القرني بصفين، ولا يصح انتظار واحدٍ منهما بعد موته^(٢٥٩). فهنا عمد البغدادي إلى اختلاق حادثة وبنى عليها بناء زائفا ثم قارن بينها وبين حادثة وقعت في تاريخ المسلمين، والهدف من ذلك كله تشويه فكرة الإمام المهدي عند عامة الناس.

هنا نجد أن على البغدادي ينطبق المثل الذي يقول: (يكذب الكذبة فيصدقها)، فقد افترى القول الموضوع بأن الشيعة جعلوا قضية إرسال السلام من النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) إلى الإمام الباقر (عليه السلام) دليلا على أنه المبعوث له هو المهدي المنتظر، فصدق قوله المفترى هذا ونسج عليه وبنى عليه فرضية وجعل يقارن وينظر ويقيس على هوى نفسه، فجاء بقصة أويس القرني وأن النبي محمد (صلى الله عليه وآله وسلم) قد بعث له السلام كذلك، ووصل له وعن طريق ذلك أبطل حجة من حجج الشيعة بأن لا إمام مهدي عندهم؟ وهذا يثير العجب والدهشة من هكذا أسلوب، ويعطينا مثالا للكتاب الوضّاعين الذين يحرفون الكلم عن مواضعه.

ومن المواطن التي حاول فيها البغدادي تشويه صورة الإمام المهدي (عج) هي عندما عمد إلى وضع فرقة في تاريخ المسلمين الشيعة وأطلق عليها اسم الموسوية كما بينا ذلك سابقا وزعم بأنهم يقولون بأن الإمام موسى بن جعفر (عليه السلام) هو الإمام المهدي المنتظر (عج)، فقال^(٢٦٠): "هؤلاء الذين ساقوا الإمامة إلى جعفر، ثم زعموا أن الإمام بعد جعفر كان ابنه موسى بن جعفر، وزعموا أن موسى بن جعفر حي لم يموت وأنه المهدي المنتظر". وهنا اجتمعت اساليب الوضع والتدليس والكذب والتزوير، فهي تتجلى في أوضح صورها؛ إذ لم يقل أي أحد من الشيعة بأن الإمام موسى بن جعفر (عليه السلام) هو الإمام المهدي المنتظر (عج) بل الشيعة يوقنون بأن الإمام المهدي هو الإمام المعصوم الرابع عشر وهو إمام آخر الزمان، وكان الإمام موسى بن جعفر (عليه السلام) يؤكد لشييعته على ذلك^(٢٦١). ولكن البغدادي عمد إلى هذا الأسلوب ليشوه



حقيقة إلامام المهدي ويحاول أن يخلط الأوراق ويظهر الشيعة للعامة من الناس بانهم لا يعرفون من الإمام المهدي (عليه السلام) وأنهم أهل تيه وضلال.

رابعا - التناقض والتزوير:

حمل كتاب الفرق بين الفرق الكثير من التناقضات التي جعلت منه كتابا مشوها ومعلوماته غير صحيحة وبخاصة عند القارئ المتمعن، ومن تناقضاته المفضوحة هو تأكيده على أن مصطلح الرافضة أو الروافض إنما أطلق أول مرة على مجموعة من الجند كانوا مع زيد الشهيد وأن أصل تسميتهم بالروافض هو: لأن زيد الشهيد في أحد المواقف قد رفض البراءة من أبي بكر وعمر وخالفوه في ذلك، فقال لهم: " رفضتموني، ومن يومئذ سموا رافضة"^(٢٦٢) وبحسب قول البغدادي فإن أول ظهور لمصطلح الرافضة كان قد ظهر في هذه الحادثة.

ويظهر لنا جليا التناقض ومحاولة تزوير التاريخ من قبل عبد القاهر البغدادي عند ذكره لما سمّاه بفرقة (الكيسانية من الرافضة) والتناقض والتزوير واضح هنا فهو عندما أطلق تسمية الرافضة على أصحاب المختار الثقفي كان ذلك بعيد كل البعد عن الحقيقة، إذ إن البغدادي قد صرح قبل صفحتين فقط من كتابه هذا عند ذكره لما سمّاه بفرقة البترية وزعم بأنها من فرق الزيدية قائلا^(٢٦٣): "وكان زيد بن علي قد بايعه على إمامته خمسة عشر ألف رجل من أهل الكوفة وخرج بهم على والي العراق يوسف بن عمر الثقفي عامل هشام بن عبد الملك [عام ١٢٢ هـ] فلما استمر القتال بينه وبين يوسف بن عمر الثقفي قالوا له: إنا ننصرك على أعدائك بعد ان تخبرنا برباك في أبي بكر وعمر اللذين ظلما جدك علي بن أبي طالب... ففارقوه عند ذلك حتى قال فيهم: رفضتموني ومن يومئذ سموا رافضة".

فهنا نجد التناقض والخلط والتزوير وكيف أن تحيز المؤلف وحفده يبعده عن الحقيقة ويجعله يتفوه بالحماقات، فهنا جعل عبد القاهر البغدادي أول ظهور لمصطلح الرافضة في سنة (١٢٢ هـ) لكنه أطلق على ما سمّاه بفرقة الكيسانية وهم أصحاب المختار الثقفي اسم الرافضة، وثورة المختار كانت قد سبقت ثورة زيد الشهيد وقبل أن يظهر مصطلح الرافضة لأول مرة في التاريخ قبل أكثر من نصف قرن من الزمن؛ إذ إن ثورة المختار كانت في سنة (٦٦ هـ) واستشهد رضوان الله عليه في سنة (٦٧ هـ)، فكيف يسمى المختار وأصحابه روافض وهذا الاسم لم يكن قد ظهر أصلا في الوجود إلا بعد (٥٥) عاما؟!.

ومن متناقضات عبد القاهر البغدادي هو أنه كان قد أسرف في ذم المختار والتشنيع عليه واتهمه بكل أنواع التهم^(٢٦٤)، ولكن في غفلة منه ذكر أمرا نسف كل ما سطره من اتهامات بحق المختار الثقفي وأظهر ثورته وأنصاره على حقيقتهم البيضاء الناصعة، فقد ذكر في آخر المعارك التي

اساليب عبد القاهر البغدادي الشافعي (ت: ٢٩٤ هـ) في تدوين الفرق التي نسبها إلى الشيعة في

كتابه الفرق بين الفرق (دراسة نقدية)

خاضها المختار ضد الزبيريين في الكوفة: " ثم إن المختار باشر قتال مصعب بن الزبير بنفسه بالمذار^(٢٦٥) من ناحية الكوفة، وقتل في تلك الواقعة محمد بن الأشعث الكندي^(٢٦٦). قال المختار: طابت نفسي بقتله إن لم يكن قد بقي من قتلة الحسين غيره ولا أبالي بالموت بعد هذا". هنا يظهر التناقض جليا واضحا ويظهر من هو الحق ومن هو الباطل ويظهر سبب قيام ثورة المختار وأهدافه وشخصيته وصلابة ايمانه وتقواه وحبه الشديد لمحمد وآل محمد (عليهم السلام) فهو قد قام بالثورة من أجل الثأر والقصاص ممن شاركوا في قتل الإمام الحسين (عليه السلام) وسبي أهله وعياله في طف كربلاء، وكان مؤيدا من الإمام زين العابدين (عليه السلام)^(٢٦٧). كما أن المختار الثقفي وبعد أن ضفر بقتل آخر من طلبهم ممن شاركوا في سفك دم السبط الشهيد طابت نفسه ولم يهرب كما يفعل طلاب الدنيا بل وطن نفسه على الشهادة فنالها، وهذا هو الفوز العظيم.

ومن تناقضات البغدادي الكبيرة ما قاله عند ذكر ما زعم أنها من فرق الشيعة وسماها بالكاملية فقال: "هؤلاء أتباع رجل من الرافضة كان يعرف بأبي كامل وكان يزعم أن الصحابة كفروا بتركهم بيعة علي وكفر علي بتركه قتالهم"^(٢٦٨) وحقيقة أن هذا لهو التناقض والتخبط بعينه؛ فكيف يعد أبو كامل هذا شيعيا وهو يكفر علي بن أبي طالب (عليه السلام) ولا يعتقد بعصمته، وأساس معتقد الشيعة هو عصمة آل البيت (عليهم السلام) وان الله تعالى أذهب عنهم الرجس وطهرهم تطهيرا، وحقيقة الأمر فإن هذا القول هو محاولته للاستخفاف بعقول الناس، مدفوعا بتعصبه على الشيعة مما جعله ينقل كل ما يسمع بدون تحقق أو تدبر أو ربما علم بذلك لكن ذكره؛ لأنه يوافق تعصبه وكرهه الشديد للشيعة.

ومن تناقضات عبد القاهر البغدادي ما ذكره بأن فرقة المباركية قد ساقوا الإمامة إلى محمد بن إسماعيل بن الإمام جعفر الصادق (عليه السلام) وقبل صفحة واحدة فقط من هذا الكلام زعم بأن الإسماعيلية قالوا بأن الإمام بعد أبيه هو محمد بن إسماعيل بن جعفر الصادق (عليه السلام) وهذا تناقض فاضح؛ فاذا كان قولهم واحداً وإمامهم واحداً فلماذا عددهم البغدادي فرقتين؟. كما أن اسم هذه الفرقة لا ينطبق على المسمى، فكان البغدادي قد أطلق عليها اسم المباركية ولم يذكر سبب تسميتها بهذا الاسم، وهذا يؤكد بأن هذه الفرقة لا أساس لها في الوجود.

ولم يقتصر البغدادي في استعماله لاسلوب التزوير على المواطن التي فيها شبهات بل عمد إلى التزوير في اوضح الواضحات مما جعل كتابه مليئاً بالتناقضات من القصص والروايات، ومن ذلك ما تعمده عندما وضع فرقة في تاريخ المسلمين وأطلق عليها اسم القطعية لكن حجم الوضع والتزوير في هذا الموضوع جعل منه محط سخرية واستهزاء؛ اذ زعم^(٢٦٩): "هؤلاء ساقوا الإمامة



من جعفر الصادق إلى ابنه موسى وقطعوا بموت موسى وزعموا أن الإمام بعده سبط محمد بن الحسن الذي هو سبط علي بن موسى الرضا ويقال لهم الاثنا عشرية أيضا لدعواهم أن الإمام المنتظر هو الثاني عشر من نسبه إلى علي بن أبي طالب رضي الله عنه".

ففي هذين السطرين نجد التناقض الكبير بين السطر الأول والثاني، فهو يقول إن هؤلاء قطعية؛ لأنهم قطعوا بموت موسى ثم يقول هم الاثنا عشرية لدعواهم أن الإمام المنتظر هو الثاني عشر من نسله! فكيف يكونوا قطعية واثنا عشرية في الوقت ذاته؟ ومن أين جاء البغدادي بأن الاثني عشرية يقال لهم القطعية؟ ومن المعلوم عند القاصي والداني بأن الشيعة الإمامية الاثني عشرية يوقنون بأن الإثمة المعصومين هم الاثنا عشر من علي بن أبي طالب (عليه السلام) إلى الإمام المهدي المنتظر (عليهم السلام) ولا شك ولا ريب في ذلك، وهنا تتجلى التناقضات في أوضح صورها.

ومن متناقضات البغدادي افتراءه على هشام بن الحكم بأنه قال^(٢٧٠): " وكان هشام يجيز على الأنبياء العصيان مع قوله بعصمة الأئمة من الذنوب". فهذا الكلام باطل بالأساس، فلا يقول بهذا القول أي أحد من الشيعة بل قولهم بعصمة الأنبياء أولا ثم إن هشام بن الحكم كان من أصحاب الإمام الصادق والكاظم (عليهما السلام)، وهو من أعلام الشيعة كما سنبينه في الصفحات التالية فكيف يقول بعدم عصمة الأنبياء أو يكون من أصحاب البدع والضلالات ويكون من المقربين لديهم؟!.

ومن المواطن التي جمع فيها عبد القاهر البغدادي أسلوب الوضع والتزوير والكذب هو ما زعم بأنها فرقة من فرق الشيعة باسم الهشامية، فقال^(٢٧١): " هؤلاء فرقتان، فرقة تنسب إلى هشام بن الحكم الرافضي، والفرقة الثانية تنسب إلى هشام بن سالم الجواليقي. وكلتا الفرقتين قد ضمت إلى حيرتها في الإمامة ضلالتها في التجسيم وبدعتها في التشبيه". وقد علم القاصي والداني منزلة العالمين هشام بن الحكم وهشام بن سالم ومكانتهما من الاثمة المعصومين كما سنطالع في الصفحات التالية، فكيف يقولون بالتجسيم والتشبيه ولا يتخذ الإمام المعصوم منهم موقفا رافضا لذلك؟.

خامسا - تشويه صور رموز الشيعة وأعلامهم:

نهج عبد القاهر البغدادي أسلوب تشويه صور رموز الشيعة وأعلامهم، فلم يترك شخصية ذكرها من أعلام الشيعة إلا وطعن بها وأخذ يكيل التهم لها كيلا، ومن ذلك ما كاله من تهم إلى العالم الشيعي المتبحر هشام بن الحكم فاتهمه بأنه ممن يقول بالتجسيم، وكان يصف الله بصفات لا



تليق بقدسه وعظمته وعلمه، وكذلك زعم أن له أقوالاً شاذة في مسألة خلق القرآن، وفي أفعال العباد، وفي عصمة الأنبياء والأئمة، وفي الروح والبدن، والزلازل والخسف، والمعجزات^(٢٧٢).

ويعد التقصي والتحري عن شخصية هشام بن الحكم وجدنا بأنه كان من أكابر موحدي علماء الشيعة وفلاسفتهم ونوابغ العلم والمعرفة معروفًا بالإيمان وغزارة العلم والتواضع والصدق والأمانة والإخلاص وأنه كان من خواص أصحاب الإمام جعفر الصادق (عليه السلام) ومقرباً منه يَأْتَمُرُ بأمره وينتهي عند نواهيهِ.

وكان العالم هشام بن الحكم من مولى كندة قد نزل في حي بني شيبان بالكوفة، ثم انتقل إلى بغداد سنة (١٩٩ هـ)، وكان من أصحاب الإمام الصادق (عليه السلام) والإمام موسى (عليه السلام)، وله عنهما روايات كثيرة، وكان ثقة في الروايات، حسن التحقيق بهذا الأمر، وروي عنهما فيه مدائح جلية، وكان ممن فتق الكلام في الإمامة وهذب المذهب بالنظر، وكان حاذقاً بصناعة الكلام حاضر الجواب^(٢٧٣).

وقيل فيه^(٢٧٤): "هشام بن الحكم، كان من خواص سيدنا ومولانا الإمام موسى بن جعفر بن محمد (عليه السلام)، كانت له مباحث كثيرة مع المخالفين في الأصول وغيرها وأن الرجل عظيم الشأن، رفيع المنزلة، قليل النظر، رفعه الإمام الصادق (عليه السلام) في الشيوخ وهو غلام وقال: هذا ناصرنا بقلبه ولسانه ويده. وقال عنه: هشام بن الحكم رائد حقنا، وسائق قولنا، المؤيد لصدقنا، والدامغ لباطل أعدائنا من تبعه وتبع أثره تبعنا، ومن خالفه وأحد فيه، فقد عادانا والحد فينا".

ونظراً للمدائح الكثيرة التي صدرت عن الأئمة (عليه السلام) في حقّه ولاسيما ما كان منها عن الإمام الصادق (عليه السلام)، ومكانته الكبيرة وقوة مناظرته مع المخالفين، وشدة وقع كلامه عليهم سبب ذلك له الحسد من بعض معاصريه، والحدق والأحناق من أعدائه، فنسبت إليه بعض الآراء الفاسدة، وألصقت به بعض المعتقدات الباطلة، وهو من جميعها براء^(٢٧٥).

وللعالم هشام بن الحكم العديد من المصنفات منها: كتاب الدلالات على حدوث الأشياء، وكتاب الرد على الزنادقة، وكتاب الرد على أصحاب الاثنين، وكتاب التوحيد، وكتاب الرد على أصحاب الطوائف، وكتاب الإمامة، وكتاب الشيخ واللام، وكتاب التدبير، وكتاب الميزان، وكتاب الميدان، وكتاب الرد على من قال بإمامة المفضول، وكتاب اختلاف الناس في الإمامة، وكتاب الوصية والرد على من أنكرها، وكتاب الجبر والقدر، وكتاب الحكمين، وكتاب الرد على المعتزلة في أمر طلحة والزبير، وكتاب القدر، وكتاب الألفاظ، وكتاب المعرفة، وكتاب الاستطاعة، وكتاب



الثمانية، وكتاب الأبواب، و كتاب الأخبار، وكتاب الرد على أرسطاطليس في التوحيد، وكتاب التمييز وإثبات الحجج على من خالف الشيعة تفسير ما يلزم العباد الإقرار به^(٢٧٦).

وقال ابن النديم فيه^(٢٧٧): هشام بن الحكم... من جلة أصحاب أبي عبد الله جعفر بن محمد (عليه السلام)، وهو من متكلمي الشيعة الإمامية، وبطائنتهم، وممن دعا له الصادق (عليه السلام)، فقال: أقول لك ما قال رسول الله (ص) لحسان، لا تزال مؤيدا بروح القدس ما نصرتنا بلسانك^(٢٧٨). وقد أثنى عليه غير الصادق (عليه السلام) من أئمة أهل البيت (عليه السلام) كالرضا (عليه السلام) في قوله: كان عبداً صالحاً، وكالجواد (عليه السلام) في قوله: رحمه الله ما كان أذبه عن هذه الناحية إلى كثير من أمثال هذا.

وقال الشيخ علي الكوراني موضحاً الحقائق في هذه الشخصية العظيمة^(٢٧٩): "النابغة هشام بن الحكم دأبت كتب الملل والمذاهب على اتهام عدد من كبار علماء الشيعة ورواتهم بالتجسيم ومن أبرزهم هشام بن الحكم، وعندما يتتبع الباحث آراء هؤلاء الضحايا وسيرتهم لا يجد فيها لهذه التهمة عيناً ولا أثر، ويعرف أنه لا يوجد سبب لهذا الافتراء إلا أن هؤلاء كانوا مدافعين أقوياء عن أهل البيت (عليهم السلام) ومذهبهم، والذي يظهر من أخبار هشام بن الحكم أنه كان في زمن الرشيد أقوى مناظر مسلم يهابه علماء اليهود والنصارى والمجوس والملحدون، فقد تحداهم جميعاً وأفحمهم! كما كان مناظراً شيعياً قديراً، وقد أفحم عمرواً بن عبيد، وأبا الهذيل العلاف وغيرهما من المعتزلة والأشاعرة. وكان جعفر البرمكي^(٢٨٠) يعقد في قصر هارون الرشيد جلسات للمناظرة بين علماء الأديان والمذاهب المختلفة وكان هارون يشاهد بعضها من وراء الستر! وقد برز هشام بنبوغه وقوة منطقته في تلك المجالس وغيرها، وذاعت شهرته، وسجل التاريخ بعض مناظراته مع أئمة الأديان. وقد استطاع البرمكي وزير الرشيد بدائه المجوسي وعدائه لأهل البيت (عليهم السلام) أن يجر هشاماً في إحدى الجلسات إلى المناظرة في الإمامة ليحرك عليه الرشيد، فغضب الرشيد على هشام وأراد قتله، ولكنه فر من قبضتهم وبقي مختفياً إلى أن توفي رحمه الله.

وزعم عبد القاهر البغدادي أنّ العالم هشام بن الحكم كان يقول: إنّ لله جسماً ذا أبعاد في سبعة أشبار بشير نفسه في مكان مخصوص وجهة مخصوصة وإنّ علياً إله واجب الطاعة إلى غير ذلك من النسب الكاذبة التي نسبها إلى متكلم الشيعة ربيب الإمام جعفر الصادق (عليه السلام) وإلى نظرائه كهشام بن سالم وزرارة ابن أعين ومحمد بن النعمان ويونس بن عبد الرحمن. هذا مع العلم بأنّ هؤلاء أعظم الشيعة كانوا يفتقون أثر أئمتهم ولم يكونوا يعتقدون مبدأ إلاّ بعد عرضه عليهم، ومن المعلوم أنّ أئمة أهل البيت (عليه السلام) هم دعاة التنزيه كانوا يكافحون

اساليب عبد القاهر البغدادي الشافعي (ت: ٤٢٩ هـ) في تدوين الفرق التي نسبها إلى الشيعة في

كتابه الفرق بين الفرق (دراسة نقدية)

البدع اليهودية والمسيحية والمجوسية التي كانت تدور بين أندية أهل الحديث حتى قيل: "التوحيد والعدل علويان والتجسيم والجبر أمويان"^(٢٨١). فمن راجع كتب الشيعة وأحاديث أئمتهم يجد أنهم حكموا بكفر القائلين بالتناسخ والحلول والتشبيه والوهية غيره سبحانه، فكيف ينسب هذا الكاتب بصلف ووقاحة هذه الأمور إلى تلاميذ قرناء الكتاب وأعدائه؟! وأعجب من ذلك أنه يخلق للشيعة فرقا لم تسمع بها أذن الدهر وإنما توجد في كتب أعدائهم، فمن هشامية إلى زرارية إلى يونسية إلى شيطانية من الفرق التي لا توجد لا في كتب القصاصين المحترفين للكذب، ولا في علب العطارين^(٢٨٢).

هنا يتجلى للقارئ الكريم بأن عبد القاهر البغدادي من النواصب والمبغضين لآل البيت (عليهم السلام)؛ وذلك ببغضه لشيعتهم ومناصبته العدا للعالَم المتبحر هشام بن الحكم الذي سبق وان قلنا بان الإمام الصادق (ع) قد قال فيه: " هشام بن الحكم رائد حقنا، وسائق قولنا، المؤيد لصدقنا، والدماغ لباطل أعدائنا من تبعه وتبع أثره تبعنا، ومن خالفه وأحد فيه، فقد عادانا والحد فينا "^(٢٨٣).

ومن أعلام الشيعة الذين اجتهد البغدادي في تشويه صورتهم وحاول الحط من مكانتهم وكيل التهم لهم والنسبة اليهم بما لم يقولوه ولم يفعلوه هو العالم المتبحر هشام بن سالم الجواليقي؛ إذ لم يختلف الحال عند البغدادي عند ذكره للفقير هشام بن سالم الجواليقي فقال^(٢٨٤): " هذا الجواليقي مع رفضه على مذهب الإمامية مفرط في التجسيم والتشبيه لأنه زعم ان معبوده على صورة انسان ولكنه ليس بلحم ولا دم بل هو نور ساطع بياضاً. وزعم أنه ذو حواس خمس كحواس الإنسان، وله يد ورجل، وعين واذن، وانف، وفم، وأنه يسمع بغير ما يبصر به، وكذلك سائر حواسه متغايرة، وأن نصفه الأعلى مجوف، ونصفه الاسفل مصمت. وحكى ابو عيسى الوراق أن لمعبوده وفرة سوداء، وأنه نور أسود، وباقيه نور أبيض. وحكى شيخنا أبو الحسن الأشعري في مقالاته: أن هشام بن سالم قال في ارادة الله تعالى بمثل قول هشام بن الحكم فيها...".

ومن خلال البحث والتقصي والتمحيص وجدنا أن كل ما قاله البغدادي عن العالم هشام بن سالم الجواليقي كذب وافتراء وبهتان مبين؛ إذ كان هذا العالم من خلص علماء الشيعة وكان مؤمناً موحداً على العقيدة الصحيحة التي جاء بها النبي محمد وآل محمد (صلى الله عليه وآله وسلم) وقد ذكره المصنفون بما يليق به من مقام محمود ودرجة رفيعة عند الأئمة (عليهم السلام) واهل العلم والإنصاف من الناس.

قال الشبستري^(٢٨٥): الجواليقي أبو محمد، وقيل أبو الحكم هشام بن سالم الجواليقي، الجعفي بالولاء، الكوفي، من ثقاة محدثي الإمامية، ومن خواص الإمام الصادق (عليه السلام)، ومن



شيوخ الشيعة المتبحرين في الفقه والكلام والتفسير، ومن العلماء والرؤساء المأخوذ عنهم الحلال والحرام والفتيا والأحكام. كان ممدوح السيرة، صحيح العقيدة، روى عن الإمام الكاظم (عليه السلام) أيضا". وذكر بالقول^(٢٨٦): كان أبو محمد هشام بن سالم الجواليقي العلاف، عالما جليلا صادقا امينا فطنا على خطى محمد وآل محمد، ثقة، له أصل، وكان من سبي الجوزجان، وهو من خلص أصحاب الإمام الصادق (عليه السلام) وكذلك من أصحاب الإمام الكاظم (عليه السلام).

وقيل فيه كذلك^(٢٨٧): كان هشام بن سالم الجواليقي صحيح العقيدة ثقة وكان من رواة الحديث الثقات^(٢٨٨) ومن أصحاب الإمام الصادق والكاظم (عليهما السلام)^(٢٨٩)، روى عنهما وله كتب مؤلفة منها كتاب الحج وكتاب التفسير، وكتاب المعراج^(٢٩٠). وروى عن هشام بن سالم الجواليقي جمع من المحدثين منهم: ابن أبي عمير^(٢٩١)، وصفوان بن يحيى^(٢٩٢)، وعلى بن الحكم^(٢٩٣)، والنضر بن سويد^(٢٩٤)، وغيرهم^(٢٩٥)

وقال عنه السيد الخميني^(٢٩٦): هو الثقة الثقة أبو محمد هشام بن سالم الجواليقي، صحب الصادق والكاظم (عليهما السلام) وروى عنهما وعن سليمان بن خالد وكان من الرؤساء والأعلام المأخوذ منهم الحلال والحرام والفتيا والأحكام الذين لا يطعن عليهم بشيء. وقال فيه الشيخ عباس القمي^(٢٩٧): أبو الحكم هشام بن سالم الجواليقي الثقة الجليل الراوي عن أبي عبد الله وأبي الحسن (عليهما السلام) عدّه الشيخ المفيد من فقهاء الأصحاب ويروي عنه كثير من العلماء الثقات. وهو الذي كان أول من دخل على الإمام موسى بن جعفر بعد وفاة أبيه (عليهما السلام) واطلع على إمامته ثم أخبر أصحابه بذلك.

وقيل في الدفاع عن هشام بن سالم الجواليقي^(٢٩٨): روى عن أبي عبد الله وأبي الحسن (عليهما السلام)، وكان من المجلّين في الكلام، الذين أشرقوا أعداءهم بالرّيق، وألزموهم الحجّة، وأوضحوا للناس المحجّة، وكان ممن سمحوا له بالمناظرة والكلام، ولو كان يخشى من عثاره، ويخاف من سقوطه، ما سمحوا له بتلك المخاصمات في يوم فيه العلم قد حلّق بأعلى الجوّ، والسلطة عدوة أهل البيت (عليه السلام) ونصيرة مخاصمهم في الإمامة، بل وفي كلّ فنّ وعلم. وما كان متخصصاً بالكلام فحسب، بل كان من أجلة الفقهاء الكرام وجاءت فيه مدائح دلّتنا على علوّ مقامه، ورفيع قدره. وجاءت فيه مطاعن كما جاءت في غيره من أجلة أنصار أهل البيت (عليه السلام) وأصحابهم الثقات، والجواب عنها عامّة مفهوم، كما أنهم يذكرون الجواب عن كلّ طعن طعن، وكيف يصحّ في أمثال هؤلاء الأعاظم قدح، وهل قام دين الحق، وظهر أمر أهل البيت



(عليه السلام) إلا بصوارم حُججهم، وقواطع براهينهم، فهم من المجاهدين في الله الذين لا تنهض لمواضي أسنتهم وأدلتهم الجيوش والعساكر، والسلطان والإرهاب.

وذكر له موقف يدل على علو مكانته وعلمه وتمكنه مما جعله يحظى بتأييد الإمام جعفر الصادق (عليه السلام) ويسمح له بأن يناظر في مجلسه، وفي ذلك جاء: إن هشام بن سالم كان عند أبي عبد الله (عليه السلام) فورد رجل من أهل الشام فاستأذن فأذن له فلما دخل سلم فأمره أبو عبد الله بالجلوس ثم قال له: ما حاجتك أيها الرجل؟ قال: بلغني أنك عالم بكل ما تُسأل عنه فصرت إليك لأنظرك، فقال (عليه السلام): في ماذا؟ قال: أريد أن أكلّمك في التوحيد، فقال لهشام بن سالم: كلّمه، فسجل الكلام بينهما ثم خصمه هشام. فقال أبو عبد الله (عليه السلام): وأما هشام بن سالم فأحسن أن يقع ويظير^(٢٩٩).

من هذا كله نجد أنه في هذا الجو المشحون بالآراء والعقائد الصحيحة وغير الصحيحة، كان التوجه العام لأهل البيت (عليه السلام) هو: تربية جموع كبيرة من ذوي الاستعداد على المبادئ الأصلية والمفاهيم الإسلامية وتعريفهم بالأصول الدينية المستقاة من الكتاب والسنة والعقل، وصاروا يناظرون كل فرقة ونحلة بما فيهم الملاحدة والثنوية^(٣٠٠) بأمتن البراهين وأسلمها. وقد حفظ التاريخ أسماء طائفة منهم، كهشام بن الحكم، وهشام بن سالم الجواليقي، ويونس بن عبد الرحمن وآل زرارة، وآل نوبخت وغيرهم الكثير، إلى غير ذلك ممن برع في علم الكلام، وناظر الفرق، بين من تتلمذ على الأئمة، أو من تتلمذ على خريجي مذهبهم، وتواصلت حلقات مناظراتهم حتى القرون المتأخرة وألفت كتب في العقائد والكلام والملل والنحل، ويمكن أن يقف القارئ على تاريخهم في كتب الرجال والتراجم وقد حفظت الكثير من نصوص هذه المناظرات والاحتجاجات إلى الآن^(٣٠١).

ومما يفضح كذب عبد القاهر البغدادي وتزويره للتاريخ بوضع فرق ما أنزل الله بها من سلطان ونسبتها إلى أصحاب الأئمة (عليه السلام) والثقات من أعلام الشيعة لتشويه صورتهم هو أن الأئمة (عليهم السلام) كانوا قد وضعوا القواعد للشيعة ولأصحابهم، فمن تخطاها لم يعد من الشيعة، وكان موقف أئمة أهل البيت (عليهم السلام) حديا وقطعيا في رد وتكفير الغلاة، بل والبراءة منهم، ونفي وجود أي صلة لهم بهم، فروي عن أمير المؤمنين علي بن أبي طالب (عليه السلام) انه قال: "بني الكفر على أربع دعائم: الفسق، والغلو، والشك، والشبهة"^(٣٠٢). ونقل عن الإمام جعفر بن محمد الصادق (عليه السلام) أنه قال: "أدنى ما يخرج به الرجل من الإيمان أن يجلس إلى غال فيستمع إلى حديثه ويصدقه على قوله"^(٣٠٣)، وعن الإمام الصادق (عليه السلام) قوله: حدثني أبي عن أبيه عن جده (عليهم السلام): أن رسول الله صلى



الله عليه وآله قال: "صنفان من أمتي لا نصيب لهم في الإسلام الناصب لأهل بيتي حرباً. وغال في الدين مارق منه"^(٣٠٤). وكذلك روي عن الإمام الصادق (عليه السلام) أنه قال مخاطباً أحد أصحابه: "يا مرارم قل لهم: ويلكم توبوا إلى الله فإنكم كافرون مشركون"^(٣٠٥).

وبعد أن وقفنا على حقيقة أسلوب عبد القاهر البغدادي في التعامل مع علماء الشيعة وأعلامهم وثقاتهم المقربين من الأئمة المعصومين (عليهم السلام) نجد أنه لم يكن يستهدف هؤلاء العلماء الأجلاء فقط بل أراد أن يطعن بالأئمة (عليهم السلام) عن طريق الطعن بأصحابهم وثقاتهم، فمن الثابت أن الأئمة المعصومين (عليهم السلام) لا يتخذون إلا أهل الورع من الثقات ندماء لهم، لكنه أراد أن يصور للعامة بأن الأئمة (عليهم السلام) كانوا يتخذون من أهل البدع والضلالات بطانة لهم، وهذا أسلوب مآكر وخبيث من إنسان ناصب العداة للشيعة ومعتقداتهم وثوابتهم، فهو يحاول الطعن في الأئمة (عليه السلام) لكنه لم يصرح بذلك مباشرة فسلك طريقاً ملتوية وغير مباشرة.

ونجد أن البغدادي قد ألف هذا الكتاب بأسلوب الإنسان المعادي للشيعة، فهل يطلب منه انصافهم؟ بل صب جام غضبه وحقدته عليهم من خلال طعنه وافترائه على هشام بن سالم وهو الإنسان المؤمن الورع صاحب المقام المحمود عند الإمام المعصوم (عليه السلام). وكذلك اتبع الأسلوب نفسه مع غيره من علماء الشيعة. فقد وظّف البغدادي وغيره من المؤلفين موقف السلطة معهم وأن الزمان زمانهم والدعاية معهم والمال معهم وأن الشيعة مطاردون محضور عليهم القول والكتابة، فبث هؤلاء سمومهم وأكاذيبهم على الشيعة بحماية السلطة عن طريق تكميم الأقواء والقتل والسجن والإرهاب.

مما سبق وجدنا أن تدوين عبد القاهر البغدادي لهذه الفرق وإطلاق المسميات عليها يخالف الواقع والحقيقة؛ لأنه قد وضع فرقاً لا وجود لها ودسها في تاريخ المسلمين دساً، إذ من المعلوم أن الفرقة لها أصولها وقواعدها وقد حذر الشهرستاني من جعل قول الشخص فرقة وإلا خرجت من قيل إنها فرق عن العد والحصر، لذلك جل ما ذكره البغدادي يعد كذباً وتزويراً لتاريخ المسلمين وكما يقال: "من فمك أدينك". والمثل القانوني يقول: "كل متهم بريء حتى تثبت إدانته". فهنا يقبل البغدادي في كتابه هذا لا بروح المستفهم المستطلع، بل بروح المتهم، وقد فرغ من صياغة موقفه تجاه الشيعة وفقاً لقائمة الادعاء، دونما إعادة نظر، وإن كان على مستوى الاحتمال، لأنهم من وجهة نظره غير جديرين بالمراجعة أو إعادة النظر في أسسهم الفكرية ومرتكزاتهم العقيدية.

لذلك الواقع يقول إن كل من اتهمه البغدادي من الشيعة بتأسيس فرقة هو بريء من هذه التهمة، وهم ابرياء من كل ما نسب إليهم ويجب أن يحاكم البغدادي تاريخياً على جرائمه، ومنها: جريمة



الوضع، وجريمة تزوير التاريخ الإسلامي، وجريمة التكفير، وجريمة التدليس، وجريمة تشويه صور أعلام المسلمين وثقاتهم وفقهائهم، وجريمة الدعوة إلى قتل المسلمين وسفك دمائهم، وجريمة الدعوة إلى التطرف والتعصب، وجريمة بث الفرقة بين المسلمين، وجرائم تضليل الرأي العام وطمس الحقائق وحجبها عن الناس.

وأظهر عبد القاهر البغدادي من خلال أساليبه في تصنيف الفرق التي ألصقها بالشيعة في كتابه الفرق بين الفرق يظهر لنا جليا صورة من صور المؤرخ المتحيز؛ فكيف يكون المؤرخ وضاعا ومزورا إن لم يكن مثل البغدادي في هذا الموضوع الحساس في تاريخ الأمة الإسلامية؟ فجعل نفسه بواباً للجنة فحكم لطائفه فقط بدخول الجنة وحكم على كل الطوائف الأخرى بدخول النار، وهو بهذا وضع الحجر الأساس للتكفير والتطرف في تاريخ المسلمين وأسس لفكرة قتل المخالفين وسفك دماء كل من يخالف فرقه في الرأي والمعتقد. وهذا ما أشرنا إليه في مقدمة البحث من خطورة مثل هذه الكتب على مستقبل الأمة الإسلامية وضرورة التصدي لها. إذ وضع البغدادي وغيره من أهل المقالات الأسس التي أسس الإرهابيون عليها أفكارهم ووضعوا حججهم وقواعدهم ومناهجهم وأوجدوا لهم الدوافع لقتل المسلمين في مشارق الأرض ومغاربها.

وفي المحصلة لم ينفرد عبد القاهر البغدادي في نهجه وأسلوبه في الكتابة عن الشيعة فقط بل في كل من يخالفه في الرأي والعقيدة، وهذه الأساليب هي الملامح الأبرز في المنهج السائد لكتب الفرق والمذاهب والأكثر حضوراً في خطابها مع الاختلاف في أسلوبها ومنهجها والعرض والطرح، وهذا راجع بصورة عامة إلى أنهم عاشوا في عصر ربما انعدمت فيه روح التسامح، وندرت فيه أجواء الحوار العقلاني الحر، وممّا يؤسف له، هو سيادة هذا المنهج وبقاؤه حياً حتى وقتنا الحاضر ولا يزال يفعل الأفاعيل في الحياة العملية والعلمية ومراكز الأبحاث، في وقت يفترض فيه أن تسود فيه لغة العقل والمنهج العلمي الحر. وفي العموم لا يزال رجال الفكر اليوم يمثلون الوريث الحقيقي لكتّاب الفرق الأقدمين، وإن ادّعوا النزاهة والتقيّد بالمنهج العلمي الصارم، فهذا هي كتبهم مشحونة بما لا يصدق العقل والمنطق، ومملوءة بما تتناقله كتب الفرق من ادعاءات، دونما تمحيص أو تدقيق^(٣٠٦).

وبصورة عامة فقد نشأت خطورة علم الفرق والمذاهب من الاتجاه الذي اتخذته هذا العلم، وإنطلاقاً من هذه الأسس التي وضعت على حديث افتراق الأمة، وسعى عبد القاهر البغدادي ما أمكنه إلى التخندق وراءه للنيل من الفرق الأخرى، واتهامها بالكفر والخروج على الإسلام.



الخاتمة

بعد أن بحثنا في أساليب عبد القاهر البغدادي في كتابه الفرق بين الفرق وكيف كانت طريقته في ذكر من يخالفه الرأي في العقيدة، وجدنا بأن هذا المؤلف لم يتوان عن ذكر أشنع العبارات من ذم وقدح ولعن وتكفير وتشهير في ذكر خصومه، وتنصيب نفسه حاكما يدخل الجنة من يشاء ويخرج منها من يشاء، وحقيقة هذا الأسلوب بهذا العنف لا يتناسب مع روح البحث العلمي الموضوعي الذي يجادل بالحكمة والموعظة الحسنة التي أمر بها الله تعالى.

واتبع البغدادي أساليب عدة عند تدوين ما نسبها إلى الشيعة من فرق، وهو في ذلك كله تعمد في تبيين ما نسب لهم من عقائد بالرجوع إلى كتب خصوم الشيعة وأعدائهم، وهذا داء عم أكثر مؤرخي العقائد والنحل، وقد تحمّلت الشيعة الإمامية القسط الأوفر من الاضطهاد والافتراء، وكأن أصحاب المقالات والفرق قد اتفقت كلمتهم على الكتابة عنهم من دون مراجعة ولو بصورة عابرة إلى مصادرهم ومؤلفاتهم، وكأن عرض الشيعة حلال ينهيه كل من استولى عليه بلسانه وبقلمه وبيانه، والقوم يكتبون عن الشيعة كل شيء وليس عندهم من الشيعة ما يطلعون به على آرائهم وأفكارهم من شيء سوى كتب أعدائهم وخصومهم ومن لا يحتج به عليهم. فترى كيف أن البغدادي قد تعصب في عرض عقائد الشيعة نزولا عند حكم العاطفة، وربما بكل فرية، وكأن صدره مملوء بالحقد والعداء لهم ولكل ما يمت لهم بصلة.

بعد نهاية البحث توصلنا إلى مجموعة من النتائج في أساليب عبد القاهر البغدادي في تدوينه لما زعم بأنها من فرق الشيعة في كتابه الفرق بين الفرق ومنها:

١- كان عبد القاهر البغدادي من أهل السنة أشعري المذهب، ويدل على ذلك أمور عدة، منها اتفاق المترجمين له على نسبه إلى هذا المذهب، لذلك كان متعصبا إلى فرقته التي ينتمي إليها، وعدّها الفرقة الوحيدة التي تمثل الإسلام.

٢- تعد أساليب الوضع والكذب والتضليل والتشهير والتكفير هي الأبرز في كتاب عبد القاهر البغدادي (الفرق بين الفرق).

٣- تركت الخلفية العقيدية والنفسية بصماتها واضحة في منهج وأسلوب عبد القاهر البغدادي، ووسمت لغته وأسلوبه بطابع مليء بالمفارقات، فضلا عن مجافاة العلمية والأمانة والنزاهة في كتابه (الفرق بين الفرق).

٤- نجد في أسلوبه فضلا عن بذاءة اللسان تعصبا في بيان عقائد الفرق عامة ومن وضعها وادعى بأنها من فرق الشيعة بخاصة.

٥- أن كل هذه الفرق التي ألصقها بالشيعة هي فرق موضوعة لا وجود لها على أرض الواقع.



٦- أن إطلاق هذه التسميات ووضعها في التاريخ من مثل المختارية والكيسانية والشيطانية والموسوية وغيرها لهو دليل على ظلم واقتراء وبهتان البغدادي وغيره ممن قال بذلك، فالأسماء التي ذكرها البغدادي وزعم بأنها من فرق الشيعة ليس لها أصل ولا جذر، بل هي مفتريات وأسماء سماها البغدادي وغيره من الكتاب أعداء الشيعة ودسوها في تاريخ المسلمين ليلبسوا على الناس دينهم.

٧- كان واضحاً على أسلوب كتاب الفرق بين الفرق التعصب والانحياز وعدم الموضوعية.
٨- لم يكن عبد القاهر البغدادي عالماً محتاطاً لدينه، بل كان من أهل الدنيا والملاذات، ودليل ذلك حصرتة الكبيرة على المال الذي فقده، وكثرة كذبه واقتراءاته على المؤمنين الشيعة وعلمائهم.
٩- بعد دراسة أساليب كتاب الفرق بين الفرق لعبد القاهر البغدادي وجدنا أن كل ما تحتويه هذه الأبواب والفصول قد سخره لخدمة الفرقة الناجية في اعتقاده وهي فرقته التي ينتمي إليها، ومن ثم تسخير كل الكتاب إلى غاية واحدة وهي ما ذكره في مقدمة كتابه في الباب الأول وهو حصر النجاة لفرقته ومذهبه، وأنهم يمثلون الإسلام كل الإسلام، وأن من يخالف فرقة السنة فهو ضال مبتدع أو خارج عن الدين بالجملة.

١٠- اعتمد في تقسيم الفرق الإسلامية على حديث الافتراق، وسعى في تحديد الفرق طبقاً للعدد المذكور في الحديث، ومع ذلك فقد خرجت الأمور عن سيطرته، فذكر أكثر من ثلاث وثمانين فرقة.

١١- كانت طريقة عبد القاهر البغدادي في عرض آراء الفرق بجعل أصحاب الآراء ومن زعم بأنهم زعماء الفرق أصولاً، ثم إيراد آراء كل منهم في كل مسألة، وكان يأتي على ذكر أي شخص هو يختاره ثم يدعي بأنه صاحب فرقة في الإسلام.

١٢- حاول البغدادي جاهداً أن يضيف على كتاب الفرق بين الفرق بعض الواقعية والشمولية فذكر قصصاً وأشعاراً وأحداثاً تاريخية حتى يعطي للقارئ تصوراً عن الفرقة التي وضعها من جوانب متعددة، سواء كانت تاريخية أم فقهية فضلاً عن ذكر الآراء العقديّة لها.

١٣- اتبع البغدادي في كتابه منهج الشتم والنقد، لآراء الفرق، التي زعم بأنها من فرق الشيعة، فكان يعرض آراء الفرق ومقولاتها، ثم يتبع ذلك بمناقشتها وبيان بطلانها وتهافتها من وجهة نظره، وكانت مناقشاته وتعقيباته تتسم بالشدّة، والقسوة وتصل إلى حد السخرية والسب والشتم والتهكم بالرأي وصاحبه.

١٤- عمد البغدادي إلى مقارنة بعض آراء الفرقة التي وضعها مع بعضها أو مقارنتها بالأديان الأخرى.



١٥-بالغ عبد القاهر البغدادي في كتابه الفرق بين الفرق بالاتهامات، بل وصل إلى حد التكفير والإخراج من ملة الإسلام، وهذا في مواضع متعددة من كتابه.

ومن هنا لنا أن نتصور تلك العقلية التي تكتب بهذه الطريقة، وهذا الأسلوب غير العلمي والمتحيز والمزور للتاريخ، ولنا أن نتخيل عقلية من يهتدي ويتخذ من هذا المؤلف ومن هذه الكتب أسسا تاريخية وعلمية يسيرون عليها ويؤسسون عليها الأحكام والمعتقدات والرؤى والأفكار وطريقة التعاطي مع المسلمين ممن لا يتوافق معهم في الأفكار والمعتقدات.

هذا ما جاد به قلمنا من القليل المتواضع في بيان جانب من جوانب التاريخ الإسلامي، لكشف الحقائق وبيان بعض مواطن التحريف والتزوير فيه. نسأل الله تعالى التسديد والعمل المفيد الذي ينفع يوم لا ينفع فيه مال ولا بنون، والحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على خير الأنام والمرسلين نبينا وشفيعها الرسول الأمين محمد بن عبد الله وعلى آل بيته الطيبين الطاهرين.

الهوامش:

(١) السبكي، طبقات الشافعية الكبرى، ٥/ ١٣٧؛ البروجردي، تفسير الصراط المستقيم، ٦٦/١

(٢) ابن كثير، البداية والنهاية، ٥٦/١٢.

(٣) السبكي، طبقات الشافعية الكبرى، ٥/ ١٣٧؛ البغدادي، إسماعيل باشا، إيضاح المكنون، ٣٧٥/٢؛

(٤) عباس القمي، الكنى والألقاب، ١/ ١٦١.

(٥) الفارسي، تاريخ نيسابور، ص ٥٤٥.

(٦) السبكي، طبقات الشافعية الكبرى، ٥/ ١٣٧؛ الزركلي، الأعلام، ٤/ ٤٨.

(٧) فتنة التركمان ويسمى بعضها فتنة نيسابور. للمزيد من التفاصيل ينظر: ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ٢٧٢/١١.

(٨) مسجد عقيل: هو من المساجد المشهورة والكبيرة المخصصة لفرقة الشافعية في نيسابور. للمزيد من التفاصيل ينظر: ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ٢٧٢/١١.

(٩) الكتبي، فوات الوفيات، ١/ ٧٠١.

(١٠) السبكي، طبقات الشافعية الكبرى، ٥/ ١٣٧.

(١١) المصدر نفسه، ٥/ ١٣٩.

(١٢) الصفدي، الوافي بالوفيات، ١٩/ ٣٢.

(١٣) السبكي، طبقات الشافعية الكبرى، ٥/ ١٣٧.

(١٤) المصدر نفسه، ٥/ ١٣٧.

(١٥) المصدر نفسه، ٥/ ١٣٨.

إساليب عبد القاهر البغدادي الشافعي (ت: ٢٩٤ هـ) في تدوين الفرق التي نسبها إلى الشيعة في

كتابه الفرق بين الفرق (دراسة نقدية)

(١٦) هو إسماعيل بن نجيد بن أحمد بن يوسف بن سالم بن خالد، السلمي، كان من أكبر مشايخ الصوفية في وقته. له طريقة ينفرد بها: من تلبس الحال، وصون الوقت، مات سنة (٣٦٦هـ). ينظر: السلمي، طبقات الصوفية، ص ٤٥٤؛ السبكي، طبقات الشافعية الكبرى، ١٣٧/٥.

(١٧) عبد الله بن عدي الجرجاني: كان من أئمة الشافعية أحد أئمة الحديث والرجال من أهل السنة صاحب (كتاب الكامل في ضعفاء الرجال) يذكرون قوله في الجرح والتعديل كثيرا توفي سنة (٣٦٥هـ). ينظر: المرعشي، إحقاق الحق، ٢٧٣/٢٠؛ عباس القمي، الكنى واللقاب، ٣٥٤/١.

(١٨) محمد بن جعفر بن مطر: من أهل نيسابور لذلك يطلق عليه لقب النيسابوري وكذلك الحافظ، وكان محمد بن جعفر بن مطر من فرقة الشافعية ومن رواة كتاب الام عن الشافعي، توفي سنة (٣٧٠هـ). ينظر: ابن عساكر، تاريخ مدينة دمشق، ٤٤٨/٥؛ ٢٠/٧؛ الذهبي، سير اعلام النبلاء، ٣٧٠/٢؛ ٣٦٧/٢٥؛ ٤٤٩/٢٦.

(١٩) قال عنه الذهبي: هو الحافظ أحمد بن إبراهيم بن إسماعيل بن العباس الجرجاني، الفقيه الشافعي الجرجاني ولد في سنة (٢٧٧هـ)، كان شيخ المحدثين والفقهاء الشافعية في جرجان، صاحب الصحيح، مدحه أهل ملته كثيرا وكانت له تصانيف كثيرة وروى عنه جمع من أهل ملته، وروى عنه: لما ورد نعي محمد بن أيوب الرازي قال: بكيته وصرخت، ومزقت القميص، ووضعت التراب على رأسي، فاجتمع علي أهلي، وقالوا: ما أصابك؟ قلت: نعي إلي محمد بن أيوب، منعتموني الارتحال إليه. مات أبو بكر في غرة رجب (٣٧١هـ)، عن أربع وتسعين سنة. للمزيد من التفاصيل ينظر: الذهبي، سير اعلام النبلاء، ٢٩٢/١٦-٢٩٦.

(٢٠) البيهقي: أحمد بن الحسين بن علي بن موسى الخراساني المشهور بالبيهقي، من أئمة فرقة الشافعية ولد في بيهق وهي قرية مجتمعة في نيسابور سنة (٣٨٤هـ)، وهو صاحب كتاب سنن البيهقي المشهور. كتب الحديث وحفظه من صباه وتفقّه وبرع وأخذ الأصول وارتحل إلى العراق والحجاز ثم صنف وتوليفه تقارب ألف جزء لم يسبقه إليه أحد توفي بنيسابور (٤٥٨هـ) وحمل إلى خسروجرد دفن هناك. ينظر: السلمي، طبقات الصوفية، ص ٢٥؛ السمعاني، الانساب، ٤٣٨/١؛ الذهبي، تذكرة الحفاظ، ١١٣٢/٣.

(٢١) قال السيوطي في مدح القشيري هو: أبو القاسم عبد الكريم بن هوازن بن عبد الملك بن طلحة بن محمد القشيري النيسابوري ولد سنة (٣٧٦هـ)، الزاهد الصوفي شيخ خراسان وأستاذ الجماعة ومقدم الطائفة قرأ الأدب والعربية برع في علم الفروسية واستعمال السلاح، وكان إماما قدوة مفسرا محدثا فقيها شافعيًا متكلما أشعريا نحويا كاتبًا شاعرا صوفيا حسن الوعظ مليح الإشارة حلو العبارة انتهت إليه رئاسة التصوف في زمانه صنف التفسير الكبير، وله الرسالة في رجال الطريقة وكتاب لطائف الإشارات وكتاب نحو القلوب وغير ذلك روى عنه أبو عبد الله الفراوي وزاهر الشحامي ووجيه الشحامي ومات سنة (٤٦٥هـ). ينظر: السيوطي، طبقات المفسرين، ص ٦١-٦٣.

(٢٢) عبد الغفار بن شيرويه هو: أبو بكر عبد الغفار بن محمد بن الحسين بن علي بن شيرويه بن علي الشيروي النيسابوري التاجر، ولد سنة (٤١٤هـ) وهو من قرية كونابذ، وعربت فقل لها: جنابذ، وهي من قهستان ناحية كبيرة من أعمال نيسابور، وكان يتجر إلى البلاد مضاربة، ثم كبر وانقطع لتسميع الحديث، وكان مكثرا، سمع من عدد كبير من المشايخ، أصبح أعمى في نهاية حياته، مات في عام (٥١١هـ). وكان له من العمر (٩٦) سنة. ينظر: الذهبي، سير اعلام النبلاء، ٢٤٦-٢٤٨/١٩.



(٢٣) كان عبد القاهر البغدادي قد تفقه على يد ناصر المروزي في مدينة نيسابور، وكان ناصر المروزي هذا من المكثرين غير المحققين. ينظر: ابن خلكان، وفيات الأعيان، ١٣٦/٢؛ السبكي، طبقات الشافعية الكبرى، ١٩٤/٧.

(٢٤) السبكي، طبقات الشافعية الكبرى، ١٣٧/٥.

(٢٥) كان المروزي من اعوان السلطة الحاكمة في زمانه؛ إذ كان إسماعيل بن أحمد الساماني والي خراسان يصل محمد بن نصر المروزي في كل سنة بأربعة آلاف درهم، ويصله أخوه إسحاق بن أحمد بأربعة آلاف درهم، ويصله أهل سمرقند بأربعة آلاف درهم، وكان ينفقها من السنة إلى السنة من غير أن يكون له عيال. ينظر: ابن الجوزي، المنتظم في تاريخ الملوك والأمم، ٥٦/١٣.

(٢٦) السبكي، طبقات الشافعية الكبرى، ١٣٧/٥.

(٢٧) المصدر نفسه، ١٤٠/٥.

(٢٨) البغدادي، هدية العارفين، ٦٠٦/١.

(٢٩) ابن شاهين، ناسخ الحديث ومنسوخه، ص ٤٩.

(٣٠) السبكي، طبقات الشافعية الكبرى، ١٣٧/٥؛ الزركلي، الأعلام، ٤٨/٤.

(٣١) الكتبي، فوات الوفيات، ٧٠١/١؛ السبكي، طبقات الشافعية الكبرى، ١٣٨/٥.

(٣٢) الصفدي، الوافي بالوفيات، ٣١/١٩.

(٣٣) الفارسي، تاريخ نيسابور، ص ٥٤٥؛ القفطي، إنباه الرواة، ٢/٢؛ الكتبي، فوات الوفيات، ١/١؛ البغدادي، إيضاح المكنون، ٣٧٥/٢.

(٣٤) السبحاني، بحوث في الممل والنحل، ص ٩.

(٣٥) البغدادي، الفرق بين الفرق، ص ١١.

(٣٦) للمزيد من التفاصيل ينظر: السبحاني، بحوث في الممل والنحل، ص ٢٣-٤٤.

(٣٧) البغدادي، الفرق بين الفرق، ص ١٤.

(٣٨) الوليد بن مسلمة بن جارج بن كريب بن أيفع بن زيد بن المنذر بن الجندع بن مالك بن زيد بن ذي بارق:

ذكر بأنه كان منكر الحديث. ينظر: ابن حزم، جمهرة أنساب العرب، ص ٣٩٣؛ الطبري، ذخائر العقبى، ص ٧.

(٣٩) عبد الرحمن بن عمرو بن يحمى الأوزاعي، قيل: كان اسمه عبد العزيز فسمّى نفسه عبد الرحمن، أحد أتباع

التابعين، وكان مولده ببغلبك سنة (٨٨هـ)، وكان أصله من سبي الهند، روى عن عطاء ومكحول وغيرهما كان

يسكن دمشق خارج باب الفراديس ثم تحول إلى بيروت فسكنها إلى أن مات في سنة (١٥٧هـ)، آخر خلافة

المنصور العباسي، دخل الحمام فذهب الحمامي في حاجة وأغلق عليه الباب، ثم جاء ففتح عليه الباب فوجده

ميتاً. ، وكان أهل الشام والمغرب على مذهبه قبل انتقالهم إلى مذهب مالك. ينظر: العيني، عمدة القاري،

٧٥/٢.

(٤٠) هو الصحابي قتادة بن النعمان بن زيد بن عامر بن سواد بن كعب بن الخزرج. ينظر: ابن عبد البر،

الاستيعاب، ١٢٧٤/٣.



(^{٤١}) أنس بن مالك بن النضر بن مضمم بن زيد بن حرام بن جندب بن عامر بن غنم بن عدي بن النجار، وهو خادم النبي محمد (ص وآله). للمزيد من التفاصيل عنه ينظر: ابن سعد، الطبقات الكبرى، ١٧/٧ - ٢٥.

(^{٤٢}) البغدادي، الفرق بين الفرق، ص ٢٧.

(^{٤٣}) المصدر نفسه، ص ١٥-١٦.

(^{٤٤}) المصدر نفسه، ص ١٦.

(^{٤٥}) البغدادي، الفرق بين الفرق، ص ١٥ - ١٦.

(^{٤٦}) المصدر نفسه، ص ٢٩-١٧١.

(^{٤٧}) المصدر نفسه، ص ١٧٢ - ٢٣٢.

(^{٤٨}) المصدر نفسه، ص ٢٣٣ - ٢٧٣.

(^{٤٩}) المصدر نفسه، ص ٣٣، ٣٢.

(^{٥٠}) المصدر نفسه، ص ٣٣.

(^{٥١}) الشبستري، الفائق في أصحاب رواية الإمام الصادق، ٣/٣٨٤.

(^{٥٢}) محمد بن الهذيل بن عبد الله بن مكحول البغدادي أبو الهذيل العلاف شيخ البصرة من المعتزلة سُمي بالعلاف؛ لأن داره بالبصرة عند سوق العلف، ولد سنة (١٣١ هـ) وأخذ الكلام عن عثمان الطويل وعثمان عن واصل، وروى الحديث عن محمد بن طلحة، وأخذ عنه الكلام أبو يعقوب الشحام، واليه تنسب الفرقة الهذلية له مجالس ومناظرات وهو من موالى عبد القيس حسن الجدل قوي الحجة كثير الاستعمال للأدلة الالتزامية توفي بسر من رأى في أول خلافة المتوكل سنة (٢٣٥ هـ) ولحقه في آخر عمره خرف. ينظر: المرتضى، شرح الازهار، ٣٧/١؛ ابن النديم، الفهرست، ص ٢٠٤.

(^{٥٣}) أبو الحسين أحمد بن يحيى بن إسحاق الراوندي البغدادي العالم المقدم المشهور، له مقالة في علم الكلام وله مجالس ومناظرات مع جماعة من علماء الكلام، وله من الكتب المصنفة نحو من مائة وأربعة عشر كتاباً، وكان عند الجمهور يرمى بالزندقة والإلحاد. ذكر السيد الأجل المرتضى في كتابه الشافي في الإمامة: إنه إنما عمل الكتب التي قد شنع بها عليه مغالطة للمعتزلة ليبين لهم عن استقصاء نقصانها وكان يتبرأ منها تبرأ ظاهراً وينتهي من علمها وتصنيفها إلى غيره. ينظر: عباس القمي، الكنى والألقاب، ١/٢٨٧.

(^{٥٤}) هو عمرو بن بحر بن محبوب، أبو عثمان الجاحظ: المصنف الحسن الكلام، البديع التصانيف، كان من أهل البصرة، وأحد شيوخ المعتزلة قدم بغداد، فأقام بها مدة، وهو كنانى قيل صليبية، وقيل مولى. للمزيد من التفاصيل ينظر: الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد، ١٢/٢٠٨.

(^{٥٥}) محمد بن هارون الوراق أبو عيسى له تصانيف على مذهب المعتزلة مات سنة (٢٤٧ هـ) كان من نظري المعتزلة ثم خلط وعنه أخذ ابن الراوندي، وله مصنفات حسان في الإمامة وغيرها. ذكر بأنه كان من الطبقة السابعة من المعتزلة مع عيسى الوراق. ينظر: ابن حجر، لسان الميزان، ٥/٤١٢؛ الإسكافي، المعيار والموازنة، ص ١٠.

(^{٥٦}) لم نجد له ترجمة كاملة في المصادر التي اطلعنا عليها. لكن ذكر بأنه كان من الطبقة السابعة من المعتزلة مع عيسى الوراق. وقال فيه الجصاص: ومن الناس من يظن أن مذهب أبي حنيفة تجويز إمامة الفاسق وخلافته



وأنة يفرق بينه وبين الحاكم فلا يجيز حكمه، وذكر ذلك عن بعض المتكلمين وهو المسمى زرقان. وقد كذب في ذلك وقال بالباطل، وليس هو أيضا ممن تقبل حكايته. ينظر: الإسكافي، المعيار والموازنة، ص ١٠؛ الجصاص، أحكام القرآن، ١/٨٥.

(٥٧) اللجنة العلمية في مؤسسة الصادق (عليه السلام)، موسوعة طبقات الفقهاء، ٥/١٧٨.

(٥٨) البغدادي، الفرق بين الفرق، ٣٠ - ٦٠.

(٥٩) المصدر نفسه، ص ٣٠.

(٦٠) المصدر نفسه، ص ٣٠.

(٦١) البغدادي، الفرق بين الفرق، ص ٣٤.

(٦٢) سورة الاحزاب، الآية ٣٣.

(٦٣) البغدادي، الفرق بين الفرق، ص ٣٦.

(٦٤) البغدادي، الفرق بين الفرق، ص ٣٤.

(٦٥) قال عنه المخالفون له في العقيدة والمذهب: هو الشيخ المفيد أبو عبد الله محمد بن محمد بن النعمان البغدادي الكرخي، ويعرف أيضا بابن المعلم، عالم الشيعة وإمام الرافضة وصاحب التصانيف الكثيرة، قال ابن أبي طي في تاريخ الإمامية: هو شيخ مشائخ الطائفة ولسان الإمامية ورئيس الكلام والفقه والجدل وكان يناظر أهل كل عقيدة مع الجلالة العظيمة في الدولة البويهية، قال: وكان كثير الصدقات عظيم الخشوع كثير الصلاة والصوم خشن اللباس وقال غيره كان عضد الدولة ربما زار الشيخ المفيد وكان شيخا ريعه نحيفا أسمر عاش سنا وسبعين سنة وله أكثر من مئتي مصنف كانت جنازته مشهودة وشيعه ثمانون ألفا من الشيعة، وكان موته في رمضان رحمه الله. سنة (٤١٤ هـ). ينظر: الذهبي، سير اعلام النبلاء، ٣/١١٥؛ ابن العماد الحنبلي، شذرات الذهب في اخبار من ذهب، ٣/١٩٩.

(٦٦) هو أبو محمد عبد الله بن أسعد اليافعي (ت: ٧٦٨ هـ)، إمام مذهب الفرقة الشافعية في زمانه، صاحب كتاب مرآة الجنان وعبرة اليقظان المعروف بـ (تاريخ اليافعي). ينظر: الشاكري، موسوعة المصطفى والعترة، ١٣/٥٤٢.

(٦٧) السبحاني، بحوث في الملل والنحل، ص ١٣.

(٦٨) البغدادي، الفرق بين الفرق، ص ٤١.

(٦٩) ستأتي ترجمته في المبحث الثالث.

(٧٠) مصعب بن الزبير بن العوام: اشتهر في أيام حكم الزبيريين ولاء أخوه عبد الله بن الزبير على العراق، وهو الذي ناصب الشيعة العداة وقتل المختار الثقفي، وكان سفاكا للدماء. للمزيد من التفاصيل ينظر: الذهبي، سير اعلام النبلاء، ٤/١٤٥ - ١٤٥.

(٧١) البغدادي، الفرق بين الفرق، ص ٤٤.

(٧٢) المصدر نفسه، ص ٤٢.

(٧٣) المصدر نفسه، ص ٤٢.

(٧٤) المصدر نفسه، ص ٤٣.

(٧٥) المصدر نفسه، ص ٤٣.

- (٧٦) البغدادي، الفرق بين الفرق، ص ٣٥-٤٦.
- (٧٧) المصدر نفسه، ص ٥٤.
- (٧٨) الذهبي، سير أعلام النبلاء، ٦/٢٥٩.
- (٧٩) ابن حزم، جمهرة أنساب العرب، ص ٦١.
- (٨٠) ابن الاثير، الكامل في التاريخ، ٨/٢٤.
- (٨١) ابن الجوزي، المنتظم في تاريخ الملوك والأمم، ١٢/٢٩٩.
- (٨٢) الأمين، الإسماعيليون والمغول ونصير الدين الطوسي، ص ٢٣٦.
- (٨٣) الزرباطي، الجريدة في أصول انساب العلويين، ١/١٩٨.
- (٨٤) المصدر نفسه، ٢/٣٦٧.
- (٨٥) الزركلي، الاعلام، ٦/٣٤.
- (٨٦) الزرباطي، الجريدة في أصول أنساب العلويين، ٢/٤٧٠؛ الشاهرودي، مستدركات علم رجال الحديث، ١/٢٦٠.
- (٨٧) الزرباطي، الجريدة في أصول أنساب العلويين، ٤/٦٤٣.
- (٨٨) المصدر نفسه، ٤/٦٩٤.
- (٨٩) ابن عساكر، تاريخ مدينة دمشق، ٨/٣٨١.
- (٩٠) الصفدي، الوافي بالوفيات، ٩/٦٨.
- (٩١) ابن عساكر، تاريخ مدينة دمشق، ١٥/١٨٨.
- (٩٢) الشاهرودي، مستدركات علم رجال الحديث، ٦/٤١٧؛ الخوئي، معجم رجال الحديث، ١٦/١١٠؛ ابو نصر البغدادي، سر السلسلة العلوية، ص ٣٥.
- (٩٣) الزرباطي، الجريدة في أصول أنساب العلويين، ١/١٣٢؛ التفريشي، نقد الرجال، ٤/١٤٢.
- (٩٤) ابن أبي الحديد، شرح نهج البلاغة، ١٥/٢٨٦.
- (٩٥) ابو الفداء، تاريخ ابي الفداء، ٢/٦٤.
- (٩٦) ابن خلدون، العبر، ٣/٢٨١.
- (٩٧) الشاهرودي، مستدركات علم رجال الحديث، ٣/٤٥٨.
- (٩٨) ابن عساكر، تاريخ مدينة دمشق، ٥/٥٣.
- (٩٩) منتجب الدين ابن بابويه، فهرست منتجب الدين، ص ٣٤٣.
- (١٠٠) ياقوت الحموي، معجم البلدان، ٥/١٤٢.
- (١٠١) ابن عساكر، تاريخ مدينة دمشق، ٥٤/٣٠٧١.
- (١٠٢) المصدر نفسه، ٥٧/٩١.
- (١٠٣) المصدر نفسه، ٦٠/٢٩٥.
- (١٠٤) الطهراني، اقا بزرك، الذريعة، ١٧/٢٧٢.



(١٠٥) وينعتونها بأنها (القرآن بعد القرآن ، وأنها قرآن العلم ، والقرآن قرآن الوحي ، وهي قرآن الإمامة وذلك قرآن النبوة) ينظر: الزركلي، الأعلام، ١/١٥٥.

(١٠٦) الزركلي، الأعلام، ١/١٥٥.

(١٠٧) الجلالى، فهرست التراث، ١/٢٤١؛ ابن مسكويه، تجارب الأمم، ٥/٢٩.

(١٠٨) الزرباطي، الجريدة في أصول انساب العلويين، ١/١٣٢؛ العلوي، المجدي في انساب الطالبين، ص ١٠١.

(١٠٩) الزرباطي، الجريدة في اصول انساب العلويين، ١/٤٤.

(١١٠) ابن الاثير، الكامل في التاريخ، ٧/٥١١.

(١١١) البغدادي، الفرق بين الفرق، ص ٣٢.

(١١٢) المصدر نفسه، ص ٣٢.

(١١٣) منهم من كان معروفاً بالنفاق مثل عبد الله بن أبي سلول وأصحاب مسجد ضرار، ومنهم من كان يخفي نفاقه مثل ثعلبة بن أبي حاطب الذي نزل فيه قوله تعالى: " وَمِنْهُمْ مَنْ عَاهَدَ اللَّهَ لَئِنْ آتَانَا مِنْ فَضْلِهِ لَنَصَّدَّقَنَّ وَلَنَكُونَنَّ مِنَ الصَّالِحِينَ فَلَمَّا آتَاهُمْ مِنْ فَضْلِهِ بَخِلُوا بِهِ وَتَوَلَّوْا وَهُمْ مُعْرِضُونَ فَأَعْقَبَهُمْ نِفَاقًا فِي قُلُوبِهِمْ إِلَى يَوْمِ يَلْقَوْنَهُ بِمَا أَخْلَفُوا اللَّهَ مَا وَعَدُوهُ وَبِمَا كَانُوا يَكْذِبُونَ أَلَمْ يَعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ سِرَّهُمْ وَنَجْوَاهُمْ وَأَنَّ اللَّهَ عَلَّامُ الْغُيُوبِ".

ينظر: الطبراني، المعجم الكبير، ٨/٢١٩. بل كان عدد المنافقين من الصحابة كثيراً بشهادة عمر بن الخطاب وكما قال ابن تيمية: " وَلِهَذَا قَالَ حُدَيْفَةُ بْنُ الْيَمَانِ: وَكَانَ مِنْ أَعْلَمِ الصَّحَابَةِ بِصِفَاتِ الْمُنَافِقِينَ وَأَعْيَانِهِمْ وَكَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدْ أَسْرَّ إِلَيْهِ عَامَ تَبُوكَ أَسْمَاءَ جَمَاعَةٍ مِنَ الْمُنَافِقِينَ بِأَعْيَانِهِمْ فَلِهَذَا كَانَ يُقَالُ: هُوَ صَاحِبُ السِّرِّ الَّذِي لَا يَعْلَمُهُ غَيْرُهُ. وَيُرْوَى أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ لَمْ يَكُنْ يُصَلِّي عَلَيَّ أَحَدٍ حَتَّى يُصَلِّيَ عَلَيَّ حُدَيْفَةُ؛ لِئَلَّا يَكُونَ مِنَ الْمُنَافِقِينَ الَّذِينَ نُهِيَ عَنِ الصَّلَاةِ عَلَيْهِمْ. ينظر: مجموع الفتاوى، ٧/٤٧٠. وصورة براءة خير شاهد على العدد الكبير من الصحابة المنافقين وبشهادة ابن تيمية؛ إذ قال: وَأَمَّا سُورَةُ " بَرَاءة " فَأَكْثَرُهَا فِي وَصْفِ الْمُنَافِقِينَ وَذَمِّهِمْ وَلِهَذَا سُمِّيَتْ: الْفَاضِحَةُ وَالْمُبْعَثَرَةُ وَهِيَ نَزَلَتْ عَامَ تَبُوكَ" ينظر: ابن تيمية، مجموع الفتاوى، ٧/٤٦٦.

(١١٤) من المرتدين من الصحابة عبيد الله بن جحش، وعبد الله بن سعد بن ابي سرح وهو اخو عثمان بن عفان بالرضاعة، ومنهم عبد الله بن خطل، وغيرهم كثير ممن ارتد من الصحابة قيل: " أن ممن ارتد من الصحابة ومات عل رذته وكفره: عبيد الله بن جحش، وعبد الله بن خطل ، وربيعة بن أمية بن خلف، وكذلك ارتد بعد وفاة النبي صلى الله عليه وآله وسلم جمع كثير. ينظر: السقاف، حسن بن علي، صحيح شرح العقيدة الطحاوية، دار الامام النووي، (عمان - ١٩٩٥)، ص ٥٩.

(١١٥) البغدادي، الفرق بين الفرق، ص ٣٢.

(١١٦) سليمان بن جرير الجزري هو الذي تولى اغتيال إدريس بن عبد الله بن الحسن المثنى بن علي بن أبي طالب (عليه السلام)، بأمر من الخليفة هارون العباسي. ينظر: الأصفهاني، مقاتل الطالبين، ص ٣٢٦.

(١١٧) البغدادي، الفرق بين الفرق، ص ٤٩.

(١١٨) يقصد به الخليفة العباسي المهدي بن المنصور.

(١١٩) البغدادي، الفرق بين الفرق، ص ٣٢.



- (١٢٠) المصدر نفسه، ص ٣٧.
- (١٢١) المصدر نفسه، ص ٣٠.
- (١٢٢) سورة الشعراء، الآية ٢١٤.
- (١٢٣) النعمان المغربي، شرح الأخبار، ١/١١٦؛ ابن المغازلي، مناقب علي بن أبي طالب، ص ٢٢٥؛ المجلسي، بحار الأنوار، ٢٢٢/٣٨.
- (١٢٤) المحقق الأردبيلي، زبدة البيان في أحكام القرآن، ص ١٠٨.
- (١٢٥) الشيخ الصدوق، من لا يحضره الفقيه، ١/٢٢٩؛ الطوسي، تهذيب الأحكام، ٣/٢٦٣.
- (١٢٦) الهلالي، كتاب سليم بن قيس، كتاب سليم بن قيس الهلالي، ص ٢٠١؛ إبراهيم الكوفي، الغارات، ص ٦٢/١.
- (١٢٧) الشيخ الطوسي، الأمالي، ص ٥٧٨؛ الهيتمي، مجمع الزوائد، ٩/١٠٨؛ المجلسي، بحار الأنوار، ٣٦/.
- (١٢٨) أحمد بن حنبل، مسند أحمد، ٥/٣٥٦؛ ابن البطريق، عمدة عيون صحاح الأخبار في مناقب إمام الأئبرار، ص ١٩٨؛ النعمان المغربي، شرح الاخبار، ١/٩٤؛ الهيتمي، مجمع الزوائد، ٩/١٢٨.
- (١٢٩) ورد الحديث الشريف بصيغ مختلفة في الكثير من كتب العامة والخاصة لكن المضمون نفسه. ينظر: سليم بن قيس، كتاب سليم بن قيس الهلالي، ص ٢٠١؛ ابن ابي شيبة، المصنف، ٧/٤١٨؛ المفيد، الارشاد، ١/٢٣٣.
- (١٣٠) البخاري، صحيح البخاري، ٨/١٥٧.
- (١٣١) البغدادي، الفرق بين الفرق، ص ٥٧.
- (١٣٢) للمزيد من التفاصيل ينظر: الخزعلي، التغيرات المناخية وآثارها البيئية، ص ٧٤.
- (١٣٣) الخزعلي، التغيرات المناخية وآثارها البيئية، ص ٧٥-٧٧؛ عسل، الجغرافيا الطبيعية، ص ٢١٠-٢١١.
- (١٣٤) الخزعلي، التغيرات المناخية، ص ٧٨؛ عسل، الجغرافيا الطبيعية، ص ١١٠-١١٩.
- (١٣٥) للمزيد من التفاصيل ينظر: الشريف المرتضى، الشافي في الإمامة، ١/٨٥-٩٠.
- (١٣٦) حسين الشاكري، موسوعة المصطفى، ٩/٤١٠.
- (١٣٧) سورة الكهف، الآية ٥.
- (١٣٨) الحسيني، محمد، تاريخ الفرق والمذاهب تأملات في المذهب السائد، ص ١٢.
- (١٣٩) الكهف، ٥٦.
- (١٤٠) البغدادي، الفرق بين الفرق، ص ٥٢.
- (١٤١) البغدادي، الفرق بين الفرق، ص ٣٢.
- (١٤٢) سورة الرعد، الآية ٣٩.
- (١٤٣) البغدادي، الفرق بين الفرق، ص ٤٥.
- (١٤٤) المصدر نفسه، ص ٥٢.
- (١٤٥) ذكر البغدادي اسم (يحيى) بن شميظ خطأ؛ لأن اسمه الحقيقي وما تواترت الكتب عنه هو : القائد أحمر بن شميظ البجلي، وكان أحد القادة الشجعان في جيش المختار الثقفي رضوان الله تعالى عليه الذي خرج طالبا بثأر الإمام الحسين (عليه السلام) وقد استشهد هذا القائد الشجاع عند التصدي لقوات الزبيريين بقيادة مصعب بن

الزبير. وقد مدح الشعراء شجاعة وإقدام احمر بن شميظ وخروجه بقومه للطلب بثأر الإمام الحسين (عليه السلام)، ومن ذلك الشاعر عبد الله بن همام يذكره ويمدحه ويمدح القادة في جيش المختار الثقفي: للمزيد من التفاصيل ينظر: الأمين، اصدق الأخبار، ص ٥٦؛ الزركلي، الاعلام، ١/٢٧٦.

(^{١٤٦}) كانت ثورة المختار الثقفي في سنة (٦٦ هـ)، واستشهد احمر بن شميظ في سنة (١٦٧ هـ). وكانت إمامة الإمام جعفر الصادق (عليه السلام) عام (١٤١ هـ) بعد استشهاد والده الإمام الباقر عليه السلام ينظر الطبري، تاريخ الرسل والملوك، ٤/٥٥٩؛ الأمين، مستدركات اعيان الشيعة، ٣/١٧٧.

(^{١٤٧}) الأمين، اعيان الشيعة، ١/٢٣.

(^{١٤٨}) البغدادي، الفرق بين الفرق، ص ٥٣.

(^{١٤٩}) الشهرستاني، الملل والنحل ص ٩.

(^{١٥٠}) البغدادي، الفرق بين الفرق، ص ٥٣-٥٤.

(^{١٥١}) المصدر نفسه، ص ٥٤.

(^{١٥٢}) البغدادي، الفرق بين الفرق، ص ٥٤. عن علي بن جعفر بن محمد قال: جاعني محمد بن إسماعيل بن جعفر يسألني أن أسأل أبا الحسن موسى عليه السلام أن يأذن له في الخروج إلى العراق، وأن يرضى عنه ويوصيه بوصية قال فتجنب حتى دخل المتوضأ، وخرج وهو وقت كان يتهبأ لي أن أخلو به وأكلمه قال: فلما خرج قلت له: إن ابن أخيك محمد بن إسماعيل يسألك أن تأذن له في الخروج إلى العراق وأن توصيه، فأذن له عليه السلام. فلما رجع إلى مجلسه قام محمد بن إسماعيل وقال: يا عم أحب أن توصيني فقال: أوصيك أن تتقي الله في دمي فقال: لعن الله من يسعى في دمك، ثم قال: يا عم أوصني فقال: أوصيك أن تتقي الله في دمي، قال: ثم ناوله أبو الحسن عليه السلام صرة فيها مائة وخمسون ديناراً فقبضها محمد، ثم ناوله أخرى فيها مائة وخمسون ديناراً فقبضها، ثم أعطاه صرة أخرى فيها مائة وخمسون ديناراً فقبضها، ثم أمر له بألف وخمسمائة درهم كانت عنده، فقلت له في ذلك ولاستكثرته فقال: هذا ليكون أوكد لحجتي إذا قطعني ووصلته. قال: فخرج إلى العراق فلما ورد حضرة هارون أتى باب هارون بثياب طريقه قبل أن ينزل واستأذن على هارون وقال للحاجب: قل لأمير المؤمنين إن محمد بن إسماعيل بن جعفر بن محمد بالبواب فقال الحاجب: انزل أولاً وغير ثياب طريقك وعد لأدخلك إليه بغير إذن فقد نام أمير المؤمنين في هذا الوقت فقال: اعلم أمير المؤمنين أنني حضرت ولم تأذن لي فدخل الحاجب وأعلم هارون قول محمد بن إسماعيل فأمر بدخوله فدخل قال: يا أمير المؤمنين خليفتان في الأرض موسى بن جعفر بالمدينة يجبي له الخراج وأنت بالعراق يجبي لك الخراج فقال: والله؟! فقال: والله، قال: فأمر له بمائة ألف درهم، فلما قبضها وحمل إلى منزله أخذته الريح في جوف ليلته فمات وحول من الغد المال الذي حمل إليه. ينظر: المجلسي، بحار الأنوار، ٤٨/٢٤٠؛ الكرياسي، اكليل المنهج في تحقيق المطلب، ص ٣٦٣.

(^{١٥٣}) البغدادي، الفرق بين الفرق، ص ٥٢.

(^{١٥٤}) المصدر نفسه، ص ٥٨.

(^{١٥٥}) ابن البراج، المهذب، ص ٢١.

(^{١٥٦}) المصدر نفسه، ص ١١.



- (١٥٧) بحر العلوم، مهدي، الفوائد الرجالية، ٢٢٢/١.
- (١٥٨) النجاشي، فهرست اسماء مصنفي الشيعة، ص ١٧٥.
- (١٥٩) الطوسي، اختيار معرفة الرجال، ٣٤٨/١.
- (١٦٠) ابن داود، رجال ابن داود، ص ٩٧.
- (١٦١) ابن داود، رجال ابن داود، ص ٢٠٩.
- (١٦٢) الطوسي، الفهرست، ص ١٤٣؛ النجاشي، فهرست اسماء مصنفي الشيعة، ص ١٧٥.
- (١٦٣) ابن شهر آشوب، معالم العلماء، ص ٨٨.
- (١٦٤) العلامة الحلي، خلاصة الأقوال، ص ١٥٢؛ التفريشي، نقد الرجال، ٢٥٤/٢.
- (١٦٥) للمزيد من التفاصيل ينظر: العلامة الحلي، خلاصة الأقوال، ص ٢٢٢.
- (١٦٦) الطوسي، اختيار معرفة الرجال، ٣٤٥/١.
- (١٦٧) المصدر نفسه، ٣٤٥/١.
- (١٦٨) المصدر نفسه، ٣٧٢/١.
- (١٦٩) النجاشي، فهرست اسماء مصنفي الشيعة، ص ١٧٥.
- (١٧٠) الطوسي، اختيار معرفة الرجال، ٣٤٥/١.
- (١٧١) الشبستري، الفائق في رواية وأصحاب الامام الصادق (عليه السلام)، ٥٩٣/١.
- (١٧٢) كان من أصحاب الإمام الصادق (عليه السلام) ومن محدثي الشيعة روى عن أبي عبد الله وأبي الحسن (عليهما السلام) وعن الرجال، روى عنه جمع غير. ينظر: النجاشي، فهرست اسماء مصنفي الشيعة، ص ٤٠٧؛ الطبرسي، خاتمة المستدرک، ١٤٧/٩.
- (١٧٣) أبان بن تغلب بن رياح أبو سعيد البكري الجريري، ثقة، جليل القدر عظيم المنزلة، لقي الأئمة السجّاد والباقر والصادق (عليهم السلام)، وروى عنهم، وكان له عندهم حظوة، وقدم وقال له أبو جعفر (عليه السلام): اجلس في مسجد المدينة وأفت الناس فإنّي أحبّ أن يرى في شيعتي مثلك. مات في سنة (١٤١ هـ)، ولما أتى نعيه أبا عبد الله (عليه السلام) قال: أما والله لقد أوجع قلبي موت أبان. وروي أنّ الصادق (عليه السلام) قال: يا أبان ناظر أهل المدينة فإنّي أحبّ أن يكون مثلك من رواتي ورجالي. وقد وثّقه في الحديث مع الاعتراف بتشيعه جمع من العامة مثل ابن حنبل، وابن معين، وأبو حاتم، والنسائي، وابن عدي، والحاكم، وابن سعد، والذهبي، وابن حجر. وكان مقدّماً في كثير من الفنون سيّما التفسير والفقه والحديث، وله تفاسير، مثل: الغريب في القرآن، ومعاني القرآن، وغيرهما. ينظر: الجليلي، فهرست التراث، ١٣٤/١.
- (١٧٤) حنان بن سدير بن الحكيم بن صهيب الصيرفي الكوفي أبو الفضل، كوفي من محدثي الشيعة النقات، روى عن أبي عبد الله وأبي الحسن (عليهما السلام) وعمر عمرا طويلا. ينظر: الاربيلي، جامع الرواة، ١٦٨/١؛ التفريشي، نقد الرجال، ١٤٧/٢.
- (١٧٥) مرتضى العاملي، حياة الإمام الرضا (عليه السلام)، ص ٩٠.
- (١٧٦) الحسيني، نذير يحيى، دفاع عن التشيع، ص ٢٦٨.



(١٧٧) عمار بن موسى الساباطي أبو الفضل مولى، وأخواه قيس وصباح، روى عن أبي عبد الله وأبي الحسن عليهما السلام، وكانوا ثقافت في الرواية. له كتاب يرويه جماعة. وروى عن أبي الحسن موسى عليه السلام أنه قال: استوهبت عماراً من ربي تعالى فوهبه لي. ينظر: النجاشي، فهرست أسماء مصنفى الشيعة، ص ٢٩٠؛ الطوسي، اختيار معرفة الرجال، ٥٢٤/٢.

(١٧٨) ابن أبي يعفور، يكنى أبا محمد، ثقة ثقة، جليل، ومات في أيامه، وكان قارئاً يقرأ في مسجد الكوفة من حواري أبي جعفر محمد بن علي (عليهما السلام) وحواري جعفر بن محمد (عليهما السلام). وعن أبي عبد الله أنه قال فيه: "ما أحد أدى إلينا ما افترض الله عليه فينا إلا عبد الله بن أبي يعفور". الطوسي، اختيار معرفة الرجال، ٥١٥، ٥١٩/٢؛ الحلبي، خلاصة الأقوال، ص ١٦٩.

(١٧٩) الحسيني، نذير يحيى، دفاع عن التشيع، ص ٢٦٨.

(١٨٠) المسيب بن زهير الضبي كان من أمراء الدولة العباسية والقادة عندهم، تولى قيادة الشرطة للمنصور العباسي، وكان والياً على خراسان في زمن المهدي العباسي. للمزيد من التفاصيل ينظر: البغدادي، المحبر، ص ٢٧٤؛ الدينوري، المعارف، ص ٤١٣.

(١٨١) المسعودي، مروج الذهب، ٢٩٨/٣، أيوب، معالم الفتن، ٣٨٥/٢.

(١٨٢) الحسيني، دفاع عن التشيع، ص ٢٦٨.

(١٨٣) الحسيني، دفاع عن التشيع، ص ٢٦٩.

(١٨٤) البغدادي، الفرق بين الفرق، ص ٥٩.

(١٨٥) حسين الشاكري، موسوعة المصطفى والعترة، ٢٨١/١١.

(١٨٦) الشيخ الأميني، الغدير، ص ١٤٢-١٤٣.

(١٨٧) اللكراني، تفصيل الشريعة في شرح تحرير الوسيلة، ١٠٤/٢؛ الشاهرودي، مستدرجات علم رجال الحديث، ٢٤٩/٧.

(١٨٨) الخوانساري، جامع المدارك، ٣٥٢/٥.

(١٨٩) السبحاني، موسوعة طبقات الفقهاء، ١٨١/٢.

(١٩٠) العلامة الحلبي، خلاصة الأقوال، ص ٢٣٧؛ المازندراني، شرح أصول الكافي، ١٠٨/٢؛ الحر العاملي، وسائل الشيعة، ٤٨/٣٠؛ الشاهرودي، مستدرجات علم رجال الحديث، ٢٤٩/٧.

(١٩١) ابن داود، رجال ابن داود، ص ١٨٠.

(١٩٢) ابن شهر آشوب، معالم العلماء، ص ١٣٠.

(١٩٣) السبحاني، موسوعة طبقات الفقهاء، ١٨١/٢.

(١٩٤) البروجردي، طرائف المقال، ٥٥١/٢-٥٥٢.

(١٩٥) المازندراني، شرح أصول الكافي، ٢٩٧/٦.

(١٩٦) الفيض الكاشاني، الوافي، ٣٣٩/٢١؛ النراقي، شعب المقال في درجات الرجال، ص ١٢٩؛

(١٩٧) التفريشي، نقد الرجال، ٢٨٢/٤.

(١٩٨) المصدر نفسه، ٢٨٢/٤.

- (١٩٩) المازندراني، منتهى المقال في أحوال الرجال، ١٣٦/٦.
- (٢٠٠) البروجردي، طرائف المقال، ٥٥٠/٢.
- (٢٠١) سورة مريم، الآية، ٨٣.
- (٢٠٢) البروجردي، طرائف المقال، ٥٥٠/٢.
- (٢٠٣) سعد بن عباد من أصحاب النبي محمد (ص وآله) كان له موقف معارض لخلافة وسياسة أبي بكر وعمر بن الخطاب وللسقيفة خرج إلى الشام مفارقاً لهم اغتيل في خلافة عمر بن الخطاب. فقيل: إن الجن رموه بسهم فقتلوه. للمزيد من التفاصيل ينظر: ابن عساكر، تاريخ مدينة دمشق، ٢٣٧/٢٠ - ٢٧٠.
- (٢٠٤) المغيرة بن شعبة دخل الاسلام عام الخندق وقيل دخله خوفاً من تقيف على دمه؛ لأنه قتل منهم نفراً، وكان رجلاً غداراً وقد أنكر النبي محمد (ص وآله) عليه غدره قبل أن يسلم، ولاء عمر بن الخطاب على البحرين فكرهوه فعزله ثم ولاء على البصرة فشهد عليه أربعة من الصحابة بالزنا وكان يعد من دهاة العرب. ينظر: ابن سعد، الطبقات الكبرى، ٢٨٤-٢٨٧؛ ابن عبد البر، الاستيعاب، ١٤٤٥/٤؛
- (٢٠٥) البروجردي، طرائف المقال، ٥٥١/٢.
- (٢٠٦) المحمودي، فتح الله، سلامة القرآن من التحريف، ص ٢٨٥.
- (٢٠٧) ستوق: أي درهم مزيف لا خير فيه. ينظر: ابن منظور، لسان العرب، ١٥٢/١٠.
- (٢٠٨) ابن شهر آشوب، معالم العلماء، ص ١٣٠.
- (٢٠٩) البروجردي، طرائف المقال، ٥٥/٢.
- (٢١٠) محسن الأمين، أعيان الشيعة، ٢١/١ - ٢٢.
- (٢١١) الشيخ الأميني، الغدير، ص ١٤٢ - ١٤٣.
- (٢١٢) محسن الأمين، أعيان الشيعة، ٢١/١ - ٢٢.
- (٢١٣) البغدادي، الفرق بين الفرق، ص ٣١.
- (٢١٤) المصدر نفسه، ص ٣١.
- (٢١٥) البغدادي، الفرق بين الفرق، ص ٣٥ - ٤٦.
- (٢١٦) المصدر نفسه، ص ٤٩ - ٥١.
- (٢١٧) الاسفرايينية: نسبة إلى الاسفراييني.
- (٢١٨) جاء في شعره.
- (٢١٩) جاء في شعره.
- (٢٢٠) نسبة إلى مكان ولادته ونشأته بغداد.
- (٢٢١) السبكي، طبقات الشافعية الكبرى، ١٣٩/٥.
- (٢٢٢) المصدر نفسه، ١٣٩/٥ - ١٤٤.
- (٢٢٣) البغدادي، الفرق بين الفرق، ص ٣٣.
- (٢٢٤) المصدر نفسه، ص ٣٢.
- (٢٢٥) البغدادي، الفرق بين الفرق، ص ٥٤.





- (٢٢٦) صالح الورداني، فرق اهل السنة جماعات الماضي وجماعات الحاضر، ص ٨.
- (٢٢٧) البغدادي، الفرق بين الفرق، ص ٣١٨-٣٢٥.
- (٢٢٨) المصدر نفسه، ص ٧.
- (٢٢٩) المصدر نفسه، ص ٣٣.
- (٢٣٠) البغدادي، الفرق بين الفرق، ص ٣٢.
- (٢٣١) صالح الورداني، فرق اهل السنة جماعات الماضي وجماعات الحاضر، ص ١٤.
- (٢٣٢) البغدادي، الفرق بين الفرق، ص ٣٧-٣٨.
- (٢٣٣) المصدر نفسه، ص ٣٨.
- (٢٣٤) البغدادي، الفرق بين الفرق، ص ٣٨.
- (٢٣٥) ابن أروى هو عثمان بن عفان، ينظر: ابن عبد البر، الاستيعاب، ١٠٣٨/٣.
- (٢٣٦) عتيق: هو الخليفة الاول ابو بكر بن ابي قحافة.
- (٢٣٧) البغدادي، الفرق بين الفرق، ص ٣٨.
- (٢٣٨) المصدر نفسه، ص ٣٨-٣٩.
- (٢٣٩) أعشى همدان: شاعر مفوه شهير، كوفي، وهو أبو المصباح عبد الرحمن بن عبد الله بن الحارث الهمداني. قيل: كان متعبدا فاضلا، ثم عبث بالشعر، وامتدح النعمان بن بشير، فاعتنى به، وجمع له من جيش حمص أربعين ألف دينار. ثم إن الأعشى خرج مع القراء مع ابن الأشعث، وكان زوج أخت الشعبي، وكان الشعبي زوج أخته قتله الحجاج سنة نيف وثمانين .. ينظر: الذهبي، سير أعلام النبلاء، ١٨٥/٤.
- (٢٤٠) البغدادي، الفرق بين الفرق، ص ٤٥.
- (٢٤١) المصدر نفسه، ص ٤٦-٤٧.
- (٢٤٢) البغدادي، الفرق بين الفرق، ص ٤٧.
- (٢٤٣) المصدر نفسه، ص ٤٧.
- (٢٤٤) المصدر نفسه، ص ٤٧.
- (٢٤٥) المصدر نفسه، ص ٤٧.
- (٢٤٦) المصدر نفسه، ص ٥٠-٥١.
- (٢٤٧) المصدر نفسه، ص ٥٩-٦٠.
- (٢٤٨) رخمة تطلق على نوع من الطيور قيل موصوف بالغدر والقذر. ينظر: ابن الأثير، النهاية في غريب الحديث والاثر، ٢١٢/٢؛ ابن هلال العسكري، جمهرة الامثال، ٢٩٤/١. اما جمعها رخمات فلم نجد له اصل في قواميس اللغة العربية وجاء به البغدادي من نفسه.
- (٢٤٩) خردلة: الخردل نبات معروف والواحدة خردلة. ينظر: الرازي، مختار الصحاح، ص ٩٧؛ الزبيدي، تاج العروس، ١٩٦/١٤.
- (٢٥٠) البغدادي، الفرق بين الفرق، ص ٥١.
- (٢٥١) المفيد، الارشاد، ١٥٨/٢؛ الطبري، دلائل الإمامة، ص ٢١٨؛ ابن طائوس، اليقين، ص ٤٨٦.



- (٢٥٢) البغدادي، الفرق بين الفرق،.
- (٢٥٣) البغدادي، الفرق بين الفرق، ص ٣٢.
- (٢٥٤) المصدر نفسه، ص ٣٣.
- (٢٥٥) للمزيد من التفاصيل ينظر: مؤسسة المعارف الاسلامية، معجم احاديث المهدي المنتظر (عليه السلام)، ص ١٥ - ٥٨٠.
- (٢٥٦) البغدادي، الفرق بين الفرق، ص ٦٧.
- (٢٥٧) عن الإمام جعفر الصادق أحاديث كثيرة تبين للناس بأن الإمام المهدي المنتظر سيأتي في آخر الزمان وأن على المؤمنين التيقن منه، ومن ذلك ما روي عنه أنه قال: "من أقر بجميع الأئمة وجدد المهدي كان كمن أقر بجميع الأنبياء وجدد محمدا صلى الله عليه وآله نبوته، فليل له: يا ابن رسول الله فمن المهدي من ولدك؟ قال: الخامس من ولد السابع، يغيب عنكم شخصه ولا يحل لكم تسميته" ينظر: الصدوق، كمال الدين وتمام النعمة، ص ٣٣٣؛ وروي عن الامام الصادق (عليه السلام) أنه قال في الإمام المهدي المنتظر (عج): "إن في صاحب هذا الامر سننا من الأنبياء على نبينا وعليهم السلام: سنة من نوح، وهو طول عمره، وظهور دولته ويسط يده في هلاك أعدائه. وسنة من موسى لما كان خائفا يترقب. وسنة من عيسى، فإنه يقال فيه ما قيل في عيسى. وسنة من يوسف بالستر، يجعل الله سبحانه بينه وبين الخلق حجابا يرونه ولا يعرفونه وسنة من محمد صلى الله عليه وآله يهتدي بهداه، ويسير بسيرته، يخرج بالسيف كما خرج رسول الله صلى الله عليه وآله. وسنة من داود، وهو حكمه بالإلهام. ينظر: الراوندي، الخرائج والجرائح، ٩٣٦/٢.
- (٢٥٨) أوبس بن عامر بن مالك المرادي القرني أدرك حياة النبي (ص وآله) وجاء الى المدينة لكنه لم يره. وعن الإمام علي بن أبي طالب (عليه السلام) انه قال: أخبرني حبيبي رسول الله صلى الله عليه وآله أنني أدرك رجلا من أمته يقال له أوبس القرني، يكون من حزب الله ورسوله، يموت على الشهادة، يدخل في شفاعته مثل ربيعة ومضر. وكان أوبسا قد بايع الإمام علي بن أبي طالب (عليه السلام) على السمع والطاعة والقتال بين يديه حتى النصر أو الشهادة فاستشهد في معركة صفين. للمزيد من التفاصيل ينظر المفيد، الإرشاد، ٣١٦/١؛ المجلسي، بحار الأنوار، ٤٢ / ١٤٧.
- (٢٥٩) البغدادي، الفرق بين الفرق، ص ٥١.
- (٢٦٠) البغدادي، الفرق بين الفرق، ص ٥٤.
- (٢٦١) للإمام الكاظم (عليه السلام) أحاديث كثيرة تشير إلى أن الإمام المهدي المنتظر هو إمام آخر الزمان، ومنها ما روي عنه أنه قال عندما سئل عنه: "هُوَ الطَّرِيدُ الشَّرِيدُ الْمُؤْتَرُ بِأَبِيهِ وَجَدَّهُ صَاحِبُ الْغَيْبَةِ". وكذلك ما روي: قال الإمام الكاظم عليه السلام: القائم الذي يظهر الأرض من أعداء الله، ويملاها عدلا كما ملئت جورا، هو الخامس من ولدي. ينظر: الكليني، الكافي، ٣٢٣/١.
- (٢٦٢) البغدادي، الفرق بين الفرق، ص ٣٤.
- (٢٦٣) المصدر نفسه، ص ٣٣-٣٤.
- (٢٦٤) ينظر: البغدادي، الفرق بين الفرق ص ٣٥-٤٦.



- (٢٦٥) المذار: في ميسان بين واسط والبصرة وهي قصبه ميسان ، بينها وبين البصرة مقدار أربعة أيام. ينظر: ياقوت الحموي، معجم البلدان، ٨٨/٥.
- (٢٦٦) محمد بن الأشعث الكندي: كان من خواص ابن زياد وأحد قادة الجيوش التي شاركت في قتل الإمام الحسين (عليه السلام) وأهل بيته وأصحابه في واقعة الطف. ينظر: البلاذري، أنساب الاشراف، ٨٠/٢؛
- (٢٦٧) ابن نما الحلبي، ذوب النضار، ص ١٤٤.
- (٢٦٨) البغدادي، الفرق بين الفرق، ص ٤٦.
- (٢٦٩) ابن حزم، جمهرة انساب العرب، ص ٦١.
- (٢٧٠) البغدادي، الفرق بين الفرق، ص ٥٧.
- (٢٧١) المصدر نفسه، ص ٥٥.
- (٢٧٢) المصدر نفسه، ص ٥٥ - ٥٧.
- (٢٧٣) أمين ترمس العاملي، ثلاثيات الكليني، ص ١٣٧.
- (٢٧٤) الخوئي، معجم رجال الحديث، ٣٠٠/٢٠؛ محمد تقي التستري، قاموس الرجال، ١٠/٥٣٧؛
- (٢٧٥) أمين ترمس العاملي، ثلاثيات الكليني، ص ١٣٧.
- (٢٧٦) ابن شهر آشوب، معالم العلماء، ص ١٦٣.
- (٢٧٧) حسن المظفر، الإمام الصادق (عليه السلام)، ١٧٧/٢؛
- (٢٧٨) حسن الأمين، مستدركات أعيان الشيعة، ٤/٢٣٩؛
- (٢٧٩) علي الكوراني، الوهابية والتوحيد، ص ٢٤٨.
- (٢٨٠) أمين ترمس العاملي، ثلاثيات الكليني، ص ١٣٧.
- (٢٨١) السبحاني، بحوث في الملل والنحل، ص ١٦٦.
- (٢٨٢) المصدر نفسه، ص ١٠.
- (٢٨٣) أمين ترمس العاملي، ثلاثيات الكليني، ص ١٣٧؛ الخوئي، معجم رجال الحديث، ٣٠٠/٢٠؛ محمد تقي التستري، قاموس الرجال، ١٠/٥٣٧؛
- (٢٨٤) البغدادي، الفرق بين الفرق، ص ٥٧-٥٨.
- (٢٨٥) الشبستري، الفائق في أصحاب رواية الإمام الصادق، ٣/٣٨٤.
- (٢٨٦) عادل العلوي، القصاص على ضوء القرآن والسنة، ١/٣٢٧.
- (٢٨٧) العلامة الحلي، خلاصة الأقوال، ص ٢٨٩؛ ابن داود، رجال ابن داود، ص ٢٠٠؛ التفريشي، نقد الرجال، ٤٩/٥، المازندراني، شرح أصول الكافي، ٨/٢؛ منتهى المقال في أحوال الرجال، ٦/٤٣٠؛ العاملي، وسائل الشيعة، ٣٠/٥٠٥، النراقي، شعب المقال في درجات الرجال، ص ١٤٣؛ الجواهري، المفيد من معجم رجال الحديث، ص ٦٥٤؛ الطهراني، الذريعة، ٤/٢٧٠.
- (٢٨٨) ابو حمزة الثمالي، تفسير ابي حمزة الثمالي، ص ٥٥.
- (٢٨٩) البروجردي، تفسير الصراط المستقيم، ١/٣٤؛ الشاهرودي، مستدركات علم رجال الحديث، ٨/١٥٤.



(٢٩٠) النجاشي، فهرست أسماء مصنفي الشيعة، ص ٤٣٤؛ الخوئي، معجم رجال الحديث، ٣٢٤/٢٠؛ الجلاي، فهرست التراث، ١٩١/١؛

(٢٩١) ابن أبي عمير هو: محمد بن أبي عمير زيد بن عيسى أبو أحمد الأزدي، من ثقات مشايخ علماء الشيعة عظيم الشأن كبير المنزلة حبسه هارون العباسي وجلده بالسياط لأنه كان شيعيا مخلصا له أكثر من (٩٠) مؤلفا دفنتها أخته بعد حبسه فتلفت. للمزيد من التفاصيل ينظر: النجاشي، فهرست أسماء مصنفي الشيعة، ص ٣٢٦-٣٢٧؛ الجواهري، المفيد من معجم رجال الحديث، ص ٥٢٨؛

(٢٩٢) صفوان بن يحيى البجلي كان عالما جليلا ومن أوثق أهل زمانه ومن أهل الزهد والورع والتقوى والعبادة له أكثر من (٣٠) مؤلفا، وهو من أصحاب الإمام الكاظم (عليه السلام) وأصحاب الإمام الرضا (عليه السلام) وله عنده منزلة كبيرة وعد من أهل الإجماع روى عن أربعين رجلا من أصحاب الإمام الصادق (عليه السلام). ينظر: الأزدي، جامع الرواة، ٤١٢/١؛ الفضلي، رسائل في دراسة الحديث، ص ٢٠٨؛

(٢٩٣) علي بن الحكم بن الزبير النخعي الكوفي من أصحاب الإمام الرضا (عليه السلام) كان عالما ثقة جليل القدر. للمزيد من التفاصيل ينظر: التفريشي، نقد الرجال، ٢٥٦/٣.

(٢٩٤) النصر بن سويد: كان من أصحاب الإمام الكاظم (عليه السلام)، ومن ثقات رواة الحديث الشيعة، ينظر: ابن شهر آشوب، معالم العلماء، ص ١٦١؛ الحلي، خلاصة الأقوال، ص ٢٨٣.

(٢٩٥) الأمين، مستدركات اعيان الشيعة، ٣٤٤/٢؛

(٢٩٦) السيد الخميني، الرسائل العشرة، ص ٣٤.

(٢٩٧) عباس القمي، الكنى والألقاب، ١٦١/٣.

(٢٩٨) حسين الشاكري، موسوعة المصطفى والعترة، ١٠؛ حسن المظفر، الإمام الصادق (عليه السلام)، ١٧٨/٢.

(٢٩٩) الخوئي، معجم رجال الحديث، ٢٠ / ٣٢١؛ التستري، قاموس الرجال، ١٠ / ٥٣٣.

(٣٠٠) الثنوية هم الزنادقة: ينظر: الجوهري، الصحاح، ٤ / ١٤٨٩؛

(٣٠١) السبجاني، بحوث في الملل والنحل، ص ١٠٧.

(٣٠٢) الكليني، الكافي، ٢ / ٣٩١.

(٣٠٣) الصدوق، الخصال، ص ٧٢.

(٣٠٤) الصدوق، من لا يحضره الفقيه، ٣ / ٤٠٨؛ الفيض الكاشاني، الوافي، ٢ / ٢٢٩؛

(٣٠٥) المجلسي، بحار الأنوار، ٢٥ / ٣٠٤؛

(٣٠٦) الحسيني، تاريخ الفرق والمذاهب تأملات في المذهب السائد، ص ١٣.

قائمة المصادر والمراجع:

-القرآن الكريم

أولاً- المصادر الأولية:

-إبراهيم الكوفي، إبراهيم بن محمد النقي الكوفي، (ت: ٢٨٣ هـ).

١-الغارات، تحقيق جلال الدين الحسيني، مطبعة بهمن، (د. مك- د.ت.).



- ١- أبن الأثير، علي بن أبي الكرم محمد بن عبد الواحد الجزري، (ت: ٦٣٠ هـ).
- ٢- الكامل في التاريخ، دار صادر، (بيروت- ١٩٩٦).
- ٣- الأردبيلي، محمد علي، (ت: ١١٠١ هـ).
- ٤- جامع الرواة، مكتبة آية الله العظمى المرعشي النجفي، (قم المقدسة - ١٩٨٢ م).
- ٥- الإسكافي، ابو جعفر محمد بن عبد الله، (ت: ٢٢٠ هـ).
- ٦- المعيار والموازنة، (د. مك - ١٩٨١).
- ٧- الأصفهاني، علي بن الحسين بن محمد بن احمد، (ت: ٣٥٦ هـ).
- ٨- مقاتل الطالبيين، تحقيق أحمد صقر، عتريت، (قم المقدسة - ٢٠٠٥ م).
- ٩- البخاري محمد بن إسماعيل بن إبراهيم بن المغيرة بن الأحنف، (ت: ٢٥٦ هـ).
- ١٠- صحيح البخاري، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، (بيروت - ١٩٨١ م).
- ١١- البلاذري، أحمد بن يحيى، (ت: ٢٧٩ هـ).
- ١٢- أنساب الإشراف، ط ٣، تحقيق محمد حميد الله، دار المعارف، (القاهرة- ١٩٨٧ م).
- ١٣- البغدادي عبد القاهر بن طاهر بن محمد، (ت: ٤٢٩ هـ).
- ١٤- الفرق بين الفرق، حقق أصوله وفصله وضبط مشكله وعلق على حواشيه، محمد محي الدين عبد الحميد، دار الطلائع للنشر والتوزيع، (القاهرة- ٢٠٠٠ م).
- ١٥- ابن البطريق، يحيى بن الحسن الأسدي الحلبي، (ت: ٦٠٠ هـ).
- ١٦- عمدة عيون صحاح الأخبار في مناقب إمام الأبرار، مؤسسة النشر الاسلامي، (قم- ١٩٨٦ م).
- ١٧- البلاذري، احمد بن يحيى، (ت: ٢٧٩ هـ).
- ١٨- أنساب الإشراف، ط ٣، تحقيق محمد حميد الله، دار المعارف، (القاهرة- ١٩٨٧ م).
- ١٩- التستري، نور الله الحسيني المرعشي، (ت: ١٠١٩ هـ).
- ٢٠- إحقاق الحق، د. مط، (د. مك - د. ت).
- ٢١- التفريشي، مصطفى بن الحسين الحسيني التفريشي، (من أعلام القرن الحادي عشر ٩).
- ٢٢- نقد الرجال، تحقيق مؤسسة آل البيت عليهم السلام لآحياء التراث، مطبعة ستارة، (قم المقدسة- ١٩٩٧ م).
- ٢٣- ابن تيمية، أحمد بن تيمية الحراني، (ت: ٧٢٨ هـ).
- ٢٤- مجموعة الفتاوى، طبعة الشيخ عبد الرحمن بن قاسم، (د. مك - د. ت).
- ٢٥- الجصاص، أبي بكر أحمد بن علي الرازي، (ت: ٣٧٠ هـ).
- ٢٦- أحكام القرآن الإمام حجة الإسلام، ضبط نصه وخرج آياته عبد السلام محمد علي شاهين، دار الكتب العلمية، (بيروت- ١٩٩٤ م).
- ٢٧- أبن الجوزي، أبي الفرج جمال الدين عبد الرحمن بن علي بن محمد الجوزي القرشي البغدادي، (ت: ٥٩٧ هـ).
- ٢٨- المنتظم في تاريخ الملوك والأمم، دراسة وتحقيق محمد عبد القادر عطا ومصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية، (بيروت - ١٩٩٢ م).
- ٢٩- أبن حجر، أحمد بن علي بن محمد العسقلاني، (ت: ٨٥٢ هـ).



- ١٦- لسان الميزان. ط٢، مؤسسة الأعلمي للمطبوعات، (بيروت-١٩٧١م).
- أبن أبي الحديد، عز الدين عبد الحميد بن هبة الله، (ت:٦٥٦هـ).
- ١٧- شرح نهج البلاغة، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، دار إحياء الكتب العربية، (بيروت- د.ت).
- الحر العاملي، محمد بن الحسن الحر العاملي (ت: ١١٠٤هـ).
- ١٨- وسائل الشيعة، عنى بتصحيحه وتحقيقه وتذييله الآقا الميرزا عبد الرحيم الريان، دار احياء التراث العربي، (بيروت- ١٩٨٣م).
- أبن حزم، أبي محمد علي بن أحمد بن حزم الظاهري، (ت:٤٥٦هـ).
- ٢١- جمهرة أنساب العرب، تحقيق لجنة من العلماء، دار الكتب العلمية، (بيروت -١٩٨٣م).
- الحلي، الحسن بن يوسف بن المطهر، (ت:٧٢٦هـ).
- ١٩- خلاصة الأقوال، تحقيق جواد الفيومي، مؤسسة النشر الإسلامي، (طهران- ١٩٩٦م).
- ٢٠- منتهى المطلب، في تحقيق المذهب، تحقيق قسم الفقه في مجمع البحوث الإسلامية، (مشهد- ١٩٩٢م).
- ابو حمزة الثمالي، ثابت بن دينار، (ت:١٤٨هـ).
- ٢١- تفسير أبي حمزة الثمالي، أعاد جمعه وتأليفه عبد الرزاق محمد حسين حرز الدين راجعه وقدم له سماحة العلامة الشيخ محمد هادي معرفة، مطبعة الهادي، (قم المقدسة- ١٩٩٩م).
- ابن حنبل، أحمد، (ت: ٢٤١هـ).
- ٢٢- مسند أحمد بن حنبل، دار صادر، (بيروت- د.ت).
- أبن حبيب، محمد بن حبيب البغدادي ت ٢٤٥هـ).
- ٢٣- المحبر، مطبعة دائرة المعارف الإسلامية، (القاهرة، د.ت).
- الخطيب البغدادي، بغداد أبي بكر أحمد بن علي، (ت:٤٦٣هـ).
- ٢٤- تاريخ بغداد أو مدينة السلام، دراسة وتحقيق مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية، (بيروت- ١٩٩٧م).
- ابن خلدون، عبد الرحمن بن محمد بن خلدون الحضرمي المغربي، (ت:٨٠٨هـ).
- ٢٥- العير وديوان المبتدأ والخبر في أيام العرب والعجم والبربر ومن عاصرهم من ذوي السلطان الأكبر، دار إحياء التراث العربي، (بيروت- ٢٠٠٦م).
- أبن داود، تقى الدين الحسن بن علي بن داود الحلي، (توفي بعد عام ٧٠٧هـ).
- ٢٦- رجال أبن داود، حققه وقدم له، العلامة السيد محمد صادق آل بحر العلوم، مطبعة الحيدرية، (النجف الاشرف- ١٩٧٢م).
- الدينوري، أبن قتيبة أبي محمد عبد الله بن مسلم ابن قتيبة، (ت:٢٧٦هـ).
- ٢٧-المعارف، ط٢، حققه وقدم له دكتور ثروت عكاشة، دار المعارف، (القاهرة- ١٩٦٩م).
- الرازبي، زين الدين محمد بن ابي بكر بن عبد القادر، (ت:٦١٦هـ).
- ٢٨- مختار الصحاح، تحقيق حمزة فتح الله ومحمود خاطر، مؤسسة الرسالة، (بيروت- ١٩٨٧م).
- الراوندي، قطب الدين، (ت:٥٧٣هـ).



- ٢٩- الخرائج والجرائح، تحقيق مؤسسة الإمام المهدي (عليه السلام)، المطبعة العلمية، (قم المقدسة- ١٩٨٨م).
- الزبيدي، محب الدين ابي الفيض محمد مرتضى الحسيني، (ت: ١٢٠٥هـ).
- ٣٠- تاج العروس من جواهر القاموس، مكتبة الحياة، (بيروت- د.ت).
- الذهبي، شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي، (٧٤٨هـ).
- ٣١- تاريخ الإسلام، تحقيق عمر عبد السلام تدمري، دار الكتاب العربي، (بيروت- ١٩٨٧م).
- ٣٢- سير أعلام النبلاء، حققه وخرج أحاديثه وعلق عليه شعيب الأرنؤوط ومحمد نعيم العرقسوسي، مطبعة مؤسسة الرسالة، (بيروت- ١٩٩٣م).
- السبكي، تاج الدين أبي نصر عبد الوهاب بن علي بن عبد الكافي، (ت: ٧٨١هـ).
- ٣٣- طبقات الشافعية الكبرى، تحقيق عبد الفتاح محمد الحلو ومحمود محمد الطناحي، دار إحياء التراث العربي، (بيروت- د.ت).
- السلمي، محمد بن الحسين، (ت ٤١٢هـ).
- ٣٤- طبقات الصوفية، تحقيق نور الدين شريبه، مطبعة دار التأليف، (القاهرة- ١٩٦٩).
- السمعاني، عبد الكريم بن محمد بن منصور التميمي (ت: ٥٦٢هـ).
- ٣٥- الأنساب، تحقيق عبد الله عمر البارودي، دار الجنان، بيروت، (١٩٨٨م).
- أبن سعد، محمد بن منيع الزهري، (ت: ٢٣٠هـ).
- ٣٦- الطبقات الكبرى، مطبعة دار صادر، (بيروت- د.ت).
- السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن بن ابي بكر، (ت: ٩١١هـ).
- ٣٧- طبقات المفسرين، دار الكتب العلمية، (بيروت- د.ت).
- ابن شاهين، أبي حفص عمر بن أحمد بن عثمان بن أحمد المعروف بابن شاهين البغدادي، (ت: ٣٨٥هـ).
- ٣٨- ناسخ الحديث ومنسوخه، دراسة وتحقيق، الدكتورة كريمة بنت علي، (دمك، د.ت).
- الشريف المرتضى، علي بن الحسين الموسوي البغدادي، (ت: ٤٣٦هـ).
- ٣٩- الشافي في الإمامة، ط ٢، مؤسسة إسماعيليان، (طهران- ١٩٩٠م).
- ابن شهر آشوب، مشير الدين أبي عبد الله محمد بن علي بن ابن أبي نصر بن أبي حبيشي السروي المازندراني، (ت: ٥٨٨هـ).
- ٤٠- معالم العلماء، د. مط، (د. مك- د.ت).
- ابن أبي شيبه، الصنعاني، أبو بكر بن همام، عبد الله بن محمد بن أبي شيبه إبراهيم بن عثمان ابن أبي بكر الكوفي العبسي، (ت: ٢٣٥هـ).
- ٤١- المصنف، ضبطه وعلق عليه الأستاذ سعيد اللحام، دار الفكر، (بيروت- ١٩٨٩م).
- الصدوق، أبي جعفر محمد بن علي بن الحسين بن موسى بن بابويه القمي، (ت: ٣٨١هـ).
- ٤٢- الخصال، صححه وعلق عليه علي أكبر الغفاري، مؤسسة النشر الإسلامي، (قم المقدسة- ١٩٨٢م).
- ٤٣- من لا يحضره الفقيه، ط ٢، صححه وعلق عليه علي أكبر الغفاري، منشورات جماعة المدرسين، (قم المقدسة- ١٩٨٣م).



- الصفدي، صلاح الدين خليل بن أيبك بن عبد الله، (ت: ٧٦٤هـ).
- ٤٤- الوافي بالوفيات، تحقيق أحمد الأرناؤوط وتركي مصطفى، دار إحياء التراث، (بيروت - ٢٠٠م).
- أبن طاووس، أبي القاسم علي بن موسى بن طاووس الحلي، (ت: ٦٦٤هـ).
- ٤٥-اليقين، مؤسسة المعارف الإسلامية، معجم احاديث المهدي المنتظر(ع)، تحقيق علي الكوراني، بهمن، (طهران - ١٤١١هـ).
- الطبري، أحمد بن عبد الله، (ت: ٦٩٤هـ).
- ٤٦-ذخائر العقبى في مناقب ذوي القربى، تح: حسام الدين القدسي، دار الكتب المصرية، القاهرة، ١٩٣٧م.
- الطبري، محمد بن جرير، (ت: ٣١٠هـ).
- ٤٧- تاريخ الرسل والملوك، راجعه وصححه وضبطه نخبة من العلماء الأجلاء، مؤسسة الأعلمي، (بيروت- د.ت).
- الطوسي، أبي جعفر محمد بن الحسن، (ت: ٤٦٠هـ).
- ٤٨-تهذيب الأحكام في شرح المقنعة ، حققه وعلق عليه حسن الموسوي الخرسان، دار الكتب الاسلامية، (طهران- د.ت).
- ٤٩-الأمالي، تحقيق قسم الدراسات الإسلامية، مؤسسة البعثة، (قم المقدسة- ١٩٩٦م).
- ٥٠-اختيار معرفة الرجال، تحقيق مهدي الرجائي، مطبعة بعثت، (قم المقدسة- ١٩٨٣م).
- العلوي، علي بن محمد من علماء القرن الخامس الهجري.
- ٥١-المجدي في أنساب الطالبين، تحقيق احمد المهدي الدامغاني ومحمود المرعشي، مطبعة سيد الشهداء (ع) (دمك، ١٩٨٨م).
- أبن العماد الحنبلي، أبو الفلاح عبد الحي دمشقي، (ت: ١٠٨٩هـ).
- ٥٢- شذرات الذهب في أخبار من ذهب، مطبعة دار احياء التراث العربي، (بيروت-د.ت).
- العيني، محمود بدر الدين، (ت: ٨٥٥هـ).
- ٥٣-عمدة الفارئ، مطبعة دار إحياء التراث العربي، (بيروت- د.ت).
- ابن عبد البر، يوسف بن عبد البر النمري القرطبي، (ت: ٤٦٣هـ).
- ٥٤-الإستيعاب في معرفة الأصحاب، مطبعة دار الفكر، (بيروت- ١٩٨٣م).
- ابن عساكر علي بن الحسن ابن هبة الله بن عبد الله الشافعي، (ت: ٥٧١هـ).
- ٥٥- تاريخ مدينة دمشق وتسمية من حلها من الأمثال وأجاز بنواحيها من وارديها وأهلها تحقيق علي شيري، مطبعة دار الفكر، (بيروت-١٩٩٦م).
- الفارسي، أبو الحسن عبد الغافر بن إسماعيل، (ت: ٥٢٩هـ).
- ٥٦- تاريخ نيسابور، اعداد محمد كاظم المحمودي، جماعة المدرسين في الحوزة العلمية في قم المقدسة، (قم المقدسة- ١٩٨٢).
- أبي الفداء، علي بن جمال الدين بن محمد بن عمر بن شاهنشاه بن ايوب، (ت: ٧٣٢هـ).



- ٥٧- تاريخ ابي الفداء المسمى المختصر في أخبار البشر، تح: محمد ديوب، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٩٧ م.
- الفيز الكاشاني، محمد محسن، (ت: ١٠٩١ هـ).
- ٥٨- الوافي، تحقيق ضياء الدين الحسيني، مطبعة نشاط، (أصفهان-١٩٨٥ م).
- الكتبي، محمد بن شاكر بن أحمد، (ت: ٧٦٤ هـ).
- ٥٩- فوات الوفيات، تحقيق علي محمد بن عوض، دار الكتب العلمية، (بيروت- ٢٠٠٠ م).
- أبن كثير، ابي الفداء اسماعيل بن عمر بن كثير البصريي الدمشقي، (ت: ٧٧٤ هـ).
- ٦٠- البداية والنهاية، حققه ودقق أصوله وعلق حواشيه علي شيربي، دار احياء التراث العربي، (بيروت- ١٩٨٨ م).
- الكليني، أبي جعفر محمد بن يعقوب بن إسحاق، (ت: ٣٢٩ هـ).
- ٦١- الكافي، ٥ ط، صححه وعلق عليه علي أكبر الغفاري دار الكتب الإسلامية، (طهران- ١٩٤٣ م).
- الفقطي، جمال الدين أبي الحسن علي بن يوسف، (ت: ٦٤٦ هـ).
- ٦٢-إنباه الرواة على أنباه النحاة، تحقيق حمد أبو الفضل إبراهيم، المكتبة العصرية، (بيروت- ٢٠٠٤ م).
- المرتضى، أحمد، (ت: ٨٤٠ هـ).
- ٦٣- شرح الأزهار، مكتبة غمضان، (صنعاء- د، ت).
- ابن مسكويه ، أحمد بن محمد الرازي، (ت: ٤٢١ هـ).
- ٦٤- تجارب الأمم ، تحقيق ابو القاسم إمامي، دار سروش للطباعة والنشر، (طهران- ١٩٨٧ م).
- منتجب الدين بن بابويه، (ت: ٥٨٥ هـ).
- ٦٥- فهرست منتجب الدين، تحقيق سيد جلال الدين محدث الأرموي، مطبعة مهر (قم المقدسة- ١٩٩٣ م).
- المجلسي، محمد باقر، (ت: ١١١١ هـ).
- ٦٦- بحار الأنوار الجامعة لدرر أخبار الأئمة الأطهار، ٣ ط، دار إحياء التراث العربي، (بيروت - لبنان- ١٩٨٣ م).
- المحقق الأردبيلي، أحمد بن محمد الشهير بالمقدس الأردبيلي، (ت: ٩٩٣ هـ).
- ٦٧- زبدة البيان في أحكام القرآن، تحقيق وتعليق محمد باقر اليهودي، المكتبة المرتضوية لإحياء الآثار الجعفرية، (طهران- د.ت).
- أبن المغازلي، ابي الحسن علي بن محمد بن محمد الواسطي الجلابي الشافعي، (ت: ٤٨٣ هـ).
- ٦٨- مناقب علي بن أبي طالب (عليه السلام)، مطبعة سبحان، (دمك- ٢٠٠٥ م).
- المسعودي، أبي الحسن علي بن الحسين بن علي، (ت: ٣٤٦ هـ).
- ٦٩- مروج الذهب ومعادن الجوهر، ٢ ط، دققها ووضعها وضبطها الأستاذ يوسف اسعد داغر، دار الهجرة، (قم المقدسة- ١٩٨٤ م).
- المفيد، أبي عبد الله محمد بن محمد بن النعمان العكبري البغدادي الملقب بالشيخ المفيد، (ت: ٤١٣ هـ).
- ٧٠- الإرشاد، ٢ ط، دار المفيد، (بيروت- ١٩٩٣ م).



- النجاشي، أبو العباس أحمد بن علي بن أحمد بن العباس الأسدي الكوفي، (ت: ٤٥٠ هـ).
- ٧١- فهرست أسماء مصنفي الشيعة، مؤسسة النشر الإسلامي، (قم المقدسة-١٩٩٥ م).
- أبين النديم، أبو الفرج محمد بن أبي يعقوب اسحق المعروف بالوراق، (ت: ٤٣٨ هـ).
- ٧٢- الفهرست، تحقيق رضا تجدد، د.مط، (د.ت- د.مك).
- أبي نصر البخاري، أبي نصر سهل بن عبد الله بن داود بن سليمان ابن أبان بن عبد الله البخاري، (كان حيا سنة ٣٤١ هـ).
- ٧٣- سر السلسلة العلوية، قدم له وعلق عليه السيد محمد صادق بحر العلوم، المطبعة الحيدرية، (النجف الأشرف- ١٩٦٢ م).
- النعمان المغربي، (ت: ٣٦٣ هـ).
- ٧٤- شرح الأخبار، تحقيق محمد الحسيني الجلاي، مؤسسة النشر الإسلامي، (قم المقدسة- ١٩٩٤ م).
- بن نما، جعفر بن محمد بن جعفر بن هبة الله، (٦٨٠ هـ).
- ٧٥- ذوب النظار في شرح الثار، تحقيق فارس حسون كريم، مؤسسة النشر الإسلامي، (قم المقدسة- ١٩٩٥ م).
- الهلالي، سليم ابن قيس الكوفي، (ت: ٧٦ هـ).
- ٧٦- كتاب سليم بن قيس الهلالي، تحقيق محمد باقر الأنصاري الزنجاني، المطبعة نكارش، (قم المقدسة- ٢٠٠١ م).
- الهيثمي، نور الدين علي بن أبي بكر، (ت: ٨٠٧ هـ).
- ٧٧- مجمع الزوائد ومنبع الفوائد، مطبعة دار الكتب العلمية، (بيروت - ١٩٨٨ م).
- ياقوت الحموي، شهاب الدين أبي عبد الله ياقوت بن عبد الله الرومي البغدادي، (ت: ٦٢٦ هـ).
- ٧٨- معجم البلدان، دار إحياء التراث العربي، (بيروت- ١٩٧٩ م).
- ثاناً- المراجع الثانوية:**
- الأمين، محسن.
- ٧٩- أعيان الشيعة، تحقيق وتخريج حسن الأمين، دار التعارف للمطبوعات، (بيروت- ١٩٨٣ م).
- ٨٠- مستدركات أعيان الشيعة، تحقيق وتخريج حسن الأمين، دار التعارف للمطبوعات، (بيروت- د.ت).
- الأمين، عبد الحسين أحمد النجفي.
- ٨١- الغدير في الكتاب والسنة والأدب، عني بنشره حسن إيراني صاحب، مطبعة دار الكتاب العربي، (بيروت- ١٩٧٧ م).
- أمين ترمس العاملي.
- ٨٢- ثلاثيات الكليني وقرب الإسناد، قدم له السيد أحمد المددي، دار الحديث، (قم المقدسة- ١٩٩٦ م).
- أيوب، سعيد.
- ٨٣- معالم الفتن، مطبعة سپهر، (قم المقدسة- ١٩٩٥ م).
- بحر العلوم، محمد المهدي بحر العلوم الطباطبائي،.



- ٨٤- الفوائد الرجالية، حققه وعلقه عليه محمد صادق بحر العلوم وحسين بحر العلوم، مطبعة آفتاب، (طهران- د.ت).
- أبن البراج، عبد العزيز الطرابلسي.
- ٨٥- المهذب، المطبعة، (قم المقدسة- ١٩٨٥م).
- البروجردي، آقا حسين الطباطبائي.
- ٨٦-تفسير السراط المستقيم، صححه وعلق عليه الشيخ غلام رضا بن علي أكبر البروجردي، مطبعة الصدر، (قم المقدسة- ١٩٩٥ م).
- البغدادي، إسماعيل باشا.
- ٨٧-إيضاح المكنون في الذيل على كشف الظنون ، مكتبة المثني، (بيروت -د.ت).
- ٨٨-هدية العارفين أسماء المؤلفين وآثار المصنفين، دار إحياء التراث العربي، (بيروت- د.ت).
- التستري، محمد نقي.
- ٨٩- قاموس الرجال، تحقيق مؤسسة النشر الإسلامي، (قم المقدسة- ٢٠٠١م).
- الجلالي، محمد حسين.
- ٩٠- فهرست التراث، تحقيق محمد جواد الحسيني الجلاي، المطبعة نكارش، (قم المقدسة- ٢٠٠١م).
- البروجردي، السيد علي أصغر بن العلامة السيد محمد شفيع الجابلي.
- ٩١-طرائف المقال في معرفة طبقات الرجال، تحقيق السيد مهدي الرجائي، مكتبة آية الله العظمى المرعشي النجفي العامة، (النجف الاشرف-د.ت).
- حسن المظفر، محمد.
- ٩٢- الإمام الصادق (عليه السلام)، ط٣، دار الزهراء للطباعة والنشر والتوزيع، (بيروت-١٩٧٨م).
- حسن الامين.
- ٩٣- الإسماعيليون والمغول ونصير الدين الطوسي، مطبعة باقري، (دمك-١٩٩٧م).
- الحسني، نذير.
- ٩٤- دفاع عن التشيع، المطبعة نهضت، (قم المقدسة- ٢٠٠٠م).
- الخرزلي، حيدر راضي كاظم.
- ٩٥- التغيرات المناخية وآثارها البيئية، مؤسسة دار الصادق، (بابل- ٢٠٢٠).
- الخميني.
- ٩٦-الرسائل العشرة، تحقيق مؤسسة تنظيم ونشر آثار الإمام الخميني قدس سره، مطبعة مؤسسة العروج، (دمك-١٩٩٩م).
- الخوئي، ابو القاسم الموسوي.
- ٨٩-معجم رجال الحديث وتفصيل طبقات الرواة، ط٥، د. مط ، (د. مك- ١٩٩٢م).
- الخوانساري، أحمد.



- ٩٠- جامع المدارك في شرح المختصر النافع، ط٢، علق عليه علي أكبر الغفاري، مكتبة الصدوق (طهران-١٩٨٥م).
- الزرباطي، حسن.
- ٩١- الجريدة في اصول انساب العلويين، د.مط ، د.مك- د.ت).
- الزركلي، خير الدين.
- ٩٢-الأعلام، ط٥، دار العلم للملايين، (بيروت- ١٩٨٠م).
- السبحاني،
- ٩٣-بحوث في الملل والنحل، د.مط، (قم المقدسة- د.ت).
- السقاف، حسن بن علي.
- ٩٤- صحيح شرح العقيدة الطحاوية، دار الإمام النووي، (عمان- ١٩٩٥).
- الشبستري، عبد الحسين.
- ٩٥-الفائق في رواة أصحاب الإمام الصادق (عليه السلام)، المطبعة مؤسسة النشر الإسلامي، (قم المقدسة- ١٩٩٧م).
- الشاهروردي، علي النمازي.
- ٩٦- مستدركات علم رجال الحديث، المطبعة حيدري، (طهران- ١٩٩٤م).
- الطبرسي، حسين النوري.
- ٩٧-خاتمة المستدرک، تحقيق مؤسسة آل البيت عليهم السلام لإحياء التراث، مطبعة ستارة، (قم المقدسة- ١٩٩٤م).
- عادل العلوي.
- ٩٨- القصاص على ضوء القرآن والسنة، مطبعة مطبعة آية الله المرعشي، (النجف ١٩٩٥م).
- عباس القمي.
- ٩٩-الكنى والألقاب، تحقيق محمد هادي الأميني، ستارة، (قم المقدسة، د.ت).
- الشاكري، حسين.
- ١٠٠-موسوعة المصطفى والعترة (عليه السلام)، مطبعة ستارة، (قم المقدسة- ١٤١٧هـ).
- عسل، محمد سامي.
- ١٠١-الجغرافيا الطبيعية، الطبعة الثانية، مكتبة الأنجلو المصرية، (القاهرة- ١٩٨٥م).
- علي الكوراني، العاملي، الربيعي، عبد الهادي.
- ١٠٢-جواهر التاريخ، الوهابية والتوحيد، الف سؤال واشكال، دار الهدى لطباعه والنشر، (بيروت- ٢٠٠٣م).
- الطهراني، اقا بزرك.
- ١٠٣- الذريعة إلى تصانيف الشيعة، دار الاضواء، (بيروت- د.ت).
- الفضلي، حافظيان.
- ١٠٤-رسائل في دراية الحديث، تحقيق مؤسسة تنظيم ونشر آثار الإمام الخميني قدس سره، مطبعة مؤسسة العروج، (قم- ١٩٩٦م).



-الكرباسي، محمد جعفر بن محمد طاهر الخراساني.

١٠٥- إكليل المنهج في تحقيق المطلب، تحقيق السيد جعفر الحسيني الإثكوري، دار الحديث، (قم المقدسة-٢٠٠٥م).

-اللكراني، محمد فاضل.

١٠٦- تفصيل الشريعة في شرح تحرير الوسيلة، تحقيق ونشر مركز الائمة الأطهار، (قم المقدسة-٢٠٠٣م).

-المازندراني، مولى محمد صالح، (ت: ١٠٨١ هـ).

١٠٧- شرح أصول الكافي، ضبط وتصحيح، علي عاشور، مطبعة دار احياء التراث العربي، (بيروت-٢٠٠٠م).

١٠٨- منتهى المقال في احوال الرجال، تحقيق مؤسسة آل البيت عليهم السلام لإحياء التراث، مطبعة ستارة، (قم المقدسة-١٩٩٥م).

-مرتضى العاملي، جعفر الحسيني.

١٠٩- حياة الإمام الرضا (عليه السلام)، ط٢، مطبعة ستارة، (قم المقدسة- د.ت).

-محمد الجواهري.

١١٠- المفيد من معجم رجال الحديث، ط٢، المطبعة العلمية، (قم المقدسة-٢٠٠٤م).

-المحمودي، فتح الله.

١١١- سلامة القرآن من التحريف وتقنييد الإقتراءات على الشيعة الإمامية، مؤسسة فرهنگي وهنري مشعر،

(طهران-٢٠٠٤م).

-النراقي، ميرزا أبو القاسم.

١١٢- شعب المقال في درجات الرجال، ط٢، تحقيق الشيخ محسن الأحمد، مؤسسة النشر الإسلامي، (قم

المقدسة-٢٠٠١م).

-الورداني، صالح.

١١٣- فرق اهل السنة جماعات الماضي وجماعات الحاضر، مطبعة ستارة، (قم المقدسة-٢٠٠٤م).

ثالثاً- المجالات العلمية:

-الحسيني، محمد.

١١٤- تاريخ الفرق والمذاهب تأملات في المذهب السائد، مجلة المنهاج، العدد(١)، المركز الإسلامي للدراسات

الاستراتيجية، (١٩٩٦م).

-اللجنة العلمية في مؤسسة الصادق (عليه السلام).

١١٥- موسوعة طبقات الفقهاء، اعتماد، (قم المقدسة-١٩٩٨م).

List of sources and references:

The Holy Quran

First – Primary sources:

1) Ibrahim Al-Kufi, Ibrahim bin Muhammad Al-Thaqafi Al-Kufi, (d. 283 AH).

Raids, edited by Jalal al-Din al-Husseini, Bahman Press, (D.M.K.-D.T.).

Ibn Al-Atheer, Ali bin Abi Al-Karam Muhammad bin Abdul Wahed Al-Jazari, (d. 630 AH)

2) Al-Kamil in Al-Tarikh, Dar Sader, (Beirut - 1996).

Al-Ardebili, Muhammad Ali, (d. 1101 AH)



- 3) Mosque of Narrators, Library of Grand Ayatollah Marashi al-Najafi, (Holy Qom - 1982 AD).
- Al-Iskafi, Abu Jaafar Muhammad bin Abdullah, (d. 220 AH)
- 4) Standard and Budget, (Dr. Makk - 1981).
- Al-Isfahani, Ali bin Al-Hussein bin Muhammad bin Ahmed, (d. 356 AH)
- 5) The Taliban Fighter, edited by Ahmed Saqr, Atrat, (Holy Qom - 2005 AD).
- Al-Bukhari Muhammad bin Ismail bin Ibrahim bin Al-Mughirah bin Al-Ahnaf, (d. 256 AH).
- 6) Sahih Al-Bukhari, Dar Al-Fikr for Printing, Publishing and Distribution, (Beirut - 1981 AD).
- Al-Baladhuri, Ahmed bin Yahya, (d. 279 AH).
- 7) Genealogies of honorable people, 3rd edition, edited by Muhammad Hamidullah, Dar Al-Maaref, (Cairo - 1987 AD).
- Al-Baghdadi Abdul Qahir bin Tahir bin Muhammad, (d. 429 AH).
- 8) The Difference Between sects, investigated its origins, separated it, identified its problem, and commented on its footnotes, Muhammad Mohieddin Abdel Hamid, Dar Al-Tala'i for Publishing and Distribution, (Cairo - 2000 AD).
- Ibn al-Batriq, Yahya bin al-Hasan al-Asadi al-Hilli, (d. 600 AH).
- 9) Umdat Uyun Sihah al-Akhbar fi Manaqib Imam al-Abrar, Islamic Publishing Foundation, (Qom-1986).
- Al-Baladhuri, Ahmed bin Yahya, (d. 279 AH).
- 10) Genealogies of honorable people, 3rd edition, edited by Muhammad Hamidullah, Dar Al-Maaref, (Cairo - 1987 AD).
- Al-Tastari, Nour Allah Al-Husseini Al-Marashi, (d. 1019 AH).
- 11) Ihqaq Al-Haqq, Dr. Matt, (D.MK-D.T).
- Al-Tafrishi, Mustafa bin Al-Hussein Al-Husseini Al-Tafrishi, (one of the notables of the eleventh century9).
- 12) Criticism of Men, edited by the Al-Bayt Foundation, peace be upon them, for the Revival of Heritage, Satara Press, (Holy Qom - 1997 AD).
- Ibn Taymiyyah, Ahmad Ibn Taymiyyah Al-Harrani, (d. 728 AH).
- 13) Collection of Fatwas, edition by Sheikh Abdul Rahman bin Qasim, (D.M.K.-D.T.).
- Al-Jassas, Abu Bakr Ahmad bin Ali Al-Razi, (d. 370 AH).
- 14) Rulings of the Qur'an by Imam Hujjat al-Islam, its text was recorded and its verses were produced by Abd al-Salam Muhammad Ali Shaheen, Dar al-Kutub al-Ilmiyyah, (Beirut - 1994 AD).
- Ibn al-Jawzi, Abu al-Faraj Jamal al-Din Abd al-Rahman bin Ali bin Muhammad al-Jawzi al-Qurashi al-Baghdadi, (d. 597 AH).
- 15) Regular in the History of Kings and Nations, study and investigation by Muhammad Abd al-Qadir Atta and Mustafa Abd al-Qadir Atta, house of scientific books, (Beirut - 1992 AD).
- Ibn Hajar, Ahmed bin Ali bin Muhammad Al-Asqalani, (d. 852 AH).
- 16) Scale tongue. 2nd edition, Al-Alami Publications Foundation, (Beirut - 1971 AD).
- Ibn Abi Al-Hadid, Izz al-Din Abdul Hamid bin Hibat Allah, (d. 656 AH).
- 17) Explanation of Nahj al-Balagha, edited by Muhammad Abu al-Fadl Ibrahim, Dar Ihya al-Kutub al-Arabiyya, (Beirut - D.T.).
- Al-Hurr Al-Amili, Muhammad bin Al-Hasan Al-Hurr Al-Amili (d. 1104 AH).
- 18) Wasa'il al-Shi'ah, corrected, verified, and appended to by Aqa Mirza Abd al-Rahim al-Rabban, Dar Ihya' al-Arabi al-Turath, (Beirut - 1983 AD).
- Ibn Hazm, Abu Muhammad Ali bin Ahmed bin Hazm Al Dhaheri, (d. 456 AH).
- 19) Summary of sayings, edited by Jawad Al-Fayoumi, Islamic Publishing Foundation, (Tehran - 1996 AD).
- 20) Muntaha al-Muttalib, in investigating the doctrine, edited by the Jurisprudence Department of the Islamic Research Academy, (Mashhad - 1992 AD).





- Abu Hamza Al-Thumali, Thabit bin Dinar, (d. 148 AH).
- 21) Tafsir Abu Hamza al-Thumali, re-collected and compiled by Abd al-Razzaq Muhammad Hussein Harz al-Din, reviewed and presented to him by His Eminence the scholar Sheikh Muhammad Hadi Ma'rifa, al-Hadi Press, (Holy Qom - 1999 AD). Ibn Hanbal, Ahmad, (d. 241 AH).
- 22) Musnad Ahmad bin Hanbal, Dar Sader, (Beirut - D.T.). Ibn Habib, Muhammad bin Habib Al-Baghdadi, d. 245 AH.
- 23) Al-Muhabbar, Islamic Encyclopedia Press, (Cairo, D.T.). Al-Khatib Al-Baghdadi, Baghdad Abu Bakr Ahmed bin Ali, (d. 463 AH).
- 24) History of Baghdad or the City of Peace, study and investigation by Mustafa Abdul Qadir Atta, Dar Al-Kutub Al-Ilmiyyah, (Beirut - 1997 AD). Ibn Khaldun, Abd al-Rahman bin Muhammad bin Khaldun al-Hadrami al-Maghribi, (d. 808 AH).
- 25) Lessons and the Diwan of the subject and predicate in the Days of the Arabs, Persians, Berbers, and Those Who Contemporarily Have the Greatest Sultan, Arab Heritage Revival House, (Beirut - 2006 AD). Ibn Dawud, Taqi al-Din al-Hasan bin Ali bin Dawud al-Hilli, (died after the year 707 AH).
- 26) Rijal Ibn Dawud, verified and presented by the scholar, Sayyid Muhammad Sadiq Al Bahr Al-Ulum, Al-Haidariyah Press, (Al-Najaf Al-Ashraf - 1972 AD). Al-Dinauri, Ibn Qutaybah Abu Muhammad Abdullah bin Muslim Ibn Qutaybah, (d. 276 AH).
- 27) Al-Ma'arif, 2nd edition, edited and presented by Dr. Tharwat Okasha, Dar Al-Ma'aref, (Cairo - 1969 AD). Al-Razi, Zain al-Din Muhammad bin Abi Bakr bin Abdul Qadir, (d. 616 AH).
- 28) Mukhtar Al-Sahah, edited by Hamza Fathallah and Mahmoud Khater, Al-Resala Foundation, (Beirut - 1987 AD). Al-Rawandi, Qutb al-Din, (d. 573 AH).
- 29) Graduates and wounds, edited by the Imam Mahdi Foundation (peace upon him), Scientific Press, (Holy Qom - 1988 AD). Al-Zubaidi, Muhib al-Din Abi al-Fayd Muhammad Mortada al-Husseini, (d. 1205 AH).
- 30) Taj Al-Arous from Jawaher Al-Qamoos, Al-Hayat Library, (Beirut - DT). Al-Dhahabi, Shams Al-Din Muhammad bin Ahmed bin Othman Al-Dhahabi, (748 AH).
- 31) History of Islam, edited by Omar Abdel Salam Tadmurri, Dar Al-Kitab Al-Arabi, (Beirut - 1987 AD).
- 32) Biographies of Noble Figures, edited and published by Shuaib Al-Arnaout and Muhammad Naeem Al-Arqusi, Al-Resala Foundation Press, (Beirut - 1993 AD). Al-Subki, Taj al-Din Abi Nasr Abdul Wahhab bin Ali bin Abdul Kafi, (d. 781 AH).
- 33) The Great Shafi'i Classes, edited by Abdel Fattah Muhammad al-Helu and Mahmoud Muhammad al-Tanahi, Dar Revival of Arab Heritage, (Beirut - D.T.). Al-Sulami, Muhammad bin Al-Hussein, (d. 412 AH).
- 34) Classes of Sufism, edited by Nour El-Din Shurayba, Dar Al-Ta'el Press, (Cairo - 1969). Al-Samani, Abdul Karim bin Muhammad bin Mansour Al-Tamimi (d. 489 AH).
- 35) Genealogy, edited by Abdullah Omar Al-Baroudi, Dar Al-Jinan, Beirut, (1988 AD). Ibn Saad, Muhammad bin Mani` al-Zuhri, (d. 230 AH).
- 36) The Great Classes, Dar Sader Press, (Beirut - DT). Al-Suyuti, Jalaluddin Abdul Rahman bin Abi Bakr, (d. 911 AH).
- 37) Classes of Interpreters, Dar Al-Kutub Al-Ilmiyyah, (Beirut - D.T.). Ibn Shaheen, Abu Hafs Omar bin Ahmed bin Othman bin Ahmed, known as Ibn Shaheen Al-Baghdadi, (d. 385 AH).



38) The abrogated and abrogated hadith, study and investigation, by Dr. Karima Bint Ali, (DMC, D.T.).

Al-Sharif Al-Murtada, Ali bin Al-Hussein Al-Musawi Al-Baghdadi, (d. 436 AH).

39) Al-Shafi in Imamate, 2nd edition, Ismailian Foundation, (Tehran - 1990 AD).

Ibn Shahr Ashub, Mushir al-Din Abi Abdullah Muhammad bin Ali bin Ibn Abi Nasr bin Abi Hubayshi al-Sarawi al-Mazandarani, (d. 588 AH).

40) Milestones of scholars, Dr. MT, (D.MK-D.T).

Ibn Abi Shaybah, Al-San'ani, Abu Bakr bin Hammam, Abdullah bin Muhammad bin Abi Shaybah Ibrahim bin Othman bin Abi Bakr Al-Kufi Al-Absi, (d. 235 AH).

41) Classifier, edited and commented on by Professor Saeed Al-Lahham, Dar Al-Fikr, (Beirut - 1989 AD).

Al-Saduq, Abu Jaafar Muhammad bin Ali bin Al-Hussein bin Musa bin Babawayh Al-Qummi, (d. 381 AH).

42) Al-Khasal, authenticated and commented on by Ali Akbar Al-Ghafari, Islamic Publishing Foundation, (Holy Qom - 1982 AD).

43) Min La Yahdrahu Al-Faqih, 2nd edition, authenticated and commented on by Ali Akbar Al-Ghafari, Publications of the Teachers Group, (Holy Qom - 1983 AD).

Al-Safadi, Salah al-Din Khalil bin Aibak bin Abdullah, (d. 764 AH).

44) Al-Wafi bi al-Wafiyat, edited by Ahmed Al-Arnaout and Turki Mustafa, Dar Ihya Al-Turath, (Beirut - 200 AD).

Ibn Tawoos, Abu Al-Qasim Ali bin Musa bin Tawoos Al-Hilli, (d. 664 AH).

45) Al-Yaqin, Islamic Knowledge Foundation, Dictionary of Hadiths of the Awaited Mahdi (peace be upon him), edited by Ali Al-Kurani, Bahman, (Tehran - 1411 AH).

Al-Tabari, Ahmed bin Abdullah, (d. 694 AH).

46) Al-Uqabi's Relics in the Virtues of Kin, ed.: Hossam al-Din al-Qudsi, Dar al-Kutub al-Misriyah, Cairo, 1937 AD.

Al-Tabari, Muhammad bin Jarir, (d. 310 AH).

47) The History of the Messengers and Kings, reviewed, corrected and edited by an elite group of distinguished scholars, Al-Alami Foundation, (Beirut - DT).

Al-Tusi, Abu Jaafar Muhammad bin Al-Hasan, (d. 460 AH).

48) Tahdheeb al-Ahkam fi Sharh al-Muqni'ah, verified and commented on by Hassan al-Musawi al-Kharsan, Dar al-Kutub al-Islamiyyah, (Tehran - D.T.).

49) Al-Amali, edited by the Department of Islamic Studies, Al-Ba'ath Foundation, (Holy Qom - 1996 AD).

50) Choosing to Know Men, edited by Mahdi Al-Raja'i, Ba'at Press, (Holy Qom - 1983 AD).

Al-Alawi, Ali bin Muhammad, one of the scholars of the fifth century AH.

51) Al-Majdi fi Ansab al-Talibi, edited by Ahmad al-Mahdawi al-Damghani and Mahmoud al-Marashi, Sayyid al-Shuhada (peace be upon him) Press (Damk, 1988 AD).

Ibn al-Imad al-Hanbali, Abu al-Falah Abd al-Hay al-Dimashqi, (d. 1089 AH).

52) Gold nuggets in news from gold, Arab Heritage Revival House Press, (Beirut - DT).

Al-Aini, Mahmoud Badr al-Din, (d. 855 AH).

53) Mayor of the Reader, Arab Heritage Revival House Press, (Beirut - D.T.).

Ibn Abd al-Barr, Yusuf bin Abd al-Barr al-Nimri al-Qurtubi, (d. 463 AH).

54) Comprehension in the Knowledge of Companions, Dar Al-Fikr Press, (Beirut - 1983 AD).

Ibn Asakir Ali bin Al-Hassan Ibn Hibat Allah bin Abdullah Al-Shafi'i, (d. 571 AH).

55) The history of the city of Damascus and the naming of those who solved it from proverbs and authorized its areas from its inhabitants and its people, edited by Ali Shiri, Dar Al-Fikr Press, (Beirut - 1996 AD).

Al-Farsi, Abu Al-Hasan Abd Al-Ghafir bin Ismail, (d. 529 AH).





- 56) History of Nishapur, prepared by Muhammad Kadhim al-Mahmoudi, group of teachers in the seminary in holy Qom, (Holy Qom - 1982).
Abu Al-Fidaa, Ali bin Jamal al-Din bin Muhammad bin Omar bin Shahenshah bin Ayoub, (d. 732 AH).
- 57) The short history of Abu al-Fida' al-Mukhtasar fi Akhbar al-Bishr, edited by: Muhammad Diop, Dar al-Kutub al-Ilmiyyah, Beirut, 1997 AD.
Al-Fayd Al-Kashani, Muhammad Mohsen, (d. 1091 AH).
- 58) Al-Wafi, edited by Diya al-Din al-Husseini, Nashat Press, (Isfahan - 1985 AD).
Al-Ketbi, Muhammad bin Shaker bin Ahmed, (d. 764 AH).
- 59) Missing Deaths, edited by Ali Muhammad bin Awad, Dar Al-Kutub Al-Ilmiyyah, (Beirut - 200 AD).
Ibn Kathir, Abu Al-Fida Ismail bin Omar bin Kathir Al-Basrawi Al-Dimashqi, (d. 774 AH).
- 60) The Beginning and the End. verified it, checked its origins, and annotated its footnotes by Ali Shiri, Dar for the Revival of Arab Heritage, (Beirut - 1988 AD).
Al-Kulayni, Abu Jaafar Muhammad bin Yaqoub bin Ishaq, (d. 329 AH).
- 61) Al-Kafi, 5th edition, authenticated and commented on by Ali Akbar Al-Ghafari, Dar Al-Kutub Al-Islamiyyah, (Tehran - 1943 AD).
Al-Qafti, Jamal al-Din Abi al-Hasan Ali bin Yusuf, (d. 624 AH).
- 62) Narrators pay attention to grammarians' attention, edited by Hamad Abu Al-Fadl Ibrahim, Modern Library, (Beirut - 2004 AD).
Al-Murtada, Ahmed, (d. 840 AH).
- 63) Explanation of Flowers, Ghamdan Library, (Sanaa - D, T).
Ibn Miskawayh, Ahmed bin Muhammad Al-Razi, (d. 421 AH).
- 64) Experiences of Nations, edited by Abu al-Qasim Emami, Soroush Printing and Publishing House, (Tehran - 1987).
Muntajib al-Din bin Babawayh, (d. 585 AH).
- 65) Index of Muntajab al-Din, edited by Sayyid Jalal al-Din Muhaddith al-Armawi, Mehr Press (Holy Qom - 1993 AD).
Al-Majlisi, Muhammad Baqir, (d. 1111 AH).
- 66) Bihar Al-Anwar Al-Jami'a Li'rar Akhbar Al-Pure Imams, 3rd edition, Dar Revival of Arab Heritage, (Beirut - Lebanon - 1983 AD).
Al-Muhaqqiq Al-Ardebili, Ahmed bin Muhammad, famous as Al-Maqdis Al-Ardebili, (d. 993 AH).
- 67) Zabadat al-Bayan fi Ahkam al-Qur'an, edited and commented by Muhammad Baqir al-Bahbudi, Al-Murtazawi Library for the Revival of Jaafari Antiquities, (Tehran - D.T.).
Ibn al-Maghazili, Abi al-Hasan Ali bin Muhammad bin Muhammad al-Wasiti al-Jalabi al-Shafi'i, (d. 483 AH).
- 68) Virtues Ali bin Abi Talib (peace upon him), Subhan Press, (Dr. MK - 2005 AD).
Al-Masoudi, Abu Al-Hasan Ali bin Al-Husseini bin Ali, (d. 346 AH).
- 69) Meadows of Gold and Substantial Minerals, 2nd edition, checked, compiled and edited by Professor Youssef Asaad Dagher, Dar Al-Hijra, (Holy Qom - 1984 AD).
Al-Mufid, Abu Abdullah Muhammad bin Muhammad bin Al-Nu'man Al-Akbari Al-Baghdadi, nicknamed Sheikh Al-Mufid, (d. 413 AH).
- 70) Al-Irshad, 2nd edition, Dar Al-Mufid, (Beirut - 1993 AD).
Al-Najashi, Abu Al-Abbas Ahmad bin Ali bin Ahmad bin Al-Abbas Al-Asadi Al-Kufi, (d. 450 AH).
- 71) Index of the names of Shiite authors, Islamic Publishing Institution, (Holy Qom - 1995 AD).
Ibn al-Nadim, Abu al-Faraj Muhammad ibn Abi Ya`qub Ishaq, known as al-Warraaq, (d. 438 AH).
- 72) Index, edited by Redha Tajadid, Dr. M.T., (D.T.-D.M.K.).



Abu Nasr al-Bukhari, Abu Nasr Sahl bin Abdullah bin Daoud bin Suleiman bin Aban bin Abdullah al-Bukhari, (he was alive in the year 341 AH).

73) The Secret of the Upper Chain, presented to him and commented on by Mr. Muhammad Sadiq Bahr al-Ulum, Al-Haidariyya Press, (Al-Najaf Al-Ashraf - 1962 AD).

Al-Numan Al-Maghribi, (d. 363 AH).

74) Explanation of the News, edited by Muhammad al-Husseini al-Jalali, Islamic Publishing Foundation, (Holy Qom - 1994 AD).

Bin Nama, Jaafar bin Muhammad bin Jaafar bin Hibatullah, (680 AH).

75) Dhub al-Nazar in Sharh al-Thar, edited by Faris Hassoun Karim, Islamic Publishing Foundation, (Holy Qom - 1995 AD).

Al-Hilali, Salim Ibn Qais Al-Kufi, (d. 76 AH).

76) The book of Salim bin Qais Al-Hilali, edited by Muhammad Baqir Al-Ansari Al-Zanjani, Nagarsh Press, (Holy Qom - 2001 AD).

Al-Haythami, Nour al-Din Ali bin Abi Bakr, (d. 807 AH).

77) Majma' al-Zawa'id and Source of Benefits, Dar al-Kutub al-Ilmiyya Press, (Beirut - 1988 AD).

Yaqt al-Hamawi, Shihab al-Din Abi Abdullah Yaqt bin Abdullah al-Rumi al-Baghdadi, (d. 626 AH).

78) Dictionary of Countries, Arab Heritage Revival House, (Beirut - 1979 AD).

Second - Secondary references:

Al-Amin, Mohsen

79) Shiite Notables, edited and produced by Hassan Al-Amin, Dar Al-Ta'arof Publications, (Beirut - 1983 AD).

80) Reviews of Shiite Notables, edited by Hassan Al-Amin, Dar Al-Ta'arof Publications, (Beirut - DT).

Al-Amini, Abdul Hussein Ahmed Al-Najafi.

81) Al-Ghadir in Al-Qutab, Sunnah and Literature, published by Hassan Irani, author, Dar Al-Kitab Al-Arabi Press, (Beirut - 1977 AD).

Amin Termus Al-Amili.

82) The Trilogy of Al-Kulayni and the closeness of the chain of transmission, presented to him by Sayyid Ahmad Al-Madadi, Dar Al-Hadith, (Holy Qom - 1996 AD).

Ayoub, Saeed.

83) Landmarks of Sediton, Sepehr Press, (Holy Qom - 1995 AD).

Bahr al-Ulum, Muhammad al-Mahdi Bahr al-Ulum Tabatabai.

84) Benefits of Men, verified and commented on by Muhammad Sadiq Bahr al-Ulum and Hussein Bahr al-Ulum, Aftab Press, (Tehran - D.T.).

Ibn Al-Barraj, Abdel Aziz Al-Trabelsi.

85) Al-Muhadhdhab, Printing Press, (Holy Qom - 1985 AD).

Al-Boroujerdi, Aqa Hussein Tabatabai.

86) Interpretation of Al-Sirat Al-Mustaqim, authenticated and commented on by Sheikh Ghulam Reda bin Ali Akbar Al-Burujerdi, Al-Sadr Press, (Holy Qom - 1995 AD).

Al-Baghdadi, Ismail Pasha.

87) Clarifying what is hidden in the tail on revealing suspicions, Al-Muthanna Library, (Beirut - d.t.).

88) The Gift of the Knowing, Names of Authors and Traces of Compilers, Dar Revival of Arab Heritage, (Beirut - D.T.).

Al-Tustari, Muhammad Taqi.

89) Dictionary of Men, edited by the Islamic Publishing Foundation, (Holy Qom - 2001 AD).

Al-Jalali, Muhammad Hussein.





- 90) Heritage Index, edited by Muhammad Jawad Al-Husseini Al-Jalali, Nagarsh Press, (Holy Qom - 2001 AD).
Al-Boroujerdi, Mr. Ali Asghar bin Al-Allama Al-Sayyid Muhammad Shafi' Al-Jabalqi.
- 91) Al-Jarida on the Origins of Alawite Genealogy, Dr. Matt, Dr. MK-D.T.(
Al-Zirkli, Khair al-Din.
- 92) Al-A'lam, 5th edition, Dar Al-Ilm Lil-Millain, (Beirut - 1980 AD).
Subhani.
- 93) Research on boredoms and bees, Dr. Matt, (Holy Qom - D.T.).
Al-Saqqaf, Hassan bin Ali.
- 94) Sahih Explanation of the Tahawi Creed, Dar Al-Imam Al-Nawawi, (Amman - 1995).
Al-Shabestari, Abdul Hussein.
- 95) Al-Fa'iq fi Narrators of the Companions of Imam al-Sadiq (peace upon him),
Islamic Publishing Foundation Press, (Holy Qom - 1997 AD).
Al-Shahrawardi, Ali Al-Namazi.
- 96) Mustadrakat Ilm Rijal al-Hadith, Heydari Press, (Tehran - 1994 AD).
Al-Tabarsi, Hussein Al-Nouri.
- 97) Khatima Al-Mustadrak, edited by the Al-Bayt Foundation, peace be upon them,
for the revival of heritage, Satara Press, (Holy Qom - 1994 AD).
Adel Al-Alawi.
- 98) Retaliation in the Light of the Qur'an and Sunnah, Ayatollah Al-Marashi Press,
(Najaf 1995 AD).
-Abbas Al-Qomi.
- 99) Nicknames and Titles, edited by Muhammad Hadi Al-Amini, Satara, (Holy Qom,
D.T.).
Al-Shakri, Hussein.
- 100) Encyclopedia of the Chosen One and His Family (peace be upon them), Satara
Press, (Holy Qom - 1417 AH).
Asal, Muhammad Sami.
- 101) Physical Geography, Second Edition, Anglo-Egyptian Library, (Cairo - 1985
AD).
Ali Al-Kurani, Al-Amili, Al-Rubaie, Abdul Hadi.
- 102) Jawahir Al-Tarikh, Wahhabism and Monotheism, A Thousand Questions and
Forms, Dar Al-Huda Printing and Publishing, (Beirut - 2003 AD).
Al-Tehrani, Aqa Buzurg.
- 103) Al-Dhari'a to Shiite Classifications, Dar Al-Adwaa, (Beirut - D.T.).
Al-Fadhli, Hafezian.
- 104) Letters on the Knowledge of Hadith, edited by the Foundation for Organizing
and Publishing the Works of Imam Khomeini, may his soul be sanctified, Al-Arouj
Foundation Press, (Qom - 1996 AD).
Al-Karbasi, Muhammad Jaafar bin Muhammad Taher Al-Khorasani.
- 105) Crowning the Method in Fulfilling the Purpose, edited by Sayyed Jaafar al-
Husseini al-Ishkuri, Dar al-Hadith, (Holy Qom - 2005 AD).
Lankarani, Muhammad Fadel.
- 106) Detailed Sharia fi Sharh Tahrir al-Wasilah, edited and published by the Center
for the Pure Imams, (Holy Qom - 2003 AD).
Al-Mazandarani, Mawla Muhammad Saleh, (d. 1081 AH).
- 107) Explanation of the origins of Al-Kafi, edited and corrected, by Ali Ashour, Dar
Ihya' Al-Arabi Al-Turath Press, (Beirut - 200 AD).
- 108) The end of the article on the conditions of men, edited by the Al-Bayt
Foundation, peace be upon them, for the revival of heritage, Satara Press, (Holy Qom
- 1995 AD).
Mortada Al-Amili, Jaafar Al-Husseini.



109) The Life of Imam Reza (peace be upon him), 2nd edition, Satara Press, (Holy Qom - D.T.).

Muhammad Al-Jawahiri.

110) Al-Mufid from the Dictionary of Rijal al-Hadith, 2nd edition, Scientific Press, (Holy Qom - 2004 AD).

Al-Mahmoudi, Fathallah.

111) The integrity of the Qur'an from distortion and refutation of slander against the Imami Shiites, Farhangi and Henry Mash'ar Foundation, (Tehran - 2004 AD).

Al-Naraqi, Mirza Abu Al-Qasim.

112) Sha'ab al-Maqal fi Darajat al-Rijal, 2nd edition, edited by Sheikh Mohsen al-Ahmadi, Islamic Publishing Foundation, (Holy Qom - 2001 AD).

Al-Wardani, Saleh.

113) The Sects of the Sunnis, Groups of the Past and Groups of the Present, Satara Press, (Holy Qom - 2004 AD).

Third - Scientific journals:

Al-Husseini, Muhammad.

114) History of Sects and doctrines, Reflections on the Prevailing Doctrine, Al-Minhaj Magazine, Issue (1), Islamic Center for Strategic Studies, (1996).

115) Scientific Committee at Al-Sadiq Foundation (peace be upon him).

Encyclopedia of Classes of Jurists, Etemad, (Holy Qom - 1998 AD).

