



عملية اتخاذ القرار ما بين المنطق العقلاني والنفسي: دراسة مقارنة

عملية اتخاذ القرار ما بين المنطق العقلاني والنفسي: دراسة مقارنة

فهد كريم سعد

مدرس مساعد؛ فاكليتي تربية _ جامعة سوران

fahad.asad@soran.edu.iq

فرامرز غازي حسن

مدرس مساعد؛ فاكليتي تربية _ جامعة سوران

faramarz.hassan@soran.edu.iq

ديدار دلشاد حمدامين

مدرس مساعد؛ فاكليتي علوم _ جامعة سوران

didar.dlshad@soran.edu.iq

الكلمات المفتاحية: القرار، العقلانية، النفسي، نظرية المعالجة المزدوجة، النموذج الذهني، نموذج سلة المهملات.

كيفية اقتباس البحث

سعد , فهد كريم , فرامرز غازي حسن , ديدار دلشاد حمدامين , عملية اتخاذ القرار ما بين المنطق العقلاني والنفسي: دراسة مقارنة ,مجلة مركز بابل للدراسات الانسانية، تشرين الأول ٢٠٢٦، المجلد: ١٦، العدد: ١٠ .

هذا البحث من نوع الوصول المفتوح مرخص بموجب رخصة المشاع الإبداعي لحقوق التأليف والنشر (Creative Commons Attribution) تتيح فقط للآخرين تحميل البحث ومشاركته مع الآخرين بشرط نسب العمل الأصلي للمؤلف، ودون القيام بأي تعديل أو استخدامه لأغراض تجارية.

مسجلة في
ROAD

مفهرسة في
IASJ

The Decision-Making Process from Rational and Psychological Perspectives: A Comparative Study

Fahad karim asad

Assistant lecturer; Faculty of education _ soran university

fahad.asad@soran.edu.iq

FARAMARZ GHAZI HASSAN

Assistant lecturer; Faculty of education _ soran university

faramarz.hassan@soran.edu.iq

DIDAR DLSHAD HAMAD AMEEN

Assistant lecturer; Faculty of science _ soran university

didar.dlshad@soran.edu.iq

Keywords : Decision, Rationality, Psychological, Dual-Process Theory, Mental Model, Garbage Can Model.

How To Cite This Article

Asad , Fahad karim , FARAMARZ GHAZI HASSAN ,DIDAR DLSHAD HAMAD AMEEN ,The Decision-Making Process from Rational and Psychological Perspectives: A Comparative Study ,Journal Of Babylon Center For Humanities Studies, October 2026,Volume:16, Issue 10.



This is an open access article under the CC BY-NC-ND license
(<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>)

[This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International License.](http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/)

المخلص
تبحث هذه الدراسة في أحد أكثر أبعاد السلوك البشري والإداري أهمية وتعقيداً، وهو عملية اتخاذ القرار، مع التركيز بشكل خاص على الصراع والتفاعل المستمر بين المنظورين العقلاني والنفسي. تدور المشكلة الرئيسية للموضوع حول المنطق الكامن وراء اتخاذ القرار؛ هل القرارات هي نتاج معادلات وتحليلات منطقية عقلانية، أم أنها تتشكل تحت تأثير دوافع نفسية وعاطفية وبيئية غير ظاهرة؟ ولهذا الغرض، اعتمدت الدراسة منهجاً علمياً مقارناً لتقييم المدارس الفكرية المختلفة. فمن ناحية،



عملية اتخاذ القرار ما بين المنطق العقلاني والنفسي: دراسة مقارنة

تم عرض النماذج المنطقية-العقلانية (مثل العقلانية المطلقة، والعقلانية المحدودة لهيربرت سايمون، ونموذج التزايدية لليندبلوم)؛ ومن ناحية أخرى، تم تناول الرؤى النفسية والعصبية (مثل نظرية القرار السلوكي لكاهنمان وتفيرسكي، وفرضية العلامة الجسمية لداماسيو، ونموذج سلة المهملات التنظيمي، إلى جانب الجوانب الروحية والدينية).

تظهر نتائج الدراسة أن تطبيق العقلانية المطلقة في الواقع أمر غير عملي، لأن الإنسان يعاني دائماً من ضغوط الوقت، ومحدودية القدرة الذهنية، ونقص البيانات. وتخلص الدراسة إلى أن "نظرية المعالجة المزدوجة" (Dual-Process Theory) هي النموذج التفسيري الأنسب؛ حيث إن القرار الفعال ينشأ من التفاعل والتوازن بين النظام الأول (المعتمد على الحدس السريع، والخبرة، الاختصارات النفسية) والنظام الثاني (التحليل المنطقي البطيء). وفي النهاية، تبين أن قيمة ومكان تطبيق أي من المنطقتين (العقلاني أو النفسي) تعتمد بشكل وثيق على مستوى التعقيد، والوضوح، والبيئة العامة للموقف الذي يُتخذ فيه القرار.

Abstract

This study examines one of the most fundamental and complex dimensions of human and managerial behavior, which is the decision-making process, specifically focusing on the ongoing conflict and interaction between rational and psychological perspectives. The central problem of the topic revolves around the logic behind decision-making: are decisions the outcome of rational, logical equations and analyses, or are they formed under the influence of subtle psychological, emotional, and environmental motives? To this end, the research adopts a comparative scientific methodology to evaluate different schools of thought. On one hand, logical-rational models (such as absolute rationality, Herbert Simon's bounded rationality, and Lindblom's incremental model) are presented; on the other hand, psychological and neuroscientific perspectives (such as Kahneman and Tversky's behavioral decision theory, Damasio's somatic marker hypothesis, the garbage can model of organizational choice, alongside spiritual and religious aspects) are discussed.

The findings of the study reveal that applying absolute rationality in reality is impractical, as humans are constantly subject to time pressures, limited cognitive capacity, and a scarcity of data. The research concludes that the "Dual-Process Theory" is the most suitable explanatory model, given that effective decisions stem from the interaction and balance between System 1 (based on fast intuition, experience, and mental heuristics) and System 2 (slow, logical analysis). Ultimately, it is shown that the value and applicability of either logic (rational or psychological) strictly depend on the level of complexity, clarity, and the overall environment of the situation in which the decision is made.



پنویستییه کی بنه رته تی له ژبانی هه موواندا و به ژداره له هه نگووه کانی بهردهام بوون له سه رجهم بوار و لایه نکان. ئەمه پرۆسه یه کی ورد و هه ندی جار ئالۆزی فره جه مسهره، په یوه سه ته به کۆمه لیک کارتیکه ری دهره کی و هزی. به یاردا ن هۆکاره بۆ شیوه دانی شیوه ژبان، کاریگه ری راسته وخوی له سه ر هه نگووه کان هه یه و داهاتوو به چری ده خاته نیوی ئالۆزییه کانی خوی و به پرۆسه که وه گرێ دادات. له زانستی به رپوه بردندا، پرۆسه ی دروستکردنی بریار وه ک بنه مایه کی گرنگ بۆ ده ستینشانکردنی ئاراسته ی کارکردن و ئه رک و رۆل و ئه نجامدانه کان سه یرده کری. چونکه بریار هۆکاره بۆ دیارکردنی نه خشه رینگای کارکردن بۆ به ده سه پینانی ئامانجی ریکخوا و دامه زراوه کان. بریاردا ن خوی له ئه نجامی باوه ریکه وه له دایک ده بیته، قوناغی کۆتاییه و دۆخی یه کلابوونه وه یه له به رانه ر کۆمه لیک له بژارده و ته نانه ت له دایکبوونی بژارده یه کی تازه، ئه گه رچی زۆریه ی کات بریاره کان له نیوان بژارده کاند به ئه نجام ده گات. به گشتی بریار به رهه می پرۆسه یه کی ئالۆز و سیستematیکی مروفه. بریار کرده یه و دوا قوناغه، تا ئه وکاته ی بژارده کان له پرۆسه ی شه نوکه وکردن بن، یاخود مشتومری له سه ر بیته، هیشتا بریار نه گه یشتۆته ئه وچی خوی، به لکو پرۆسه ی دروستکردنیته. ده کری بریار له نیوان زیاتر له دوو بژارده بیته، وه ک هه لبژاردنی رهنگی سپی له ناو چوار رهنگی ترده، هه لبژاردنی رهنگه سپیه که له نیو هه موو رهنگه کانی تر، بریاره. که واته مه رج نیه بریار له نیوان دوو بژارده بیته، به لکو ده کری بژارده کان زۆر زیاتر بن، یانیش بژارده یه کی نوی. هه یج ئاراسته یه ک بوونی نیه بۆ گرته به ری هه ر رینگیه ک یاخود ئه نجامدانی، کاتیک بریار نه گه یشتبیته به رهه م. به و پیه ی بریار هه لگری کۆمه لیک خه سه له ت و تایبه تمه ندیه و له ئه نجامی هه لسه نگانده وه سه رچاوه ده کری، هه روه ها به کۆمه لیک هۆکاریش ده ور دراوه. له هه ر بوار و کار و ساتیک که جووله ی مروفی تیدا، بریار هاوده میته. بریار خوی ده رهاویشته ی کۆمه لیک کارتیکردن و دۆخی جیاواز و هه ندیک بابته گریدراوه. تۆنی رۆز نووسه ریکی به ره گه ز ئه مریکیه، راهینه ری بواری گه شه پیدانی مروفیه، ده لی "چاره نووس" ئه نجامی ساتیکه که تیندا بریار دراوه، واته ئه و چاره نووسه ی ئیمه و هه ر تاکیک هه یه تی، به ریکه وت نیه، به لکو له ئه نجامی چرکه ساتیکه که تیدا بریار دراوه، ئه و ساتیه که داهاتوو که ی دیارکردوه، بریاره ئه و دۆخه به رهه م دینی که ده بیته رپه وی کار و پیشه و داهاتوو، بۆ نمونه؛ ئه و که سه ی بریاری داوه به شاخدا هه لگه ری، چاره نووسه که ی سه رکه وتنه به سه ر لوتکه شاخه کان، ئه مه ش ئه وه ده گه نیت چاره نووس ئه نجامی بریاره کانه، نه وه ک ریکه وت. وه ک چۆن پرۆسه ی دروستکردنی بریار وه ک ئامرازیک گرنگی نه خشانندی داهاتوو له نیوان دوو بژارده یاخود زیاتر به ئه نجام ده گات، هه روه ها ده کری پانتایی بریار له سه ر ئاستی تاک یاخود گروپ و ده سه ته و نه ته وه و لاتیک بیته، بۆ نمونه بریار هه یه له سه ر ئاستی خودی (تاک) ئه نجام ده دریت و چاره نووسی تاک دیاری ده کات، وه ک بریاری خویندن. بریار هه یه له سه ر ئاستی کۆمه ل، وه ک (گروپ، نه ته وه، ولات،... هتد) بۆ نمونه؛ په رله مانی ولاتیک بریاری خویندن ناچاری بۆ ته مه نی مندالی له قوناغه کانی سه ره تاییدا دادات، ئه مه بریاریک ده سه ته جه معیه، که ولاتیک ئاراسته ده کا.

کیشه ی توژینه وه: سه ره رای په ره سه ندنی مۆدیل و تیوره کانی به رپوه بردن، هیشتا کیشه یه کی بنه رته ی له تیگه یشتن له چۆنیته کارکردنی مروف له کانی بریاردا ندا هه یه. کیشه ی سه ره کی ئه م توژینه وه یه له و ململانی و جیاوازییه قووله دا سه رچاوه ده گریته که له نیوان روانگه ی عه قلانی (که داوی داتا، شیکاری لۆژیک و کات ده کات) و روانگه ی ده روونی و هه ستی (که له ژیر کاریگه ری فشار، سۆز، کورتکراوه هزریه کان و کاتیک کورتدایه) بوونی هه یه. زۆرجار دامه زراوه کان و تاکه کان له نیوان ئه م دوو جه مسهره دا تووشی لیکترازان ده بن؛ پشتبه ستنی په ها به عه قلانیته له واقیعه به هوی سنوورداری کات و زانیاریه وه تووشی په ککه وتن ده بیته، و پشتبه ستنی ته واو به لایه نی ده روونی و هه ستیش بریاره کان به ره و هه له و لایه نگری ناواقیعی ده بات. لیره وه کیشه ی توژینه وه که له ده وری ئه م پرسیاره چه ق ده به ستیت: ئایا پرۆسه ی دروستبوونی بریار

عملية اتخاذ القرار ما بين المنطق العقلاني والنفسي: دراسة مقارنة

چۆن دەتوانیت لە نێوان لۆژیکى سارد و ماتماتیکى عقل، و لۆژیکى داینامیکى و ناراستهوخۆى دەرووندا هاوسەنگى بدۆزیتەوه؟ جێبهجێکردنى یه کێک لەم دوو لایەنە بە تەنها، چ زیانیکی گەوره بە کوالیتی بریاره به پێوه به رایه تی و که سیه کان ده گه به نیت؟ ئەم توێژینه وهیه وهک پێویستییه ک بۆ پرکردنه وهی ئەم بۆشاییه مه عریفیه دیت.

میتۆدی توێژینه وه: لەم توێژینه وهیه دا، میتۆدی به راوردکاری شیکاری (Comparative Analytical Method) به کارهاتوووه بۆ پشکینی پیه وهندی نێوان ههردوو روانگه ی عقلانی و دهروونی له پرۆسه ی بریاردا. پرۆسه ی به راوردکاریه که به یی ئەم ههنگاه زانستیانه ی خواره وه به پێوه چوو: ١. دهستنی شانکردنی ته وهی به راوردکاری: سه رها بنه ما تیۆریه کان ههردوو قوتابخانه ی عقلانی و دهروونی (Psychological/Intuitive) له رێگه ی گه رانه وه بۆ سه رچاوه کان.

٢. دیاریکردنی پێوه ره کان به راورد : تیۆره کان له سه ر بنه ما ی چهند پێوه رێکی سه ره کی به راورد کراون، وهک: پێویستی به کات، ئاستی به رده ستبوونی داتا، کاریگه ری سۆز و ژینگه ی ریکخراوه ی له سه ر بریاره که، و رێژه ی سه رکه وتنی بریاره که له کاتی قه یراندا.

٣. شیکردنه وهی خاله هاوبه ش و جیاوازه کان: له رێگه ی لیکۆلینه وه له مۆدلی زبڵدان و تیۆری دوو پرۆسیس، پرۆسه ی تیکه لبوونی ئەم دوو روانگه یه شیکاری بۆ کراوه بۆ ده رخستنی ئەوه ی که چۆن عقل و دهروون له بری دژایه تیکردنی یه کتر، وهک دوو سیسته می ته واوکاری ناو میشی مروف کارده کن.

٤. ئەنجامه کان: له قۆناغی کۆتاییدا، به سوود وه رگرتن له ئەنجامی به راوردکاریه تیۆریه که، پێشنیازی زانستی بۆ چۆنیه تی به رزکردنه وهی کوالیتی بریاردان له ژینگه ی کارگیریدا خراوه ته روو.

گرنگی توێژینه وه: گرنگی ئەم توێژینه وه بریتییه له گرنگی پرۆسه ی به ئەنجام گه یشتنی بریار و لۆژیکى پشت دروستبوونی.

گریمانه ی توێژینه وه: به یی خه سلته به باوه کان مروف و پرۆسه ی به پێوه بردن، توێژینه وه گریمانه ده کات پرۆسه ی دروستبوونی بریار به کۆمه لیک کارتیکه ری هه ستی و هزریدا تپه ریت و به ئەنجام بگات. واته خودی بریار له ئەنجامی ههردوو کارتیکه ری خواست و پێویستی بێت. **ئامانجی توێژینه وه:** ئامانجی ئەم توێژینه وهیه دۆزینه وهی هۆکاره کان پشت دروستبوونی بریاره، ئەو کاریگه ریانه ی که راسته وخۆ هۆکارن بۆ به هه مه اتی بریار وهک به شیکى گرنگی به پێوه بردنی پرۆسه ی دروستبوونی.

په یکه ری توێژینه وه: ئەم توێژینه وهیه جگه له پوخته و پێشه کی، له پێنج به شی سه ره کی پیکه اتوووه، له کۆتایه شی (پێنجه م) ئەنجامه کان خراونه ته روو. له گه ل لیستی سه رچاوه کان له کۆتاییدا.

به شی یه که م/ پرۆسه ی دروستکردنی بریار Decision-making process

پرۆسه ی دروستکردنی بریار بابه تیکى گرنگه و به چری به ستراره ته وه به ساته وهخت و ئاینده، ههروه ها ده کری وهک پرسیکى مێژوویش سه یبرکری، به هو ی ئەو لیکه وتانه ی ده توانی ئاراسته یه کی مێژووی دیاری بکات و کاریگه ریبه کان جێبه یلێت. بۆیه لێره دا، دوا ی خسته پرووی ئەو تیۆر و روانگه جیاوازان به بۆ گرنگترین بابه تیک (بریار) که پیه وهندی به ژیان و داهاتووی هه ر تاکیک هه یه، پێویسته وه لāmیک ده سته به ر بکه ین بۆ ئەو پرسیاره ی که به درێژای مێژوو، به فراوانی بیرکردنه وهی زۆربه مانى سه رقāl کردوو له مه ر خوتینده وه بۆ بریار، ئەویش؛ ئایا پرۆسه ی دروستکردنی بریار له کو ی ده سته یده کات و به کام ئاقاری لۆژیکى (ئه قل یان هه ستی) گوژه ر ده کات؟ به واتایه کی تر، ئایا



پروژه‌ی دروستبونی بریار له‌ژیر کاریگه‌ری ئەقل یان دەروون دایه؟. له‌بوارى زانستیدا چاره‌نووس ڕیکه‌وت نیه به‌قەد ئەوه‌ی ئەنجامی لیکه‌وته‌کانی بریاره. هینده‌ی بریاریش هه‌لبژاردنیکه له نیوان به‌ژارده و ئەلته‌رناتیفدا، به‌و ئەندازه‌یه هه‌لبژاردن نیه له‌نیوان راست و هه‌له‌دا. پروژه‌ی دروستکردنی بریار به‌ پروای دره‌که‌ر زیاتر به‌ بۆچونه‌کانه‌وه کاریگه‌ره نه‌وه‌ک راستیه‌کان، به‌لام بۆ ئەوه‌ی ئەو بۆچونانه به‌راست وهرگه‌ڕێن، هه‌میشه‌ مروف به‌دوای ئەو به‌لگه‌ پالپشتیه‌دا ده‌گه‌ڕێن که‌ نزیکن له‌ بۆچونه‌که‌ بۆ ئەوه‌ی خودی بریار وه‌ک ده‌رهاوئیشیه‌یه‌کی راستی و دروستی بناسین، ته‌نها به‌دوای ئەو پالپشتیه‌یه‌دا ده‌گه‌ڕێن که‌ له‌گه‌ڵ ئەو ئەنجامه‌دا ده‌گونجیت که‌ پێشتر وه‌ک گریمانه‌یه‌ک پێیگه‌یشتوون. یه‌که‌مین یاسای بریاردان په‌نگه‌ ئەوه‌ بیت، که‌ مروف بریار نادات مه‌گه‌ر ناکۆکی نه‌بێت. بۆ‌ئەوه‌ی تاک بریاری دروست بدات، خۆی ناچار پۆلی ئۆبۆزسیۆن بگێڕێ، بۆ ئەوه‌ی بتوانی هه‌موو به‌دیه‌کان هه‌لسه‌نگێتی، ئەمه‌ په‌نگه‌ باشتین ته‌کنیک بیت بۆ گه‌یشتن به‌ دروستترین بژارده بۆ دروستکردنی بریار (Drucker, 2006: p 1-24). خودی بریار له‌سه‌ر بنه‌مای به‌رزترین ئاستی تیگه‌یشتنی دۆخ و که‌رسته و پێویستیه‌کانیدا دامه‌زراوه، به‌لام بۆ ئەنجامدانی پێویست به‌ کردار و جێبه‌جێکردنه، ئەمانه‌ش واده‌که‌ن تا ده‌توانیت بریار شیای جێبه‌جێکردن بیت، تا ده‌توانیت ساده‌ بیت. پێته‌ر دره‌که‌ر ئاماژه به‌ پینج توخمی پروژه‌ی دروستکردنی بریار ده‌دات؛ ئەمانه‌ش بریتین له:

یه‌که‌م/ تیگه‌یشتن له‌و دۆخه‌ی بریاری تیدا ده‌دری، ئایا دۆخیک گشتی یان ئاوه‌رتیه‌ (Hammond, Keeney, & Raiffa, 1999).

دووه‌م/ مه‌ودای به‌دیه‌پێنانی ئەرنجامی هه‌ر بریارێک، واته‌ ئایا ئەو سنووره تا کام ئاستی به‌دیه‌پێنان به‌رزده‌بێته‌وه، ئەمه‌ش بریتیه‌ له‌ مه‌رجی به‌دیه‌پێنان که‌ ده‌بێت بریار شیایو بیت بۆ ده‌سته‌به‌رکردنی ئەنجامه‌کانی (Bazerman & Moore, 2022).

سێهه‌م/ بژارده‌ی راست وه‌ک ئەلته‌رناتیفی دروستکردنی بریار ببێته‌ بنه‌ما، نه‌وه‌ک له‌ شوێنی ئەودا بژارده‌یه‌ک بیت له‌سه‌ر بنه‌مای ئەوه‌ی چه‌نده‌ قبووڵکراوه.

چواره‌م/ ئەو بژارده‌یه‌ی که‌ دواچار بریاری لێوه به‌رهه‌م دێت، پێویسته‌ توانای وهرچه‌رخانی هه‌بیت بۆ کردار، واته‌ له‌ تیۆریه‌وه بۆ پراکتیک بگۆڕی (Simon, 1960).

پینجه‌م/ وهرگرتنی ڕا و روانینه جیاوازه‌کان له‌سه‌ر بریار (Feedback)، ئەمه‌ش لیکه‌وته‌کانی بریار روونتر ده‌کاته‌وه، له‌ هه‌مانکاتدا پێوه‌تیکه‌ش بۆ ئاستی دروستی بریاره‌که‌ (Robbins & Judge, 2023).

پروژه‌ی دروستکردنی بریار به‌ کۆمه‌لێک هه‌نگاوی وابه‌سته به‌یه‌کتر گوزهر ده‌کات و به‌ چه‌ند قوناغیکي وردا تیده‌به‌ری. ئەم پروژه‌یه وێرای کاریگه‌ریه‌که‌ی له‌سه‌ر چۆنایه‌تی به‌ ئەنجام گه‌یشتنی بریار، که‌ کاریگه‌ری (راسته‌وخۆ یان ناراسته‌وخۆ) له‌سه‌ر داهاووی ژیا‌نی تاک و بواره‌ گشتیه‌یه‌کانی ژیا‌ن و کۆمه‌لگادا هه‌یه، ئەم پروژه‌یه ورد و هه‌ندیکجار ئالۆزه‌یشه، چونکه‌ کۆمه‌لێک له‌ کارتیکه‌ری ده‌ره‌کی و ناوه‌خۆیی تیدا کاریگه‌ری هه‌یه. فراوانی بریار به‌ جۆرێکه به‌ژداره له‌ هه‌ر جووله‌یه‌ک و له‌ هه‌ر بوارێکدا، بۆیه ئەم پروژه‌یه تایبه‌تمه‌ند نیه به‌ بوارێک یان دۆخیک. دانیال کاهنیمان ده‌لی "ژیا‌نی مروفه‌کان په‌یه‌سته به‌و بریارانه‌ی که‌ ده‌یدهن، بۆیه ئەگه‌ر بتوانین فیری بریاردانی باشتریان بکه‌ین، ئەوا بێگومان ده‌توانین ژیا‌نیان باشتربکه‌ین" (Kahneman, 2011: p).

بریار ته‌نها هه‌لبژاردنیک نیه له‌ نیوان چه‌ند بژارده‌یه‌کدا، به‌لکو ده‌رفه‌تیکه بۆ ده‌ستنیانکردنی بژارده‌کان به‌ جۆرێک که‌؛ هۆشیاری به‌رهه‌م دێتی کاتیک پروژه‌که له‌سه‌ر بنه‌مای پێویستیه‌وه به‌رپوه‌ده‌جیت، به‌هۆی جیاوازی کردن له‌ نیوان ئەو بژارده‌یه‌ی ده‌ستنیان کراوه، له‌گه‌ڵ ئەو بژارده‌ی پێویسته‌ ده‌ستنیان بکړیت، به‌مه‌به‌ستی دروستکردنی بریار (Hammond, Keeney & Raiffa, 1999, pp. 19-39). له‌م گۆشه‌نیگایه‌وه، پسپۆرانی بواری به‌رپوه‌بردن باوه‌ریان وایه که‌ بریارێکی باش گه‌ره‌نتی ئەنجامیکي باش ناکات، به‌لکو پێویسته‌ بریار چاره‌سه‌ره‌کی باشی پێبیت بۆ گرفتیک. په‌نگه‌ ئەمه‌ تیروانینیکي لۆژیکي بیت. ئەم روانگه‌ زانستیه‌ له‌ بیرکردنه‌وه‌یه‌کی ساده‌وه سه‌رچاوه‌ ناگرێ، ئەمه‌

عملية اتخاذ القرار ما بين المنطق العقلاني والنفسي: دراسة مقارنة

نهجاً خويشانه وهیه کی قولی بابه ته که یه و په یوه سته به لایه نی زانستییه وه، چونکه لۆژیکي پشت ئه مه بریتییه له هه ئه سه نگاندن (Bazerman & Moore, 2013, pp. 2–15). بۆ ئه وه ی بزانیڼ پر یاریک باشه یاخود باش نیه، کۆمه لیک هۆکار و فاکتەر هه ن که کاریگه ریان له سه ر دۆخه که هه یه و پتویسته بئاخزیته ناو پرۆسه ی دروستکردنی بریار، له پیناو که قه رکردنی ته واوی پیداو یستییه کان بۆ ئه وه ی پتوانه بکړی تاكو هه ئه سه نگاندنیکي دروستی بابه تی به ده سته وه بدات؛ وه ک شیکاری داتا کان، هه ئه سه نگاندن ی مه ترسییه کان و تیوری په یوه نندیدار و لایه نه زانستییه کان و مه عریفه ی گشتی و تایبته، له سه ر ئه وه بڼه مایه ی له نیوان ئه وه بژارده ی ده ستنیشان کراوه له گه ل ئه وه بژارده ی پتویسته ده ستنیشان بکړیت بۆ دروستکردنی بریار. ئه مانه ده توانن هه م گرهن تی ئه نجامیکي باش و هه م کوالیتی بریار دان به رزیکه نه وه له هه ر سیکته ریک یاخود له سه ر ئاستی تاک یان هه ر دامه زراوه یه کدا بیت. له سه ده کانی رابردوودا به تایبته ته ت سه ده ی بیسته م، زانایان گه نجینه یه کی تیوری ده وله مهن دیان په ره پیداو، بۆ ئه وه ی په رده له سه ر ئالۆزییه کانی چه مکی بریار و هه روه ها پرۆسه ی دروستکردن و به ره مه پیناندا لابتات. ئه مه به و مانایه نیه که بریار خۆی له گه ل هاتنی تیوریکی تایبته، یاخود دید و خویندنه وه یه کی فه لسه فی، ئابوری، کۆمه لایه تی... هتد، دروست بووبیت، به لکو بریار هاوده می ژبانی مرقفایه تییه و به شیکي دانه پراوه له به ردوامی و داهاتوو. به لام ئیمه له چوارچیه زانستی و بابه تییه وه رووده چینه ناو چه مکی بریار (Hammond, Keeney and Raiffa, 1999, pp. 31–47).

به شی دووهم: روانگه ی لۆژیکي عه قلانی له پرۆسه ی دروستکردنی بریار

سه ره تای په ره سه ندنی چه مکی بریار له تیوری عقلانییه وه (logic) به دوو مۆدیلی یه ک به دوای یه کدا ده ست پیده کات، تیوره که هه رییه ک له مۆدیلی عه قلانی نورماتیف و عه قلانییه تی سنووردار ده گرتیه وه. ئه م تیوره به گشتی سه نته ری بریار وه ک چالاکییه کی گرنگی مرقف له ریکگی لۆژیکي عه قلوه ده خوینتیه وه، په گه کانی پرۆسه ی دروستکردنی بریار له قوولای بیر و ئاقله وه داده کوتی، به و مانایه ی ته واو پشتی به لۆژیکي ئاقل به ستووه، واته چه ندیتی ریزه ی عقلانییه ت له پرۆسه ی دروستکردنی بریاردا. تیوره که دابه ش بووه بۆ دوو مۆدیلی جیا، واته له تیوری لۆژیکي عقلانی – Rational، دوو مۆدیل خراوته روو؛ یه که میان مۆدیلی لۆژیکي عقلانی ره هایه، که له لایه ن دوو بیرمه ند پشینیاز کراوه، ئه وانیش بازهرمان و مۆرن که رابه رایه تی ئه م مۆدیله ده که ن. ئه وان پروایان وایه مادام بریار خۆی به هه نگاوه ئامارییه کندا تیده په ری، واته دۆخیکي حیسایی هه یه، بۆیه ئیمه له پرۆسه ی دروستکردنی بریاردا پشت به لۆژیکي ته واو ده به ستین (Bazerman, 1998: P3-15). بۆ ئه م مه به سته ش شه ش هه نگاوه ده خه نه روو له چوارچیه ی عه قلانییه تی پرۆسه ی دروستکردنی بریار:

یه که م: ده ستنیشانکردنی ئاریشه

دووهم: ده ستنیشانکردنی پتوه ره کانی بریار دان

سپه م: دانانی پتوه ره کان به یینی گرنگی و کاریگه ریان.

چواره م: ده ستنیشانکردنی ئه لته رناتیف بۆ بژارده کان.

پینجه م: ریزه بندی ئه لته رناتیفه کان به یینی گرنگیان.

شه شه م: بریار دانی گونجاو

له بڼه رته دا، ئه م پرۆسه ورده (که ریشه که ی له شیکاری تیچوون - سود) خۆی ده بینیتیه وه، مۆدیلیکی لۆژیکي گونجاو یشه بۆ پرۆسه ی دروستکردنی بریار، که پیداو یستییه کانی له زانیاری ته واو و گۆرانی به رده وای دۆخه کندا دابین ده کات. ئه م جوړه مۆدیله پلان و پشتیوانی بریار دان تپیدا له ئاستیکي به رزدايه به تایبته له سیاسه تی به رتپوه بردندا، مۆدیلی عه قلانی به شیوازیکی ئه لگۆریتمی له سه ر پتوه ر و گریمانه و دۆخه کپیرکییه کندا به رتپوه ده چی، پیداو یستییه کانی له سه ر بڼه مای زانیاری بیسنوور، توانای شیکاری، بڼه مای کات و لیته اتووی لۆژیکي بیر و پرسه ی شیکاری عقلی ته واو وه ستاوه. به لام ئه وه ی



گرفته سهره کییه که ی ئەم مۆدێلە، رێژە ی رەهای بونیەتی! چونکە ئەستەمە مۆف بتوانی بە رەهای پشت بە لۆژیک ییر و عقل ببەستی کاتیک کۆمەڵیک هەست و پالنه‌ری تری هەبیت. هێریت سایمن Herbert Simon دەلێت "پراکتیزە کردنی عقلانیەتی رەها لە هیچ پڕۆسە یە کدا جێبەجێ نابیت و بوونی نیە" بە مانایە ی چەندە لەناو هەناوی دۆخە جیاوازه‌کاندا، بە زانیاری و کەرستە ی پێویستیشە وە قوولبێنە وە، هێشتا ناتوانین بە رەهای بریارێکی تەواو عقلانی بەرەهەمبێنین، لەبەرئە وە نا. کە مۆف عقلانیەتی رێژە ییە، بە لکو پڕۆسە ی دروستکردنی بریار بە کۆمەڵیک کارتیکی تەرە بەستراوە تە وە، بۆ نمونە (کات، زانیاری، داتا و توانای هزری). لەسەر ئە و برۆایە زانا سایمن مۆدیلی عقلانیەتی سنوورداری ناساند، کە لە چوارچێوە ی تیۆری عقلانیدا Rational Theory وە ک مۆدیلی دووهم پەرەپێداوە. بۆ پالێشتی لە شێوازی لۆژیک لە هەمەبەر پڕۆسە ی دروستکردنی بریاردا، ئارگومێنتی خۆی بۆ عقلانی سنووردار دەخاتە پڕو و بە ناچاربوونی مۆف بە دۆخ و واقعییەتی ژیا نە وە پێناسە ی دەکات. بە مانایە ی کە مۆف ناتوانیت تەواو عقلانی بیت بۆ دروستکردنی بریار، بۆچی؟ لێرەدا ئارگومێنتە کە ی لە چوار خالی سەرە کیدا دەخاتە پڕو و کە بۆچی مۆف سنووردارە:

یە کەم: سنوورداری کات، بە هۆی سنوورداریەتی کاتی پێویست، مۆف ناچارە بە سنوورداری بوونی. دووهم: سنوورداری توانای هزری مۆف، بۆ نمونە توانای یادگە و مێشک سنووردارە. سیهەم: لۆژیکییوونی مۆف سنووردارە، هیچ مۆفیک بە تەواوی ناتوانی عقلانی بریارێک بدات، مەگەر ئارەزو وە کانیشی تیکە ل نه‌کات.

چوارهم: بۆاردی پێویست نە وە ک باشترین؛ بە مانایە ی مۆف هەمیشە مەیلی پێویستیە کانی زیاترە، کاتیک بریار لەسەر هەر بابە تیک بدات، پێویستیە کانی رەچاو دەکات، ئەمەش زیاتر واقعیانە ییە. هەرچەندە مۆف بە گشتی و پێپۆرانی بواری بە پێوە بردن بە تاییەتی، هەوڵیانداوە لە بەرەهەمبێنایی بریاردا زیاتر عقلانی بن، بە لām سنوورداری کات و تیچوون و توانا و رێژە ی زانیاریە بەرەستە کان، ئەم پڕۆسە ییە لە لۆژیک رەها وە بۆ رێژە یی بوونی گۆپیو بە هۆی هەستە کانی مۆف، ئەمانە هەموویان هۆکارن بۆ حەتمیەتی سنوورداریەتی خۆی مۆف و رێژە ی عقلانیەتی. تیۆری لۆژیک بە مۆدیلی عقلانی نۆرماتیفە وە دەست پێدەکات، کە پڕۆسە یی کی سیستماتیکی و لۆژیک عەقلیە. شارەزایان گریمانە ی ئە وە دەکەن بریار دەران ئە لئە رناتیفیان بۆ بریاری سەرە کی هەیه، بۆ ئە وە ی توانای وە لāmمانە وە یان بۆ ئە گەرە کان هەبیت، ئامانج و ئە نجامە کانیش بە یە کە وە ببەستنە وە، پاشان ئە و بۆاردیە هە لێ بۆرێن کە زۆرترین سوودی چا وە پوانکراوی هەبیت، بۆیه ئەم مۆدیلە لە تیۆری لۆژیکدا، وە ک ئە لئە رناتیفدا بۆ مۆدیلی ئە قلانیەتی رەها، پێشنیاز دەکات بریار دەران ئە و بۆاردیە هە لێ بۆرێن کە ئاستی قبو لکردنی تیدا بە دی بکری (Simon, 1957, pp79-84).

یە کیکێ تر لە تیۆرە کانی بریار، تیۆری کلاسیکی زانا لیندبلۆمە. ئەم تیۆرە لە بواری بە پێوە بردنی گشتی و دامە زرا وە گە وەرە کاندای زیاتر پشی پێدە بە ستری، تیۆری پلە بەندی Incrementalism ی لیندبلۆم لە پەنجاکانی سە دە ی رابردو و بلا ویکردو تە وە، بەم شێوە یە بیرۆکە سەرە کییه کە ی خستو تە پڕو "لە دامە زرا وە فەرمی و ریکخرا وە گە وەرە کاندای ناتوانی بریار لە رێگە ی شیکارییە کی عقلانی گشتگیرە وە بەرەهەم بێنین، بە لکو لە رێگای گۆرانی بچووک و پلە بەندی Incremental لە دۆخە کە دایە، لە پێنا و بەرە وامی و چارە سەرە دەستبەجێ و وە لāmمانە وە ی خپرای پێشها تە کان، نە وە ک گۆرانکاری گە وەرە و ریشە یی". بە مانایە ی کە بریارە کان بە شێوازی پلە بەندی (تدریجی Incremental) دروست دەبن و بەرەهەمدین، کە لە هەنگاوی بچووکە وە دەست پێدە کەن بەرە و هە لکشانی زیاتری قو ناغ بە قو ناغ بەرەهەم دیت. گریمانە دە کری ئەمە بە هۆی کە می کات و زانیاری و سەرچا وە کانه وە پڕو و بدات. زانا لیندبلۆم خە سلە ت و ئارگومێنتی بە هێزی ئەم تیۆرە باس دەکات، کە دە کری لە دەوری چوار خالی سەرە کیدا دەستنیشان یان بکەین، ئەمانە ییش بریتین لە:

یە کەم/ پلە بەندی یاخود قو ناغ بەندی بۆ بریارە کان.
دووهم/ سنووردارکردنی بۆاردە کان، لەسەر بنەمای گرنگترینیان.



بشتر استکرده وه که چۆن تیکچوونی ئەوبەشەوی پەیوەستە بەهەست لە مێشکدا، کاریگەری لەسەر هەلبژاردن هەیە (Damasio, 1994: pp165–201).

لە ئەدەبیاتی ئایینی و رەوتە رۆحانییەکاندا، بریار بابەتییکی پێرۆزی پەیوەست بە هەستە، زۆریە دین و ئایدۆلۆژییەکان جەخت لەسەر باوەر (ایمان) دەکەنەوه که گرتدراوی هەستە. ئەم تیگەیشتنە وەک بنەمایەکی سەرەکی بۆ مامەڵەکردن لەگەڵ دۆخەکان بە بایەخ سەیرکراوە و کاریپیکراوە. چونکە جەخت لەسەر نیاز و دڵ لە شوێن داتا و لۆژیک دەکاتەوه. لە ئایینی ئیسلامدا بە رۆزوو بوون یاخود ئەنجامدانی سروت و پێورەسمەکان لە رێگای کۆمەڵیک دەربڕینەوه بە ئامانجی خۆی ناگات ئەگەر نیاز (نبەت) لەگەڵ نەبووبێت، واتە حەقیقەتی لە نیاز و ناخ و دلدایە نەوهک کردارەکان ﴿فَإِنَّهَا لَا تَعْمَى الْأَبْصَارُ وَلَكِنْ تَعْمَى الْقُلُوبُ الَّتِي فِي الصُّدُورِ﴾ (الحج: ٤٦).

لە ئایینی حەزەرەتی مەسیحدا جەخت لەسەر پابەندی و بنەمای رۆحی و باوەری ناوهکی دەکاتەوه. کاتیک ئاماژە بۆ سروت یان ئەنجامدانی نوێژی پاک بوونەوه دەکات، مەبەست شۆردنی جەستە نەبە ئاو و کۆمەڵیک پیکهاتەوی پاککەرەوه، بەلکو پاککردنەوهی رۆح و ناخ و دڵ. راسپاردەوی ئیگناتیۆس دی لویۆلا Ignatius of Loyola رابەست، باس لە راسپاردەوی حەزەرەتی مەسیح بۆ التمییز الروحي Spiritual Discernment دەکات. بۆ ئەوهی مەرووف بتوانیت لە نیوان بیر، هەست، ئارەزوو و پالەنەرەکاندا جیاوازی بکات و بزائیت کامیان بەرەو راستی و چاکەیی دەبات. راسپاردەوه ئەوهیە پیش ئەنجامدانی کاریکی نوی که تێیدا پێویستی بە بریارێکی نوی هەیه، خۆتان (ناخ و دلتان) پاک بکەنەوه، مانای وایە دڵ بنەمای سەرەکی بریارە (ئیگناتیۆس دی لویۆلا ١٤٩١-١٥٥٦).

یەکیکی تر لە مۆدێلە باوەکانی دروستکردنی بریار، مۆدێلی زبڵدان The garbage can model ئەم شێوازە

یەکیکی لە مۆدێلە ناسراوەکانی دروستکردنی بریار، مۆدێلی زبڵدان (Garbage Can Model) ٤، که لەلایەن Michael D. Cohen، James G. March و Johan P. Olsen لە ساڵی ١٩٧٢ پێشکەش کرا. ئەم مۆدێلە ئامەژە بە دروستبوونی بریارەکان لە رێکخراوە ئالۆز و ناپێکخراوەکاندا دەکات که چۆن دروست دەبن، بە تایبەتی لەو دامەزرانەوی فراوان و زیاتر ئامانجی لەسەر دامەزرانە گشتییەکانە. پێچەوانەوی مۆدێلە کلاسیکییەکانی بریاردان، که گریمانە دەکەن بریار لە پرۆسەیهکی لۆژیکی و رێکخراودا، لە دەستنیشانکردنی کێشەوه بۆ هەلبژاردنی باشترین چارەسەر، دروست دەبێت، مۆدێلی زبڵدان پێی وایە بریارەکانی ژیاڵی راستەقینە زۆرجار بەو شێوازە بەرھەم نایەن. لە بری ئەوه، بریار ئەنجامی کۆبوونەوهی چوار رەگەزی سەرەکییە: گرفت (Problems)، چارەسەرەکان (Solutions)، بەشداریبووان (Participants)، و دەرفەتەکانی هەلبژاردن (Choice Opportunities). کاتیک ئەم چوار رەگەزە لە ساتیکی دیاریکراودا بەیەک دەگەن، ئەگەری دروستبوونی بریار زیاد دەبێت، جا ئەگەر ئەو بریارە باش بێت یان خراب. لە روانگەیی ئەم مۆدێلەوه، بریارکردن زیاتر لە پرۆسەیهکی هەلومەرجی و ئالۆز دەچێت تا پرۆسەیهکی تەواو لۆژیکی. بۆیه، تیگەیشتن لە چۆنیەتی هەماهەنگبوونی ئەم چوار رەگەزە، بنەمای سەرەکییە بۆ لیکدانەوهی بریارەکان لە دامەزرانە ئالۆز و سیاسەتی گشتید. (Cohen, March, & Olsen, 1972, pp. 9–16)

لە کۆی ئەو تیۆر و مۆدێلە جیاوازانەوی پرۆسەیی دروستکردنی بریار، که بەشێوازیکی قوول بتوانی کەفەری هەموو لایەنە کاریگەرەکان بکات و چوارچێوهیهکی بابەتیانە بۆ ئەم پرۆسە بختەرۆو، تیۆری دوو پرۆسەیی The Dual-Process. ئەم تیۆرە دەرھاوێشتەوی پەرسەندنی مۆدێلە جیاوازانەکانە. هاوکات قوولبوونەوهی کارە زانستییهکانی دەررووناسان دانیال کاهنیمان و ئەمۆس تیغیرسکی (Evans, 2008: pp. 255–278). تیۆری دوو پرۆسەیی بریاردان چوارچێوهیهکی دەرروونییه، رۆونی دەکاتەوه تاک چۆن زانیارییهکان گەڵاڵە دەکەن و بژاردەکان هەلاوتێرد دەکەن، بە بەکارھێنانی دوو سیستەمی بیرکردنەوهی جیاواز. ئەم تیۆرییە ئەنجامی پرۆسەیی دروستکردنی بریار، لە رێگەیی دوو شێواز دەست نیشان دەکات، بۆیه پێشنیازی دوو پرۆسە The dual-process دەکات:

عملية اتخاذ القرار ما بين المنطق العقلاني والنفسي: دراسة مقارنة

يه كهه/ ههستي intuitive: هه لايه نه ههسته كيهه خيرايه و بيركرده وه تييدا سنورداره، رهنگه هه جوړه بيت (كه ئيمه زورچار به برياردان له سهر بنه ماي دل) ناوي دهنيين. شيوازي يه كهه به (سيسته مي يه كهه) ي تيوره كه ناوده بريته، خوكرده ي و سوزداريه، له سهر بنه ماي كورته كراوه ي دهرووني يان هيوريستيكي (چه مكتيكي دهروونياسيه) دامه زراوه. ريگه به مروقه كان ده دات به خيرا ي وه لامي بارودوخه كان بدهنه وه به يي هه وه ي هه ولتيكي زور هو شيارانه بدهن، هه مهش له زينگه ي روزه يان هه ساتانه ي فشارتيكي زور هه يه، به سووده.

دووه/ عقلاني (لوتيكي-Logical): هه جوړه به "سيسته مي دووه" ناسراوه، خاو و ئالوز و چوارچيوه كراوه. هه مه له سهر بنه ماي لوتيكي و بيركرده وه و هه لسه نگاندي ورد و داتا به رپوه ده چي. بزارده كان له سهر بنه ماي به لگه و زانباري ده خرينه به ر ليزي هه لسه نگاندي. هه سيسته مه له كاتي دروسكردي برپاري ئالوز و نويدا په رپوه ده كريت. هه رچه نده سيسته مي دووه بؤ برپارداني عه قلاني زياتر جي متمانه يه، به لام پيوستي به لايه ي ههستي و دهروونيشه وه هه يه و كهه تا زور تيكه له كهه كوي پرؤسه ي دروستكردي برپار دينيته به ره هه.

چواړه: شيكرده وه و به راورد ي روانگه ي لوتيكي عه قلي و لوتيكي دهرووني له پرؤسه ي دروستكردي برپار

له هه لاوړدي هه و تيور و موديله جياوازانه پرؤسه ي دروستكردي برپار، له هه نجامي قولبوونه وه له ناوه روي روانگه كان، پرؤسه ي دروستكردي برپار ليكدانه وه ي تيوري جياوازي هه يه، هه روانگه يه كه جوړيكي له ئارگومينت پيشكهش ده كات كه پشت به ستوه به ديوتيكي روانين و قولبوونه وه يه كي هه زمووني - تيوري بؤ پرؤسه ي دروستكردي برپار. ويرا ي هه موو هه و جياوازيانه، هه موديل و تيوريكي باگراونديكي زانستي و معرفي سه باره ته به پرؤسه كه ده خاته روو، هه موويان هه ول ده دن نه خشه ريگه يه كه پيشكهش بكه نه يارمه تي به رپوه چووني پرؤسه كه بكات بؤ هه وه ي مروقه بتواني چوڼيه تي هه نگو و ميكانيزمي به ره هه مه ينيان برپار بگه ينيته دوا قوناغي، هه مهش به كومه ليكي فاكته ري مروقي و زينگه ي و دوخ و پيكهاته ريكرخاوه يه كان و هه ئامانجان هه ي كاري بؤ ده كريت. له كوي هه موو موديل و تيوره و روانگه جياوازه كاندا، به شيويه كي ورد هه روانگه له دوو ئاراسته ي سهره كي پولين ده كرين، هه وانيش برين له: لوتيكي عه قل (Rational Logic)، لوتيكي دهرووني يان ههستي (Psychological-Emotional Logic) يه كهه ميان پشت به هه لسه نگاندي به لگه و داتا و شيكاري ده به ستيت، له كاتيكا دووه ميان گرنگي به هه ست و دهرووني ده دات.

يه كهه ميان كه روانگه ي لوتيكي عه قله، له موديلي عه قلاني و بيروكاني هيريرت سايمن سه رچاوه ي گرتوه، مروقه وه كه بوونه وه ريكي هو شيار ده بينيت كه هه ول ده دات له ريگي كوكرده وه ي زانباري و هه لسه نگاندي و شيكاري وه پرؤسه كه به رپوه ببات، له ريگه يه وه باشرين بزارده له نيوان بزارده كان هه لپزيت و بيكاته برپار. هه روه ها سه باره ته به و لوتيكيه سنوريكي ده كيشي بؤ چالاي هزي مروقه، واته سنورداري عقلانيه Bounded Rationality په يوه ست ده كات به سنورداري تواناكي مروقه له ئاست زانباري و په بيرده كان، بويه ئامازي به عه قلانيه تي سنوردار بؤ به ره هه مه ينيان برپار ده كات، چونكه تاك ناتوانيت هه موو زانباريه كان كو بكا ته وه يان هه موو هه نجامه كان پيشيبي بكات (Simon, 1957). لپروه ده رده كه ويت كه ته نانه ته له ناو روانگه ي عه قلانيشدا، سنوريكي بؤ تواناي مروقه دانراوه.

به پيچه وانه ي هه روانگه يه، هه ريه كه له دانيهل كاهنيمان و هه موس تفيرسي، كه روانگه ي دهرووني و ههستي له پرؤسه ي دروستكردي برپاردا پيشكهش ده كنه، بؤ چوونه كانيان به و جوړه ده خه نه روو كه زوريه ي برپاره كاني مروقه به شيويه كي خيرا و نا هو شيارانه هه نجام ده درين. ميشك زورچار له بري شيكرده وه ي هه موو زانباريه كان، پشت به ريگي خيرا و كورتي لايه نه دهروونيه كان (Heuristics) ده به ستيت. هه شيوازه، هه رچه نده خيرا ي برپاردان زياد ده كات، به لام له هه مان كات هه گه ري



ههلهى ههيه بههوى نهبوونى زانىارى پتويست و لاوازى باوهرى دهروونى "Cognitive Biases" (Kahneman, 2011).

له هه مان كاتدا روانگهى نهنتونيؤ داماسيو له نهنجامى كار ه زانستيهه كانى له بوارى پزيشكيدا سه بارهت به بهرپوهچوونى پرؤسهكه، هه نديك لهو باوهرى هه لوه شاندهوه كه پيان وايه نهو دوو لؤزيكه (ههست و عهقل) به رهياي دژ بهيهك بن. چونكه به تيؤرى Somatic Marker Hypothesis سهلماندى كه ههست بهشيكى سهركيهيه له پرؤسهى دروستبوونى بياردا، له بهدواداچوونه پزيشكيهه كانيدا گهيشته نهو نهنجامهه نهوانهه زيانان بهو بهشه يان خانانهه ميشكيان كهوتوه كه تايبهته به ههست، هه رجهنده تواناى بيركردنه وهيان هه بووه، بهلام نه يانتوانيووه بياريكى گونجاو بدهن (Damasio, 1994, pp. 165–201).

بيرؤكهيهه كى تر له مؤديلى تهنهكهى خاشاك Garbage Can model روانگيهه كى جياواز دهخاته روو. نه مۆديله يئى وايه له ريخراوه فراوان و سيستمه بهرپوهبردنه ئالوزهكاندا، بيارهكان زورچار بهرهههه پرؤسهيهه كى تهواو لؤزيكى نين، بهلكو نهنجامى بهيهكگهيشتنى چوار رهگهزن كه گهت، چارهسهر، بهشداربووان و دهرفهتق ههلبژاردن. نه مۆديله سهرنجى ئيمه بو نهوه رادهكيشيت كه ژينگه و بارودوخ فاكتهرى سهركهين له بهرپوهچوون و بهرههه هينانى بياردا (Cohen, March & Olsen, 1972).

له روانگهى فهلسهفى و ئايينيشدا، نه مۆديله به بهرهههه عهقل نابهستيتتهوه، بهلكو لؤزيكى پشت نه مۆديله بهرهههه كارتيكهر و فاكتهرى ترن. له روانگهى نهروستق له چهكمى 'Phronesis' دهخاتهروو، باس لهوه دهكات كه بيارى باش له هاوسهنگى نيوان ژيرى، نهخلاق و نهزموندا دروست دهبيت. ههروهه له ئايى ئيسلام، ئاماره به گرنگى «نيهت» و پاكي دل كراوه، و له مهسيحيهتيش، راسپاردهكانى ئيگناتيوؤس دى لؤيولا جهخت لهسهر جياكردنهوهى پالنه ره دهروونيههكان دهكه. نه مۆديله روانگانه، هه رجهنده سه رچاوهيان جياوازن، له يهك خالدا هاوپان: بيار تهنه نهنجامى لؤزيكى نيهه، بهلكو ناوهروؤى دهروونى و نهخلاقى تاكيش تيدا روؤى گرنگ دهبيت.

له بهراوردى هه مو نه مۆديله تيوؤ و مۆديله نه كه تيشك دهخه نه سه ر فاكتهرى كاريگهرى وهك سه رچاوهه پرؤسهه دروستكردن بيار، ده رهكه وه لؤزيكى عهقل و لؤزيكى دهروونى پيچهوانهه يه كتر نين، بهلكو دوو سيستمه تهواوكهرى يه كترن. چونكه هه ر يهك لهو سيستمه مانه بهنده به كۆمه لىك فاكتهر و دؤخ و ژينگهه تايبهت كه تيدا بهههه مۆديله كه تيدا ديار دهبيت. بهو مانايهه له دؤخى هيواس و سيستمهه پست بهستوه به زانىارى، روانگهى لؤزيكى عهقل زياتر جيى بايهخه. له كاتيكدا له دؤخه خيرا و نهزمونيههكان ههست و دهروونى زياتر جيى بايهخ دهبيت. بهلام، هه ر يهك لهو دوو روانگيهه كاتيك به تهنه به كاريهينريت، سنوورى خوئ ههيه؛ عهقل بههه ههست رهنگه بيارى هيواس و هه نديك جار دوور له بههه مۆفاهيه تيبههكان بدات و ههستيش بههه هه لسه نگاندى لؤزيكى، نه گه رى هه له و لاسهنگى ليكه وهتتهوه. له بهر نهوه، تيؤرى دوو پرؤسس Dual-Process ي كاهنيمان و تيفيرسكى گونجاوترين چوارچيوه بو ليكدانهوهه بياردانى مۆف پيشكهش دهكات. نه مۆديله تيوؤيهه وه دهبيت بيارى كارا و گونجاو به هاوكارى سيستمه يه كه م (ههستى، خيرا و نهزمون) و سيستمه دووهه (عهقلانى و هه لسه نگاندى) دروست بيت، نهك له زالبوونى تهنه يه كيكيان به سه ره وه تردا. نه مۆديله تيوؤيهه له گه ل زوربهه نهنجامه زانستيههكانى بوارهكانى تر هاوئاهاهنگه. وهك ريگيهه كى گونجاو بو تيگهيشتن له پرؤسهه دروستكردن بيار له ژيانى تاك و ريخراودا پيشكهش دهكات (Kahneman, 2011, pp. 19–105).

پينجهم: نهنجام



عملية اتخاذ القرار ما بين المنطق العقلاني والنفسي: دراسة مقارنة

له ئەنجامی ئەو چوارچێوە تیۆری و دۆخە جیاوازانەدا، تیۆر و مۆدێلەکانی پرۆسەی دروستکردنی بڕیار کۆمەڵێک تیروانیی پربایەخ دەخەنەرۆو، کە دەکرێ وەک ئامراز و پێڕەویی باش خزمەت بکەن. ئەنجامەکانی توێژینەوه لەم خالانەدا دەخەینەرۆو

یە کەم: گرنگی هەر روانگە و مۆدێلیک سەبارەت بە پرۆسەی دروستکردنی بڕیار بەندە بە دۆخ و ژینگە فراوانی بەرپۆهبردنە کە.

دووهم: هەردوو روانگە ی لۆژیکی عەقڵی و لۆژیکی هەستی و دەروونی، هاوئاھەنگن بۆ بەبەشکردنی بڕیار.

سێهەم: پۆتینی پۆژانە و کارە سادە و سەرەتاکان زیاتر پێویستیان بە لۆژیکی هەستی و دەروونییە.

چوارەم: پێکخراوە فراوانەکان و سیستەمە ئالۆزەکانی دامەزرێوە گشتییەکان زیاتر لۆژیکی عەقڵی تێیدا جێی بایەخە.

پنجەم: وابەستەیی هەردوو لۆژیکی عەقڵی و هەستی، پەیوەستن بە ئاست و رێژەی جیاواز لە هەموو دۆخەکاندا.

شەشەم: لۆژیکی عەقلانیەتی رەها ناتوانرێ جێبەجێبکری لە هیچ کام لە دۆخ و ژینگە و دامەزرێوەکاندا.





1. Bazerman, M.H., 1998. Judgment in managerial decision making. 4th ed. New York: Wiley.
2. Drucker, P.F. Maciariello, J.A., 2006. The effective executive in action: A journal for getting the right things done. New York: HarperCollins.
3. Evans, J.St.B.T. (2008) 'Dual-processing accounts of reasoning, judgment, and social cognition', Annual Review of Psychology, 59, pp. 255–278. Katzenbach, J.R. and Smith, D.K., 1993. The wisdom of teams. Boston, MA: Harvard Business School Press.
4. Lencioni, P., 2002. The five dysfunctions of a team: A leadership fable. 1st ed. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
5. Lindblom, C.E., 1959. The science of "muddling through". Public Administration Review, 19(2), pp.79–88.
6. Simon, H.A., 1957. Administrative behavior: A study of decision-making processes in administrative organization. 2nd ed. New York: Macmillan.
7. Tuckman, B.W., 1965. Developmental sequence in small groups. Psychological Bulletin, 63(6), pp.384–399.
8. الشرعة، عطا الله محمد، ٢٠١٣. إدارة العملية التدريسية: النظرية والتطبيق. عمان: دار الحامد للنشر والتوزيع.
9. Hammond, J.S., Keeney, R.L. and Raiffa, H. (1999) Smart Choices: A Practical Guide to Making Better Decisions. Boston, MA: Harvard Business School Press.
10. Bazerman, M.H. and Moore, D.A. (2013) Judgment in Managerial Decision Making. 8th ed. Hoboken, NJ: Wiley.
11. Hammond, J.S., Keeney, R.L. and Raiffa, H. (1999) Smart Choices: A Practical Guide to Making Better Decisions. Boston, MA: Harvard Business School Press.
12. Finkelstein, S., 2003. Why Smart Executives Fail: And What You Can Learn from Their Mistakes. New York: Portfolio.
13. Cohen, M.D., March, J.G. and Olsen, J.P., 1972. A Garbage Can Model of Organizational Choice. Administrative Science Quarterly, 17(1), pp.1–25.
14. Damasio, A. R. (1994). Descartes' Error: Emotion, Reason, and the Human Brain. New York: G. P. Putnam's Sons.



15. Kahneman, D. (2011). Thinking, Fast and Slow. New York: Farrar, Straus and Giroux.

