



منظورات ما بعد البنيوية حول المنهجية التاريخية وتأثيرها على تحول الفهم التاريخي

منظورات ما بعد البنيوية حول المنهجية التاريخية وتأثيرها على تحول الفهم التاريخي
م.م. زريان ظاهر كريم

Zaryan.kareem@su.edu.krd

قسم التاريخ، كلية الآداب، جامعة صلاح الدين - أربيل، إقليم كردستان - العراق

أ.م.د. فرست زبير محمد رؤبه ياني

pherset.rosbeiani@su.edu.krd

قسم التاريخ، كلية الآداب، جامعة صلاح الدين - أربيل، إقليم كردستان - العراق

الكلمات المفتاحية: ما بعد البنيوية، المنهجية التاريخية، الخطاب والسلطة، جاك دريدا، ميشيل
فوكو

كيفية اقتباس البحث

كريم ، زريان ظاهر ، فرست زبير محمد رؤبه ياني ، منظورات ما بعد البنيوية حول المنهجية
التاريخية وتأثيرها على تحول الفهم التاريخي، مجلة مركز بابل للدراسات الإنسانية، حزيران
٢٠٢٦، المجلد: ١٦، العدد: ٦ .

هذا البحث من نوع الوصول المفتوح مرخص بموجب رخصة المشاع الإبداعي لحقوق التأليف
والنشر (Creative Commons Attribution) تتيح فقط للآخرين تحميل البحث
ومشاركته مع الآخرين بشرط نسب العمل الأصلي للمؤلف، ودون القيام بأي تعديل أو
استخدامه لأغراض تجارية.

Registered مسجلة في
ROAD

Indexed مفهرسة في
IASJ

Perspectives of Post-Structuralism on Historical Methodology and the Impact on the Transformation of Historical Understanding

Zaryan Zahir Karim

Zaryan.kareem@su.edu.krd

Department of History, College of Arts, Saladin University - Erbil,
Kurdistan Region - Iraq

Dr.Farast Zubair Muhammad Rizhbeyani

pherset.rosbeiani@su.edu.krd

Department of History, College of Arts, Saladin University - Erbil,
Kurdistan Region – Iraq

Keywords : Post-Structuralism, Historical Methodology, Discourse and
Power, Jacques Derrida, Michel Foucault

How To Cite This Article

Karim , Zaryan Zahir , Farast Zubair Muhammad Rizhbeyani ,
Perspectives of Post-Structuralism on Historical Methodology and the
Impact on the Transformation of Historical Understanding ,Journal Of
Babylon Center For Humanities Studies, june 2026,Volume:16,Issue 6.



This is an open access article under the CC BY-NC-ND license
(<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>)

[This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International License.](#)

Abstract

This research sought to understand and analyze post-structuralist theory in contemporary historiography. Post-structuralism emerged in France during the second half of the twentieth century as a critical reaction to structuralist theory. It later became a highly influential new methodology in historiography, thanks to thinkers such as Michel Foucault, Jacques Derrida, Baudrillard, and Deleuze. Post-structuralist theory rejected traditional historiography and emphasized discourse, language, the historian's personal interpretation, and power relations as the basis of history. Post-structuralists argue that history is not a clear record of the



past, but rather a process designed to be interpreted by power structures. Consequently, meaning is not fixed, and historical texts must be interpreted subjectively. In this context, the post-structuralist movement applied several approaches to historical writing, such as Foucault's approach to power, perception, and ethnology; Derrida's approach to deconstruction; and Deleuze's approach to multiplicity and concealment. This has led to a profound impact of post-structuralism on many historical aspects and fields to date, such as memory analysis, colonial history, socio-cultural history, feminist history, and contemporary digital history. Undoubtedly, post-structuralism has developed a wide range of historical methodologies, whose influence continues to grow. This paper consists of an introduction, five themes and conclusions. It is an introduction that is a gateway to introducing post-structuralist theory. In the first topic, entitled (Introduction, Characteristics and Causes of the Emergence of the Structuralism Movement), the origin, introduction, characteristics and causes of the emergence of the movement are presented. The second theme (Thinkers of the Post-Structural Movement) discusses the main thinkers of this movement. In the next topic (The Influence of Post-Structuralism on Historiography) he highlights the widespread influence that the post-structuralist movement had on historical method. He then explains the methods used in this movement in another topic entitled Post-Structuralist Historical Methods. In the final section, the most important criticisms of this trend are discussed.

الملخص

سعى هذا البحث إلى فهم وتحليل نظرية ما بعد البنيوية في التأريخ المعاصر. ظهرت ما بعد البنيوية في فرنسا خلال النصف الثاني من القرن العشرين كرد فعل نقدي على النظرية البنيوية. وأصبحت لاحقاً منهجاً جديداً بالغ التأثير في التأريخ، بفضل مفكرين مثل ميشيل فوكو، وجاك دريدا، وبودريار، ودولوز. رفضت نظرية ما بعد البنيوية التأريخ التقليدي، وأكدت على الخطاب واللغة والتفسير الشخصي للمؤرخ وعلاقات القوة كأساس للتأريخ. يجادل ما بعد البنيويون بأن التأريخ ليس سجلاً واضحاً للماضي، بل هو عملية مصممة ليتم تفسيرها هياكل السلطة. ونتيجة لذلك، فإن المعنى ليس ثابتاً، ويجب تفسير النصوص التاريخية بشكل ذاتي. وفي هذا السياق، طبقت الحركة ما بعد البنيوية عدة مناهج في الكتابة التاريخية، مثل منهج فوكو في السلطة والإدراك والإثنولوجيا؛ ومنهج دريدا في التفكيك؛ ومنهج دولوز في التعددية والإخفاء. وقد أدى ذلك إلى تأثير عميق لما بعد البنيوية على العديد من الجوانب والمجالات التاريخية حتى الآن، مثل تحليل الذاكرة، وتاريخ الاستعمار، والتأريخ الاجتماعي والثقافي، والتأريخ النسوي، والتأريخ الرقمي المعاصر. ولا شك أن ما بعد البنيوية قد طورت طيفاً واسعاً من المنهجيات التاريخية، التي لا يزال تأثيرها يتزايد. تتألف هذه الورقة من مقدمة، وخمسة محاور، وخاتمة. تُعدّ المقدمة مدخلاً إلى نظرية ما بعد البنيوية. في المحور الأول، بعنوان (مقدمة، وخصائص، وأسباب ظهور الحركة البنيوية)، يُعرض أصل الحركة، ومقدمتها، وخصائصها، وأسباب ظهورها. أما المحور الثاني (مفكرو الحركة ما بعد البنيوية) فيناقش أبرز

منظورات ما بعد البنيوية حول المنهجية التاريخية وتأثيرها على تحول

الفهم التاريخي

مفكري هذه الحركة. وفي المحور التالي (تأثير ما بعد البنيوية على التأريخ)، يُسلط الضوء على التأثير الواسع النطاق الذي أحدثته الحركة ما بعد البنيوية على المنهج التاريخي. ثم يشرح المناهج المستخدمة في هذه الحركة في محور آخر بعنوان (المناهج التاريخية ما بعد البنيوية). وفي القسم الأخير، تُناقش أهم الانتقادات الموجهة لهذا التيار.

روانگه‌ی دوا‌ی-پیکهاته‌گه‌رای بۆ میتۆدی میژوونوسی و کاریگه‌ری له‌سه‌ر گۆڕینی
تیگه‌یشتنی میژوویی

م.ی. زریان ظاهر کریم

به‌شی میژوو، کۆلیژی ئاداب، زانکۆی سه‌لاحه‌دین-هه‌ولێر، هه‌ریمی کوردستان-عێراق

Zaryan.kareem@su.edu.krd

پ. ی. د. فرست زیبر محمد رۆژبه‌یانی

به‌شی میژوو، کۆلیژی ئاداب، زانکۆی سه‌لاحه‌دین-هه‌ولێر، هه‌ریمی کوردستان-عێراق

pherset.rosbeiani@su.edu.krd

پوخته:

ئهم توێژینه‌وه هه‌ولده‌دات تیۆری دوا‌ی-پیکهاته‌گه‌رای له‌ میژوونوسی هاوچه‌رخدا تیبگات و شیکاری بکات. دوا‌ی-پیکهاته‌گه‌رای له‌ فه‌ره‌نسا له‌ ماوه‌ی نیوه‌ی دووهمی سه‌ده‌ی بیسته‌مدا وه‌ک کاردانه‌وه‌یه‌کی ره‌خه‌نگرانه به‌رامبه‌ر به‌ تیۆری پیکهاته‌گه‌رای سه‌ریه‌له‌دا. دواتر بوو به‌ رێبازیکی نوێی کاریگه‌ریکی به‌رز بۆ میژوونوسی، ئه‌مه‌ش به‌هۆی بیرمه‌ندانی وه‌ک می‌شیل فۆکۆ، جاک دیریدا، جۆرج بۆدریلارد و فرانسوا دیلۆز. تیۆری دوا‌ی-پیکهاته‌گه‌رای میژوونوسی نه‌ریتی په‌تکرده‌وه و جه‌ختی له‌سه‌ر گوتار و زمان و لیکدانه‌وه‌ی که‌سی میژوونوس و په‌یوه‌ندییه‌کانی ده‌سه‌لات وه‌ک بناغه‌ی میژوو ده‌کرده‌وه. دوا‌ی-پیکهاته‌گه‌راکان ده‌لێن میژوو تو‌مارێکی راست و دروستی رابردوو نییه، به‌لکو پرۆسه‌یه‌که که دارێژراوه بۆ ئه‌وه‌ی له‌لایه‌ن پیکهاته‌کانی ده‌سه‌لاته‌وه لیکبدرێته‌وه، له‌ ئه‌نجامدا مانا جێگیر نییه و ده‌قه میژوویییه‌کان ده‌پێ به‌ شیوه‌یه‌کی سو‌بژێکتیف لیکبدرێته‌وه. له‌م چوارچێوه‌یه‌دا بزوتنه‌وه‌ی دوا‌ی-پیکهاته‌گه‌رای چه‌ندین رێبازی بۆ نووسینی میژوویی به‌کارهێنا، وه‌ک رێبازی فۆکۆ بۆ ده‌سه‌لات، مه‌عریفه و ئیتنۆلۆژی؛ رێبازی دیریدا بۆ وێرانکردن؛ و رێبازی دیلۆز بۆ فره‌پێ و شارده‌نه‌وه. ئه‌مه‌ش بووه‌ته هۆی کاریگه‌رییه‌کی قووی دوا‌ی-پیکهاته‌گه‌رای له‌سه‌ر زۆر لایه‌ن و بواره‌کانی میژوو تا ئه‌مڕۆ، وه‌ک شیکاری یاده‌وه‌ری، میژووی کۆلۆنیالیزم، میژووی کۆمه‌لایه‌تی و کولتووری، میژووی فیمینیسیت و میژووی دیجیتالی هاوچه‌رخ. بۆ دوا‌ی-پیکهاته‌گه‌رای کۆمه‌لایه‌تی میتۆدۆلۆژیای میژوویی به‌رفراوانی په‌ره‌پیداوه، که کاریگه‌رییه‌کانیان به‌رده‌وامه له‌ گه‌شه‌کردن.

کلێله وشه: دوا‌ی-پیکهاته‌گه‌رای، میتۆدی میژوویی، گوتار و ده‌سه‌لات، جاک دیریدا، می‌شیل فۆکۆ.

پێشه‌کی

سه‌ده‌ی بیسته‌م سه‌رده‌می گۆرانکارییه تیۆریه‌کان بوو له‌ شیکاری و نووسینی میژوودا. له‌سه‌ره‌تای سه‌ده‌ی بیسته‌م که میتۆدی ئه‌زمونگه‌رای و پۆزه‌تیفیزم (بابه‌تیانه) زāl بوو، دواتر تیۆره پیکهاته‌گه‌راکان بونه جێگه‌روه وه‌ک میتۆدێکی نوێ. پیکهاته‌گه‌رای جه‌ختی له‌ پیکهاته ده‌کرده‌وه وه‌ک بنچینه‌ی میژوویی، هه‌روه‌ها دیاریده کلتوریه‌کان به‌پێی پیکهاته درێژخایه‌ن و نااگاگان به‌پێوه‌ده‌چن که په‌فتار و بیرکردنه‌وه‌ی مرو‌فه‌کان داده‌ریژن. جگه له‌وه‌ش



پیکهاته گه رایی تیشکی خسته سهر جیگری مانا و دهقی میژووی. لهه چوارچیوهیه دا دوا- پیکهاته گه رایی وهک وهلامیکی راخنه گرانه و درێژکراوهی پیکهاته گه رایی سهریه لدا له فهره نسا به تایبته له بازنه ی زانستی پاریس له کوتای شهسته کان و سهره تایی هه فتاکان. له کاتیکدا پیکهاته گه رایی پرۆسه ی میژووی به ئاشکراکردنی پیکهاته درێژخایه نه کانی زمان و کولتور و پیکهاته ی کۆمه لایه تی ده بیی، به لام دوا- پیکهاته گه رایی ره تیکرده وه که پیکهاته جیگیر بیت و مانای میژوویش گشتگیر بیت، ههروه ها دژی هه تمیه تی میژووی بوو. به لای بیرمه ندانی دوا ی پیکهاته گه رایی مانا هه رگیز جیگیر و چه سپاو نیه به لکو دواخراوه و ده گوژیت به هو ی گوتاری دهسته لات و دامه زراوه کانی داده تاشریت.

دوا- پیکهاته گه رایی کاریگه ری زۆر و دوورمه ودای له سهر لایه نی تیۆری میتۆدی میژووی دروست کرد، چونکه دژی ئه و روانگه وه ستایه وه که میژووی وهک ئاوێنه یه کی بیلایه نی رابردو ده بیی، ههروه ها لیکدانه وه ی که سی میژوونوس و بیلایه نی سهرچاوه کانی خسته ژیر پرسیاره وه. به کورتی، له دیدی دوا- پیکهاته گه رایی میژو نادۆزرتیه وه، به لکو له ریگی گوتار، زمان، چوارچیوه ی ئایدۆلۆژی و به ئه رشیفکردن به ره هه م دیت.

ئهم توێژینه وه شیکاری بۆ بیرمه نده سهره کیه کانی تیۆری دوا- پیکهاته گه رایی ده کات له گه ل ئه و میتۆده جیاوازانیه ی که پیشکه شکیان کردوه له میژوونوسیدا وهک فۆکۆ و دریدا و دیلۆز و بۆدریلارد. که فۆکۆ میتۆدی دهسته لات و مه عریفه و ره چه لکناسی به کارهینا، دواتر دریدا به میتۆدی وێرانکردن په نجه ره یه کی نوێ به رووی میژوونوسی کردوه، ههروه ها دیلۆز میتۆدی فره ی به کارهینا بۆ ره تکردنه وه ی کاتی میژووی هیلی. له کوتایدا، بۆدریلارد میتۆدی گه وره کردنی واقعی به کارهینا.

ئامانجی توێژینه وه: ئامانجی سهره کی ئهم توێژینه وه ئه وه یه که شیکاری بکات بۆ کاریگه ری تیۆری پیکهاته گه رایی له سهر میتۆدی میژوونوسی و پۆلی له دارشتنه وه ی مه عریفه ی میژووی له ریگه ی وردبونه وه له به ره هه می بیرمه نده کانی وهک دیلۆز و دریدا و بۆدریلارد و فۆکۆ.

پرسیاری توێژینه وه: چۆن تیۆری دوا- پیکهاته گه رایی میتۆدی میژووی گۆری و به ره هه مه یانی مه عریفه ی میژووی دارشته وه؟ ههروه ها گرنگترین ئه و ئامراز و میتۆدانه چی بوون که له ره وتی دوا- پیکهاته گه رایی بۆ شیکاری میژووی به کارهاتن؟

میتۆدی توێژینه وه: لهه توێژینه وه شیوازی نیوان زانسته کان (interdisciplinary) به کارهاتوه بۆ شیکاری کردنی دوا- پیکهاته گه رایی له بوا ری میژوودا. ههروه ها میتۆدی به راوردکاری و ره خنه یی به کارهینراوه بۆ ده رخستنی کاریگه ری دوا- پیکهاته گه رایی له سهر میتۆدی میژوویدا. له کوتایدا، شیکاری چۆنایه تی به کارهاتوه بۆ خوێندنه وه و لیکدانه وه ده قه میژوویه کان.

پیکهاته ت توێژینه وه: ئهم توێژینه وه له پیشه کی و پینج ته وه ر و ده رئه نجام پیکهاته وه. پیشه کیه که که ده روازه یه که بۆ ناساندنی تیۆری دوا- پیکهاته گه رایی. له ته وه ری یه که م به ناو نیشانی (ناساندن و تایبه تمه نديه کان و هۆکاره کانی ده رکه وتی ره وتی پیکهاته گه رایی)، سهره تایی سهره لدان و ناساندن و تایبه تمه نديه کانی ره وته که و هۆکاره کانی ده رکه وتی ده خاته روو. ته وه ری دووه م (بیرمه نده کانی ره وتی دوا- پیکهاته) بیرمه نده سهره کیه کانی ئهم ره وته خراونه ته به رباس. له ته وه ری دواتر (کاریگه ری دوا- پیکهاته گه رایی له سهر میژوونوسی) تیشک ده خاته سهر ئه و کاریگه ری به رفراوانه ی که ره وتی دوا- پیکهاته گه رایی له سهر میتۆدی میژوونوسی دروستی کرد. پاشان له ته وه ریکی تر به ناو نیشانی (میتۆده کانی میژوونوسی دوا-

منظورات ما بعد البنيوية حول المنهجية التاريخية وتأثيرها على تحول

الفهم التاريخي

پیکهاته گه راپی) ئەو میتۆدانه روونده کاتهوه که لەم رەوتە بە کارهاتوون. لە تەوهری کۆتایدا، گرنگترین ئەو رەخنانه گەنگەشە کراون که لەم رەوتە گیراون.

سەرچاوه سودبەخشەکان: لەم توێژینهوه سەرچاوه رەسەنهکان و کتیب و بەرهمی میژوونوس و بیرمەندهکانی که ئەو رەوتەیان دروستکردوه بە کارهاتوون وەکو دریدا، فوکۆ، دیلۆز و بۆردیلارد. هەروەها کۆمەلێک وتاری گوڤاره زانستیهکان و سەرچاوهی لاهەکی و مۆنۆگرافای زانستی سویدیانی لێ بێنراوه. لە کۆتایدا، کۆمەلێک سەرچاوهی کوردی و عەرەبی بە کارهاتوون.

تەوهری یەكەم: ناساندن و تایبەتمەندیەکان و ھۆکارەکانی دەرکەوتنی رەوتی پیکهاته گه راپی:

1.1 سەرھەڵدان و تایبەتمەندیەکانی دوا-پیکهاته گه راپی: دوا-پیکهاته گه راپی که وەک تیۆریکی ھزری و کۆمەلایەتی وەک پەرچە کردار لەبەرەمبەر پیکهاته گه راپی سەرپهه‌ڵدا لە فەرھەنگەکانی سەھەدی بیستەم، که رەخنەگرتی کۆمەلێ بیرمەند لە تیۆری پیکهاته گه راپی بوە رەوتی دوا پیکهاته گه راپی (Derrida, 1978, 23, 162; Heller, 1984, 162). پیکهاته گه راپی چی بوو؟ پیکهاته گه راکان پێیان وابوو پیکهاته گشتیەکانی وەک زمان، پراکتیزە کۆمەلایەتیەکان، کۆمەلگە، کلتور سیستمی ژيان دادەرێژن و مانایەکی جێگیری پێ دەدەن، بەلام دوا-پیکهاته گه راپی پێی وایە که مانا ناجیگیرە، مانا و زمان دەگۆڕن هەروەھا مەعریفە میژوویی لە ئەنجامی پەيوەندیەکانی دەستەلات دروست

دەبێت (Derrida, 1976, 140-43; Derrida, 1973, 35-38; Mendie, 2020, 30). دوا-پیکهاته گه راپی وەک تیۆریکی کۆمەلایەتی لە شەستەکانی سەھەدی بیستەم لە فەرھەنگەکانی سەرپهه‌ڵدا، بەتایبەت لە بازەنی ھزری پاریس، بە دیاریکراویش لە دوا خۆپیشاندانەکانی فیڕخووزان لە فەرھەنگەکانی مانگی ئایاری ساڵی ١٩٦٨ که دژی دەستەلاتی ناوھندی و مەرکەزیەت وەستانەوه. بەمجۆرە ئەو رەوتە لە ھەفتاکانی سەھەدی بیستەم گەشە کرد لە زمانەوانی و فەلسەفە بۆ میژوو، دواتر مەروڤناسی، رەخنە ئەدەبی، توێژینهوهی کلتوری و کۆمەلناسی گرتەوه (Foucault, 1980, ix; Charalambous, 2021, 50).

رەوتی دوا-پیکهاته گه راپی چەندین تایبەتمەندی ھەیە پێی دەناسرێتەوه، لە گرنگترین تایبەتمەندی ناواھندی راستیە (Decentralization of Truth)، که ئەم رەوتە پێی وایە که راستیەکی نە یەک مانا ھەبێ و یەگرتوو بێت بەلکو راستی پارچە پارچە یە و بەستراونەتەوه بە روانگەکی کەسی (Lyotard, 1984, xi-xx; Griffiths, 2007, 93-97). تایبەتمەندییێکی تر لێک ھەلۆھەشاندنەوه و وێرانکردن (Deconstruction)، که جاک دێریدا داھینا، بەمانای لیکه‌لۆھەشاندنەوهی زمان و دەقەکان بە مەبەستی دەرخیستی دژایەتیە سروشتیەکان که روونیدەکاتهوه مانای میژوویی ھەمیشە ناجیگیرە و ملکەچ کراوه (Derrida, 1978, x; Kates, 2005, xv-xxiv). دەستەلات و مەعریفە میشتیل فوکۆ یەکیێکی ترە لە تایبەتمەندی ئەو رەوتە، که پێی وابوو مەعریفە راستیە میژووییەکان بێلایەن نین بەلکو لەرێگە گوتاری دەستەلات بەرھەم دەھێنرێن (Foucault, 1989, 34-48; Turkel, 1990, 178). لە کۆتایدا، تیکەلکردنی دەقەکان (Intertextuality) که ئەم رەوتە پێی وایە ھەر دەقیکی میژوویی مانا لە دەقەکانی تر وەدەگریت و گوشتەگیر نە (Barthes, 2014, 141-45; Haberer, 2007, 55). وەک سپیفاک ئاماژە پێ کردووه که لیکدانەوه بۆ شوێنی ئەمەریکی جیاوازه لەلایەن بەریتانی و ئەمەریکی و دانیشتوانە رەسەنەکان (Spivak, 1999, 76-78).



رهوتي دواي-پیکهاته گه راپي که به ره خنه گرتن له سهر میراتی پیکهاته گه راپي دروست بوو له سالانی شهسته کان له فره نسا به پهیره وکردنی میتودی نوی. میشل فوکو سودی وهرگرت له میتودی نیچه (Nietzsche) دهرباره ی ره سەنناسی تا شوینه وای بهرهمهینانی راستیه کان له لایه ن دهسته لات ناشکرا بکات (Foucault, 1977-141-50 ; Thomas, 1993, 104-). دواتر دیریدا سودی بینی له میتودی زانستی بوون-ئونتولوجی (Ontology) (111). هایدیگر (Heidegger) دهرباره ی ره خنه کانی له میتافیزیکی-دواي سروشتی (metaphysic) رۆژئاوا (Derrida, 1976, xiv- lxxxvii ; Derrida, 1991, 1-6 ; Derrida, 2016, 29-). دهر و نشیکاری لاکان که به نااگا (unconscious) ناسراوه رۆی هه بوو که بیرمه ندانی دواي پیکهاته گه راپي باوهریان بۆ دروست بیت که ههست و را (لیکدانه وهی که سی) (subjectivity) به سهر بیلایه نیدا زاله (؛ Marta, 1987, 51-54). بۆیه ش بیرمه ندانی رهوتي دواي-پیکهاته گه راپي دژی پیکهاته گشتیه کان وهستانه وه، مکور بوون له سهر ئه وهی زمان رژی میکی جیگیر نیه، به لکو ماناکان له چوارچیوهی کۆمه لایه تی، کلتوری و میژوویی ده گۆرین، تیشکیان خسته سهر نه رمی یاخوت شلی (fluidity) مانا، که دهسته لات و گوتار له قالبی ده ده ن (سعد الله، ٢٠٠٧، ٢٣، 30 ; Mendie, 2020, 140-43 ; Derrida, 1976, 140-43).

بیرمه ندانی دواي-پیکهاته گه راپي گۆرانیکی ریشه ییان دروست کرد له نویسی میژوو به گۆرینی میتوده کای میژوونوسی. ئه م ره وته پیداکر بوو که بابیه تیون-بیلایه نی (objectivity) نیه له میژوو ههروه ها میژوونوسان ناتوانن دهستیان به رابردوو بگات به شیوازی راسته قینه ی چونکه دهقه کان له نیوان میژوونوس و راستی دان بۆ نمونه به لگه نامه کانی کۆلونیالیزم بیلایه ن نین چونکه رهنگدانه وهی داگیرکارین (Jenkins, 1991, 17-31 ; Woodward, 2009, 369). به نمونه، ئه رشیفی کۆلونیالیزم رهنگدانه وهی داگیرکاری ئیمپریالیزم، نه وه ک راستیه کی بیلایه ن (Stoler, 2009, 1-9). زیاتر له مباره وه، رۆلاند بارتس بیرۆکه ی مردنی نوسه ری داهینا که یی و ابوو راستی میژوویی ئه وه نیه له لایه ن میژوونوسی سهر به دهسته لات ده نوسرته وه به لکو ده بۆ فره پهنگی و فره ره هه ندی (multivocal) له نویسنه وهی هه بیت، لیکدانه وهی جیاوازی بۆ بکری، ئه مه ش کاریگه ری له سهر دواي-پیکهاته گه راپي هه بوو (Barthes, 2014, 4-5 ; Darroch, 2008, 95). بۆ نمونه ونکردنی رۆی ئافره تان له شوپشه کاند (Scott, 1987, 36).

(1983, 155; Scott, 1987, 36) میژوونوسانی ئه وه ره وته باوهریان به ریشه گه راپي میژوویی (historical relativism) ههیه به مانای ئه وهی له میژوودا راستی ره ها بونی نیه به لکو معرفه ی میژوویی په یوهسته به زهمینه کۆمه لایه تی و میژوویه کان، هه وه ها یه ک تاکه گیرانه وه ناتوانی راستی بدۆرته وه، ده بۆ به دیدگی جیاواز لیکبدرینه وه (Griffiths, 2007, 97 ; Caplan, 1989, 267-74). وه کو گوها که سهر له نوی میژووی هیندستانی کۆلونیالیزی نویسه وه له روانگه ی جوتیاران (Guha, 1997, 80-90 ; Prakash, 1994, 1478). هه ربۆیه ش ئه وه ره وته باوه ری به ویرانکردنی گیرانه وهی زال-بالاده ست (Deconstructing Dominant Narratives) ههیه وه کو ئه وروپاسه نته ری، چونکه له ریگه ی گوتاری دهسته لات به ره هم هاتوه، له جیاتی ئه وه تیشکی خسته سهر دهنگه په راویزخراوه کانی وه ک گهلانی ره سه ن، کۆیله، ژنان، که مینه کان (Caplan, 1989, 273 ; Kellner, 1987, 3). ههروه ک چۆن فوکو ده لئ میژوو رووی راستی رووداوه کان نیه، له ژیر کاریگه ری دهسته لاداران نوسراوته وه (Foucault, 1995, 27).

1.2 ره خنه له پیکهاته گه راپي و هوکاره کانی سهره له ندانی دواي-پیکهاته گه راپي:

منظورات ما بعد البنيوية حول المنهجية التاريخية وتأثيرها على تحول

الفهم التاريخي

وهك دياركرا هۆكاری سهره کی دهرکهوتنی ئەو رهوته رهخنه بوو له رهوتی پیکهاته گهرایی به تایبته رهخنه ی ئەوهی که پیکهاته گهراکان ئالۆزی و گۆرانکاری میژووین له بهرچاو نه گرتوه، ههروها لای پیکهاته گهراکان پرۆسه ی میژووپی و رهفتاری مروف دهرته نجامی سیسته مینکی دیاریکراوه (Deterministic) که ههه نائاگایه و ههه گشتگیره وهک کلتور و زمان، به لام هیچ که لینیکیان بۆ دهرگی میژووپی (Historical agency) و رۆلی تاک نه هیشتبوه وه له گۆرانکاری میژووپی (Derrida, 1976, 163 ; Heller, 1984, 150). به هه مان شیوه، پیکهاته گهراکان دوباتیان دهرکده وه پیکهاته کانی کومه لگه وهکو کومه لایه تی، ئابوری و سیاسی به ریوه ده بهن جینگین به لام بیرمهندانی دوا ی پیکهاته گهرایی له گه ل ئەوه بوون که میژوو ده گۆریت وهک شۆرش. بۆیهش بیرمهندانی دوا ی پیکهاته گهرایی گوتیان که میژوو لای پیکهاته گهراکان نه گۆر (static)، دیاریکراو (deterministic) و رهقه (rigid)، به لام ئەوان هه له ن چونکه پیکهاته کان شلن (fluid) و ده گۆرین به پی چوارچیوهی کارکردنیان (Derrida, 1976, 163 ; Mendie, 2020, 30).

دوا ی-پیکهاته گهرایی وهک وهلامینکی رهخنه یی دهرکهوت به رامبه ر پیکهاته گهرایی به تایبته حه تمیه تیان ره تکرده وه (Rejection of Determinism) که جاک دیریدا گوتی مانا جینگیر نیه و دواخراوه (defer)، بۆ ئەوهش چه مکی جیاوژی (différance) به کار هینا ههروها له م رهوته میژوو پرۆسه یه کی جولاو و کتوپره (dynamic and contingent process) که له ئەنجامی دزایه تی په یوه ندیه کانی دهسته لات له ناو کومه لگه ده گۆریت (Kates, 2005, xix-xxvii, Jones, 2004, 45-47 ; Derrida, 1976, 143-58). زیاتر له مباره وه، له دوا ی-پیکهاته گهرایی به تایبته دیریدا و فۆکو گوتیان که میژوو کتوپر و نارونه (Contingency and Ambiguity)، ههروها مانا په یوه سه به و ژینگه ی که روداوی تیدا رووده دات و ئالۆزی مروف له بهرچاو بگری ئەمهش ری خۆشکرد بۆ لیکدانه وهی ئەگه ر و گریمانه جیاوازه کان (Foucault, 1989, 7-9 ; Bernard, 2007, 1-3).

له دوا ی-پیکهاته گهرایی به پیچه وانه ی رهوتی پیکهاته گهرایی دان به رۆلی و مروف و لیکدانه وهی (Human Agency and Subjectivity) ده نیت له گیرانه وهی میژووپی که ئەو گیرانه وه له لایه ن تاک و کومه له کان به رهه م دیت به لام شیکردنه وه کانیا ن وابه سه تی به زمان و هیزی ئایدۆلۆژی و دهسته لات، هه ر بۆیهش له م رهوته میژوونوس رۆلی سهره کی هه یه له مه عریفه ی میژووپی و نوسه رینکی بیلایه ن نیه بۆ نوسینی راستیه کان (Carle, 2005, 309). جگه له وهش بیرمهندانی ئەو رهوته پینان وابوو که پیکهاته گهراکان گشتاندنیان (Overgeneralization) کردوه له گیرانه وهی میژووپی، وهک ئالتۆسه ر که هه موو میژوو ده کاته ده و له تی ئایدۆلۆژی، رۆلی تاک و خه باتی ناو ده و له ته کان له بهرچاوانا گریت (Althusser, 2005, 150-54 ; Cannell, 2024, 6).

جیا له م هۆکارانه ناره زایی و بزوتنه وه هزری و سیاسیه کانی سالانی شه ست و حه فتاکان کاریگه ری زۆریان له سه ر گه شه کردنی دوا ی-پیکهاته گهرایی هه بوو، که ئەو کهش و هه وا سیاسیه له فه رانسا ئەو رهوته ی جۆش کرد به رهخنه گرتن له دهسته لات ه چه وسینه ر و پاوانخوازه کان. به تایبته له گه ل هه لچونه سیاسیه که ی ئایاری ١٩٦٨ له فه رانسا که بزوتنه وه که دزی دهسته لاتی پارێزگار بوو بۆ گۆرینی سیسته می سیاسی به تایبته له ناو زانکۆکان. ئەو راپه رینه کاریگه ری ریشه یی دروستکرد له سه ر گۆرینی بیرۆکه نه ریتیه کان له ناویشیاندا میتۆدی میژوونوسی (Foucault, 1980, ix ; Charalambous, 2021, 50).



هەر لەم مێنەدا بیرمەندانی وەک فۆکۆ و درێدا گیرانەوێی نەریتیان پەتکردووە (Traditional Narratives)، هەروەها پەخنەیان لە گیرانەوێی بالادەست و □□□□□□□□ داریژراو (established knowledge) گرت کە لەلایەن دەستەلات داریژرا بوون وەک میکانیزمیک بۆ کۆنترۆل کردن و سەپاندنی هەژمونی خۆی. بۆیە ئەو رەوتە دوای پەتکردووە کە مانا ناجیگیر و دەکری لیکدانەوێی دژبەیه ک بۆ مێژوو هەبێت (Lamont, 1987, 593 ; Calcagno, 2009, 37-43).

خاڵیکی گرنگی تر بۆ دەرهکهوتنی ئەو رەوتە گۆرانی ئەکادیمی (Academic Shifts) بوو لە سالانی شەست و حەفتاکان کە رەوتە نەریتیەکانی وەک ئەزمونگەرایی (empiricism) و پۆزەتیفیزم (positivism) خزانە ژێر پرسیارەو (Bowden, 2019, 482-84). رێبازی بونگەرایی (Existentialism) کە ژان پۆل سارتەر (Jean-Paul Sartre) کاریگەری زۆری لەسەر ئەو رەوتە هەبوو، کە سارتەر پەخنە لە بیر دیالیکتی (Dialectical Reason)، هەروەها جەختی لەسەر ئەزمونی تاک و بابەتیانە کردووە، ئەمەش بەروونی کاریگەری لەسەر ئەو رەوتە هەبوو (Sartre, 2004, xiii-xvi ; Bernard, 2007, 8-16). هەروەها فەیلەسوفی فەرەنسی ئەلبێرت کامۆ (Albert Camus) کاریگەری هەبوو لەسەر دوا-پێکھاتە گەرایی، کامۆ لە ئەفسانەی سیزۆف چەمکی بێمانا (absurd) ناساند کە مانای چەسپاوی پەتکردووە (Camus, 1955, 4-7 ; Frye, 1986, 2). هەروەها کامۆ لە کتیی یاخیبون پەهاگەرایی ئایدۆلۆژی (ideological absolutism) پەتکردووە کە کاریگەری هەبوو لەسەر پەتکردنەوێی گیرانەوێی گەورە لەلایەن پێکھاتە گەراکان (Camus, 1954, 11-16 ; Han, 2020, 41). کامۆ لە کتیی نامۆ تیشک دەخاتە سەر لیکدانەوێی کەسی (Subjectivity) و پارچەبوون (Fragmentation) کە دواتر دوا-پێکھاتە گەراکان بە کاریان هێنا، چونکە لای ئەوان مێژوو پەییوەستە بە لیکدانەوێی مێژوونوس و راستیش پارچە پارچە (Camus, 1989, v-vii ; Belsey, 2022, iii).

دوا-مۆدێرنیتەش (Postmodernism) کاریگەری زۆری هەبوو لەسەر رەوتی دوا-پێکھاتە گەراکان چونکە بیرمەندی دوا-مۆدێرنیتە ژان فرانسوا لیۆتارد گیرانەوێی گەورە (grand narratives) پەتکردووە، وەک روانگە نەریتی و مارکسی بۆ مێژوو. لیۆتارد دەبێگوت هیچ گیرانەوێیەکی یەگرتوو نیە بۆ مێژوو تا ئالۆزی مۆف شیبکاتەو، بەلکو راستی و مێژوو و مەعریفە لەسەر بنەمای کۆمەلایەتی بەرھەم هاتون. بۆیەش دوا-پێکھاتە گەراکان مێژوویان پارچە پارچە کرد و مێژووی هەمووکیان (total history) پەتکردووە (Lyotard, 1984, vii-xxv ; Callan, 2011, 44).

تیۆری دوا-پێکھاتە گەرایی لە گەڵ تیۆرەکانی تر کارلیکی هەبوو بەتایبەت تیۆری فیمینیزم (Feminist Theory). رەوتی دوا-پێکھاتە گەرایی پێی وابوو کە پۆلی ئافرەت پەراویز خراوە لە گیرانەوێی مێژوویی، ئەوەش هەمان بابەتە کە رەوتی فیمینیزم داوای دەکات وەک بیرمەندانی فیمینیزم جودیس باتلەر (Judith Butler) و لوسی ئیریگاری (Luce Irigaray) کە دەیانگوت پەگەز پێکھاتەیهکی کۆمەلایەتیە نەک راستیەکی بایۆلۆژی، هەروەها مێژوونوسی روانگەیی پیاوسالاری بەسەردا زائە. ئەوەش کارلیکی لەنیوان هەردوو رەوتە کە دروست کرد (Butler, 1993, 4-9 ; Borgerson, 2005, 63 ; Butler, 1999, 12). بەهەمان شێوەش، رەوتی دوا-پێکھاتە گەرایی کارلیکی لە گەڵ دوا کۆلۆنیاڵیزمیش هەیه بەتایبەت لە پەخنەگرتن لە شێوازەکانی مێژوونوسی و کێکردنی دەنگی گەلانی ژێردەست، هەروەها گیرانەوێی



سهردهسته (master narratives) رهنده كه نه وه (Spivak, 2023, 78 ; Lazarus, 2004, 147-55).

تيوري دهروونشيكاري (Psychoanalytic Theory) كاريگهري بهرچاوي له سهر رهوتي دواي- پيکهاته گه راكان هه بوو، به تايبهت سيگموند فرويد (Sigmund Freud) و جاک لاکان (Jacques Lacan). دواي-پيکهاته گه راكان نااگايي، کاريگهري سه رکوتکردن و ليکدانه وهی هيماو زمانيان له دهروونشيكاري وهرگرت، هه وره ها له رپي دهروونشيكاري له کاريگهري ترس، ثاره زوو و ياده وهريه سه رکوتکراوه کانيان ده کوټيه وه له گپړانه وهی ميژوويي (Lacan, 1999, 524 ; Marta, 1987, 52-56 ; Griffiths, 2007, 90).

له کوټايدا، دواي-پيکهاته گه راپي وهک په رچه کردار به رامبهر تيوري مارکسي ده رکوت که جهخت ده کاته وه له سهر هوکاره ئابوريه کان و خه باقي چينايه تي، هه روها به هه مان شيوه مارکسيزمي پيکهاته گه راکنيش رهنده کاته وه به جهخت کردنه وه له سهر ئايدوټلوژيا. بيرمه نداني نه وه رهوت دويپاتيان کرده وه که ميژوونوسي مارکسيزم ئالوژي روداوه ميژوويه کان له بهر چاو ناگريټ، ده بي له شيکاري ميژوويي سه رجهم لايه نه جوړاو جوړ و نا کوکه کان له بهر چاو بگيرين (Foucault, 1978, 93-98 ; Callinicos, 1985, 96-98).

ته وهري دووهم: بيرمه نده کاني رهوتي دواي-پيکهاته گه راپي:

2.1 جاک ديږيدا:

جاک ديږيدا (1930-2004) بيرمه ندي سهره کي رهوتي دواي-پيکهاته گه راپيه که کاريگهريه که ي له بواره کاني ميژوونوسي، نه ده ب، فه لسه فه، ياسا ده رکوت. به تيوري ليککه ټوه شانندن يان ويرانکردن (deconstruction) به ناوبانگه، هه روها به چه مکی جياوازي (différance) داناسرته وه که له ريگه ي نه وه ميتوده چاويلکه يه کي ره خنه گرانه ي دابينکرد بو گپړانه وه ميژوويه کان و پيکهاته ي ده سته لات (ريان، ۲۰۲۳، ۹۶-۱۹۵، ۹۶-۸۵؛ Derrida, 1996, 79-85).

ويرانکردن تيوري دريدا وهک په رچه کردار دژي پيکهاته گه راكان دروست بوو که پيان وابوو مانا جيگيره يان بوماويه له زمان، به لام دريدا نه وه ي ره تکرده وه، بوټه وهش تيوري جياوازي (différance) داهيتا که يي وايه مانا هه موو کات دواخواه (deferred)، هه روها مانا له هيچ ده قيق به ته واوي نيه، مانا ده بي زينجيره يه ک ليکدانه وه ي جياوازي بو بکريت (Derrida, 1982, 3-10). بوټه ويرانکردن به ماناي نه وه ديت که گپړانه وه ي ميژوويي په يوه ستن به زمان و ديدی ميژوونوس و راستي و بابه تي نين (Kates, 2005, 62-71).

له گرنگرين تايبه تمه ندي تيوري ويرانکردن بريتيه له دوانه يي دژيه ک (Binary Oppositions) وهک (نير و مي، شارستانيه ت و درنده يي، چاکه و خراپه هتد...) که دريدا ره خنه ي ليگرت چونکه به لای نه وه دژايه تيانه بيری پوژئاواپي پيکده هين، که نه وه دژايه تيانه هه رهمين و پله به ندين، زاروايه ک له وه ي تر به بلندتر داده نين. بوټه ش له ريټي نه ميژوويه وه و لي دا که نه وه دژايه تيه دوانيانه هه ليوه شينته وه چونکه دروستکراون و راستيان تيدا نيه، له سهر بنه ماي ئايدوټلوژي دروست بوون (Edkins, 2009, 141 ; Derrida, 1978, xv-7). بو نمونه که کوټونا ليزمه کان خويان به شارستاني داده نا و گهلاني ره سه نيان داگير ده کرد به سهره تايان داده نان تا پاساو به داگيرکاري بدهن (Spivak, 1999, 108-12). تايبه تمه ندي دووهم له م ميتودي ويرانکردن نه وه يه که مانا واته ده ق ميژوويي ناجيگيره و هه ميشه دواخواه، بوټه نه م چه مکه "جياوازيه"، هه روها هه ميشه چوارچيوه کتوري و ئايدوټلوژيه کان و روانگه ي ميژوونوس مانا دروست ده که ن، گپړانه وه ي ميژوويي راستي ره ها نين (Derrida, 1976, 143).



58). له كوتايدا، تايبه تمه نديه كي ترى ئهو تيؤره ئه وهيه كه دهقه كان شل و نه رمن (Textual Fluidity) واته ده گورين به يتي ليكدانه وهى ميژوونوس، ههروهه دهقه كان په يوه نديان ههيه (Intertextuality) ده بيت تيكه ل بكرين و دوو باره ليكدريته وه تا مانايه كي نوئ دروست بكه (Barthes, 1989, 60-71 ; Haberer, 2007, 56).

تيؤرى ويړانكردن ليكدانه وه بو هيژى زمان له ميژوونوسيدا ده كات، ديريدا گوټى زمان بى لايه نيه به لكو مانا و په يوه نديه كانى دهسته لات ريكده خات، ههروهه لايه نگرى ئايدولوزى و كلتوريه كان له گه ل روانگه ي ميژوونوس به سهر گيرانه وهى ميژووييدا زالن (Derrida, 2001). بو نمونه، ميژوونوسى ناسيؤناليستى كه ميژوونيكى يه كگرتوو دروست ده كه ن، دهنگى كومه له چه وساوه كان كپ ده كه ن وهك ئه وهى له توركيائى نوئ نه نجامدرا (Anderson, 2006, 214-18).

دريدا هه ر له رپي تيؤرى ويړانكردن گريمانه ميژوويه كانى (Historical Assumptions) ره تكدروه به دوو رپگا. يه كه ميان، ويړانكردنى راستى (Deconstructing Truth) كه راستى ميژوويى بابته و جىگرى ويړانكرد چونكه به لاي دريدا راستى له رپگى زمان و دهسته لات و كلتور دروست كراوه، بويه ده بى راستى له رپگى كيپر كپي روانگه ميژوويه جياوازه كان به دهست بيت (Derrida, 1975, 34 ; Derrida, 1994, 63-78). دوو ميان، ويړانكردنى بابته بوون (Deconstructing Objectivity) كه بيلايه نى و بابته بونى ميژوونوسى ره تكدروه ههروهه گوټى گيرانه وه ميژوويه كان به هوئ ليكدانه وهى كه سى ميژوونوس (subjective constructions) داپيژاون و بيلايه ن و بابته (objective) نين (White, 2014, 12 ; Jones, 2004, 43-45).

تيؤرى ويړانكردنى دريدا به شيوازيكى به ريلاو له گيرانه وه ميژوويه كان به كار هات وهك ئاله نگرابه ك دژى ميژوونوسى نه ريتى به تايهت له ميژوونوسى دواى-كولونياليزم كه ره واپى به داگيركارى (legitimize domination) ده دا، كه به تيؤرى ويړانكردن، 'دوانه ي دژيه ك' ره تكرايه وه كه ئه وريپه داگيركهره كان شارستانى بن و چه كه كار بن، گهلانى داگيركرويش وهك سست (Passive) و دواكه وتوو (backward) دابنرين، بويه ميتودى دريدا دژى هه ژمونى كولونياليزم وه ستايه وه ويړانى كرد چونكه به ئايدولوزيائى كولونياليزم گري داوه و ده بى سهر له نوئ داپيژريته وه (Bhabha, 1994, 112 ; Derrida, 2001). ههروهه ميتودى ويړانكردن له شيكردنه وهى شوږشى فهره نساش به كار هات، دريدا شوږش وهك ساتى رزگار بوون نابيينيت، به لكو چه مكه كانى شوږشى فهره نسى نازدى و يه كسانى و برايه تى (liberty, equality, and fraternity) ره ننگدانه وهى پيكهاته ي سياسى و كومه لايه تى ئه و سهرده مهن چونكه به ويړانكردنى زمانى شوږش دهرده كه وى كه شوږشى فهره نسى ژنان و پياوانى نا خاوه ن موټكى پشتگوټيخستوه (Baker, 1996, 203-7). هه ر له چوارچيويه تيؤرى ويړانكردن، دريدا باس له شيتى و شارستانيه ت (Madness and Civilization) ده كات، يتي وايه كه دژايه تى دوانه ي نيوان عه قل و شيتى (reason and madness) كه له شيكارى دهرونى به كار هاتوه سروشتى نيه به لكو وابهسته يه به په يوه ندى دهسته لات چونكه زوربه ي كات شيتى به كارديت بو شارندنه وه و له ناوبردنى هه نديك شيوازي مه عريفه و نه زمون له لايه ن دهسته لات وه و بو په راويزخستنى ململانى و ناكوكيه (Derrida, 1978, 33-39 ; Foucault, 1988, ix-xii).

2.2 ميشيل فوكو:

منظورات ما بعد البنيوية حول المنهجية التاريخية وتأثيرها على تحول

الفهم التاريخي

ميشيل فوكو (١٩٢٦-١٩٨٤) که سهرتا بیرمه‌ندیکی ره‌وتی پیکهاته‌گه‌راکان بوو به‌لام دواتر به ره‌خنه‌گرتن له پیکهاته‌گه‌راکان بوو بیرمه‌ندیکی کاریگه‌ر له ره‌وتی دوا-پیکهاته‌گه‌راکان که له بنچینه‌وه روانگه‌کانی دهریاره‌ی میژوو ده‌سته‌لات و مه‌عریفه‌ دارشته‌وه و کاریگه‌ری بنه‌ره‌تی له‌سه‌ر میژوو، کومه‌لناسی، زانسته‌مروّفایه‌تیه‌کان و فه‌لسه‌فه به‌جیه‌شت. دواتریش به میتودی ره‌سه‌نناسی ته‌کانی دا به تیوری ره‌خنه‌ی و فه‌لسه‌فه‌ی میژوو (Macey, 2019, x-xxi ; Elden. 2018, 23).

ده‌سته‌لات و مه‌عریفه‌ کاریگه‌رتین چه‌مکی فوکویه که پتی وایه ده‌سته‌لات، مه‌عریفه‌ دروست ده‌کات به پیچه‌وانه‌ی میژوونوسی نه‌ریتی که مه‌عریفه‌ وه‌ک جیا له ده‌سته‌لات و بیلایه‌ن داده‌نرا. فوکو ده‌لی ده‌سته‌لات به‌ره‌مه‌ینه‌ری مه‌عریفه‌یه و بلاوی ده‌کاته‌وه، بویه‌ش واقع و راستی به‌ره‌می په‌یوه‌ندیه کومه‌لایه‌تیه‌کانی ده‌سته‌لاتن (Foucault, 1995, 27 ; Foucault, 1980, 77-79). له روانگه‌ی فوکو ده‌سته‌لات له کومه‌لگا بلاو‌بوته‌وه ته‌نها له یه‌ک تاک یان دامه‌زراوه‌یه‌ک قه‌تیس نابیت، به‌لکو له ریگه‌ی دامه‌زراوه‌کانی وه‌ک زانکو، میدیا و به‌ریوه‌بردن و هتد... مه‌عریفه‌ دروست ده‌کات (Goswami, 2014, 8-12).

جگه له‌وه‌ی ده‌سته‌لات سه‌رکوتکاره (repressive)، له هه‌مان کاتدا به‌ره‌مه‌داریشه (productive) که ناسنامه و تیروانین و ره‌فترمان داده‌ریژیت. هه‌روه‌ها له‌ریگه‌ی گوتاره‌وه مه‌عریفه‌ دروست ده‌کات، سنورداده‌نیت که چی ئاساییه و چی قه‌ده‌غه‌کراو، لادان پیناسه ده‌کات و تاکه‌کان پۆلین ده‌کات. گیرانه‌وه‌ی میژوویش به‌هه‌مان شیوه دروست بوه (Foucault, 1978, 94-95). فوکو نمونه به‌گوتاری ده‌رونی (Psychiatric discourse) سه‌ده‌ی نۆزده ده‌هینه‌ته‌وه که هاوړه‌گه‌زیازی به نه‌خۆشی ده‌رونی داناوه و ده‌ستی به‌سه‌ر لایه‌نی کومه‌لایه‌تی داگرتوه (سعد الله، ٢٠٠٧، ٢٦-٢٧، Foucault, 1978, 187; Turkel, 1990, 38-43).

فوکو ریبازی ره‌سه‌ناسی (genealogy) به‌کاره‌ینا وه‌ک ره‌خنه به‌رامبه‌ر میژوویی ئامانجدار- میژوو به‌ره‌و ئامانجیکی پیشه‌خته‌ی دیاریکراو ده‌روات- (teleological history) و گیرانه‌وه‌ی هیلّی (linear narratives). ریبازی ره‌سه‌ناسی فوکو بۆ ده‌رخستنی کردار و بیرۆکه و رووداو بوو له دامه‌زراوه‌کان وه‌کو زیندان، هه‌روه‌ها دژی میژووی هه‌موه‌کی گشتگیر بوو، له جیاتی ئه‌وه تیشکی خسته سه‌ر رووداو میژووی مه‌عریفه‌ و ده‌سته‌لات، چونکه فوکو پتی وابوو که سیستمی مه‌عریفه له‌سه‌ر بنه‌مای راستی بابته‌ی دروست نه‌بوه به‌لکو له په‌یوه‌ندیه‌کانی ده‌سته‌لات دروست بوه (Foucault, 1977, 154-58 ; Carr, 2016, 128). بۆ نمونه، ره‌تی کرده‌وه زیندان له پیشکه‌وتنی مروّف سه‌ریه‌له‌دابیت بۆ ریگری لادانی ره‌وشتی به‌لکو سه‌ره‌تای دروست بونی په‌یوه‌سته به‌سزای جه‌سته‌ی و ئه‌شکه‌نجه‌دان به‌مه‌به‌ستی کۆنترۆل کردنی مروّفه‌کان له‌لایه‌ن ده‌سته‌لاته‌وه (Foucault, 1995, 7-10 ; Paden, 1984, 264).

له‌ریگه‌ی شیوازی مه‌عریفه‌ و ده‌سته‌لات فوکو ده‌رگای ره‌خنه‌ی به‌رووی میژوونوسی کرده‌وه، چونکه ده‌ریخست گیرانه‌وه‌ی میژوویی بیلایه‌ن نیه به‌لکو ده‌سته‌لات دروستی کرده‌وه (Turkel, 1990, 178)، بۆ نمونه پاساو هینانه‌وه بۆ داگیرکاری کۆلونیالیزم (Said, 1979, 207-16)، یاخوت له تیروانین بۆ شیّتی (madness) له میژووی نه‌خۆشیه ده‌رونیه‌کان که سهرتا وه‌ک له‌که‌ی کومه‌لایه‌تی (social stigma) ده‌بینرا، دواتر گۆرا بۆ هه‌لومه‌رجیکی پزیشکی، که ئه‌مه‌ش له‌سه‌ر بنه‌مای زانستی نه‌بوو به‌لکو گوتاری ده‌سته‌لات ئه‌وه‌ی گۆری وه‌ک ده‌رکه‌وتنی



دامه زراوه دهرونیه کان. زیاتر له مباره وه، فۆکو هانی میژوونوسانی دا که ئەو گیرانه وه میژوویانه بدۆزنه وه که په راویز خراون (Foucault, 1988, xiv -xix ; Leoni, 2013, 85-90). له روانگه ی فۆکو دهسته لاتی پرژیمی (disciplinary power) وه ک شیوازه کانی پێش خوی نیه به توند و تیژی خوی بیه پینیت به لکو له ریگه ی دامه زراوه کانی وه ک زیندان، نه خوشخانه، خویندنگه و سه ربازی، هتد... رهفتاری تاکه کان ریکده خات ههروها له ریگه ی ریکخستن، ئاساییکردنه وه و چاودیتری به ریوه ده چی، تا تاکه کان به وجۆره رهفتار ده که ن که دهیه ویت (Foucault, 1995, 170-75 ; Rodriguez, 2025, 206). ئەم دهسته لاته رهفتاره کان ریکده خات که چی ئاساییه و چی لادانه له ریگه ی دامه زراوه کانی وه ک که نیسه و بریوه بردن، وه ک ریکخستنی رهفتاره سیکسیه کان، ههروها دهسته لاتی پرژیمی دامه زرویه کانی بۆ پۆلینکردنی تاکه کان به کار ده هیئت وه کو خویندنگه و نه خوشخانه وه کو (به ههرمه مند، که مئه ندام) تا ده سته سه رداگرتن به هیژ بکات (Foucault, 1995, 77-86 ; Wood, 2016, 252).

میتۆده کانی فۆکو که ریگه ی به رچاوی له سه ر میژوونوسی هه بوو، پرسیاری ئەوه ی دروستکرد کام مه عریفه راسته له کاتیکدا دهسته لات خوی مه عریفه دروست ده کات و ژێرده سته کان سه رکوت ده کات. له وهش گرنگتر دهسته لات چۆن ئیش له سه ر ئەرشیفه کان ده کات و کام به لگه نامه ده سرتیه وه و کامه شی هه لده گریت، ههروها دامه زرویه کانی دهسته لات وه ک موزه خانه و پرۆگرامی خویندن چۆن گیرانه وه ی میژووی دروست ده که ن (Stoler, 2009, 46 ; Turkel, 1990, 190, 52). بۆ نمونه تۆماره کانی به ریتانیا راپه رینی جوتیارانی هیندستان به یاخیبون (mutinies) ناوزه ند کردوه نه ک خه بات دژی کۆلۆنیالیزم (Dirks, 2001, 123).

2.3 گیلز دیلۆز:

گیلز دیلۆز (Gilles Deleuze) (1995-1925) که فیهله سوفیکی فیه رهنسی بوو یه کیکه له بیرمه نده کانی رهوتی دوا-پیکهاته که به هاوکاری بیرمه ند فیلیکس گواتاری (Félix Guattari) روانگه یه کی ره خه گری له باره ی میژوو، سیاسه ت، فله سه فه ده سته به رکرد (Beckman, 2017, 15-27). میتۆدی دیلۆز له میژوونوسی بریتیه له ره تکردنه وه ی میژووی نه ریتی و گیرانه وه ی هیللی له جیاتی ئەوه پشت ده به ستی به تیۆری فره یی (multiplicity) و شاراوه (potential) و ئالۆزی (complexity)، واته میژوو لای ئەو هیللیکی راست نیه که رووداو دوا ی رووداو پێشکه وه ی، به لکو میژوو زنجیره یه ک رووداوی گرنگ وکتوپرن (contingencies) (Herzogenrath, 2011, 17-18 ; Pottage, 1998, 6-9). دیلۆز له میتۆده که ی که ناوی نا "هه ژاری میژووی هیللی" (poverty of historical linearity)، گیرانه وه ی میژووی هیللی ره تکرده وه له سه ر سی بنهما. یه که میان، کات و پێشکه وتنی هیللی (Linear Time and Progression) که پێشتر پێشکه وتنی میژووی و دادنه را که روداوه کان به ره و کۆتاییکی دیاری کراو پێشده که ون وه ک رینسانس و مۆدیرنیته، به لام دیلۆز گۆتی میژوو تۆرینکی ئالۆزه که پیک دیت له هیژی دژبه یه ک (contradictory)، فره و پیکدا هه لچوو (overlap)، که به ره و خالی کۆتایی پێشوه خته ی دیاریکراو ناچیت (Deleuze, 1987, 6-10 ; Voss, 2013, 199-205). دووه میان، نابهرده وای و دابرا ن (Discontinuities and Ruptures) که دیلۆز جه ختی کردوه وه میژوو زنجیره یه ک دابرا نه یان درز نه ک گه شه سه ندنی به رده وام، که ساته کانی گۆرانی میژووی له لایه ن ئەو درزانه دیاری ده کری (Grabes, 2005, 398). سییه میان، کاتی نا هیللی (Nonlinear Time)، به

منظورات ما بعد البنيوية حول المنهجية التاريخية وتأثيرها على تحول

الفهم التاريخي

پیچه‌وانه‌ی میژووی نه‌ریتی که کاتی وه‌کو پیشکەوتنی هتلی ده‌بینی، دیلۆز کاتی وه‌ک جیهانی کاریگه‌ری ئەگه‌ره‌کان (virtual realm of possibilities) ده‌بینی، که به‌یئ سهره‌لدانی رووداوه‌کان دیاری ده‌کریت (Herzogenrath, 2011, 21-25 ; Protevi, 2006, 20-25). بۆیه‌ش مانویل دیلاند (Manuel DeLanda) ده‌ئی "دیلۆز کاته میژوویه‌کانی به‌ناهیلی واته ئاسۆی (rhizomatic) بینوه" (DeLanda, 2006, 3-13).

به‌شێکی سهره‌کی میتۆدی دیلۆز فره‌ی رووداوه‌کان بوو (Multiplicity of Events)، که ده‌یگوت رووداوی میژووی به‌شیوازی تاک و پیشوه‌خته‌ی حه‌تمی (inevitable) رونادات به‌لکو میژوو له‌چه‌ندین گێرانه‌وه، هیز و رووداو پیک دیت که یه‌کتر ده‌برن و پیکداهه‌لده‌چن، واته له‌روانگه‌ی جیاواز له‌میژوو تیبگه‌ین (Luzar, 2019, 2-6).

روانگه‌ی سهره‌کی دیلۆز بیرۆکه‌ی "بوونه به" یان ده‌بیته (Becoming) واته پرۆسه‌ی گۆرانکاری میژووی، به‌پیچه‌وانه‌ی میژووی نه‌ریتی که باوه‌ری به‌بوون (being) هه‌یه به‌واتای راستیه میژوویه جیگه‌ره‌کان. لای دیلۆز میژوو پرۆسه‌ی په‌ره‌سه‌ندن و ده‌رکه‌وتنه (process of unfolding) له‌ئاکامی ئەگه‌ره‌نوێکان، هه‌روه‌ها میژوو به‌کوێتایی نه‌به‌ستراوه‌ته‌وه به‌لکو په‌یه‌سته به‌بوون و به‌رده‌وامی، داها‌توش هه‌میشه‌شاراوه و پر گۆرانکاریه (Colebrook, 2002, xv-xlii ; Massumi, 1996, 395). کلیر کۆلبروک ده‌ئی "دیلۆز چاوی میژوونووس له‌سه‌ر ئەوه‌ی روویداوه‌ لابر، بۆ چۆنیته‌ی روودانی رووداوه‌کان" (Colebrook, 2002, 93). نیگه‌یش ده‌ئی له‌ئاکامی میتۆدی 'بوون به' رییازی میژووی گۆرا بۆ تیشک‌خستنه‌ سهر پرۆسه‌ی میژووی نه‌ک رووداوه‌کان (Negri, 2008, 75-92).

دیلۆز رینگه‌یه‌کی نوێ گرت‌ه‌به‌ر بۆ میژوونوسی که جیاو‌زی کرد له‌نیوان مه‌جازی-شاراوه (virtual potentialities) هه‌روه‌ها راسته‌قینه (actual) (رووداوه به‌دیها‌تووه‌کان). دیلۆز ده‌ئی مه‌جازی کایه‌ی ئەگه‌ره‌کانه په‌یه‌سته به‌کارلێکی نیوان رووداوه‌کان، هیزه‌کوومه‌لایه‌تیه‌کان و تاکه‌کان. بۆیه‌ش دیارکردنی پیشوه‌خته- (حتمیه‌ت) له‌میژوو رته‌ده‌کاته‌وه، به‌لکو میژوو په‌یه‌سته به‌کارلێکی بیرۆکه، هیز و کرداری جو‌راوجۆر که به‌ستراونه‌ته‌وه به‌رووداوی میژووی کتوبر (Historical Contingency) (Smith, 2009, 34 ; Li, 2023, 66). دیلۆز ده‌یه‌وئ له‌رینگه‌ی میژووی جیگه‌ره‌وه‌وه (alternative histories) گێرانه‌وه‌ی میژووی دروست بکات چونکه میژوو لای دیلۆز جیگه‌ر و کوێتایی نیه به‌لکو میژوو پرۆسه‌یه‌کی گۆرانی به‌رده‌وامه و له‌ئه‌نجامی کارلێکی ئالۆزی نیوان ئه‌یدۆلۆژیا، بارودۆخی مادی، تاک و گۆرپه‌کان دروست ده‌بیته (Pottage, 1998, 6-9). وه‌ک میژوونوس جۆن راجچمان ده‌ئی "میتۆدی دیلۆز ده‌یه‌وئ تیشک‌بخه‌ینه‌سه‌ر نه‌ک ته‌نها ئەوه‌ی که هه‌بووه، به‌لکو ئەوه‌ی که رهنگه‌ بوو" (Rajchman, 2000, 94-106).

2.4 ژان بۆدریلارد:

ژان بۆدریلارد (Jean Baudrillard) (١٩٢٩-٢٠٠٧) کۆمه‌لناس و فه‌یله‌سوف و ره‌خنه‌گری کولتووری فه‌ره‌نسی یه‌کیکی تره له‌بیرمه‌ندانی دوا-پیکهاته‌گه‌رای که کاری له‌سه‌ر نوێنه‌رایه‌تی میژووی درۆ (simulacra) و گه‌وره‌کردنی واقع (hyperreality) کردوه، که دژی گێرانه‌وه‌ی میژووی نه‌ریتی وه‌ستایه‌وه له‌چوارچێوه‌ی میدیا و کلتوری هاوچه‌رخدا له‌سه‌رده‌می وه‌چه‌خستنه‌وه‌ی دیجیتالی (digital reproduction) (Baudrillard, 2001, 1 ; Scott, 2007, 14-17).



بؤدريلارد له تيؤرى نوئينهرايه تي درؤ و نوئينهرايه تي ميژووي (Historical Representation) ده لي ئه و گيرانه وه ميژوويانه ي كه له بهر دهستن دروست كراون و نماينده ي رابردوو ناكهن، به لكو دروستكراون تا خزمهت به ئايدؤلوژيايه ك، لايه نيكى سياسى يان كلتورى بكهن، بؤيه ميژوو رهنكدانده وه ي رابردوو نيه و راستى ونبوه كه بؤدريلارد ناوى ناوه روخانى راستى (The Collapse of the Real) (Baudrillard, 1994, 1-6 ; Wolny, 2017, 77). سيموكراس (نوئينهرايه تي درؤ) جياوازي نيوان واقع و نوئينهرايه تي له ناوده بات ههروه ها كؤى نيشانه و هيتا و وئنه و ميديا رووي راستى رووداوه كان دهشاريته وه، له جياتى ئه وه واقيعيكي گه وره كراو يان داتاشراو دروستده كهن، به مەش ناتوانئى واقيعه دروستكراوه كه ياخوت داتاشراوه كه (simulate) جيا بكريته وه. له روانگه ي بؤدريلارد ئه مه رهنكدانده وه ي دريژده بيتته وه بؤ چؤنيه تي نيشاندان و نوئينهرايه تيكردي رووداوه ميژوويه كان له ميديا ي مؤديرن، بؤيه ش نوئينهرايه تي درؤ زال ده بيت، ههروه ها گيرانه وه ميژوويه كان مانا له دهست دهدهن و راستى و خه يال، واقع و نوئينهرايه تي تيكه ل ده بن (Edkins, 2009, 4-15 ; Baudrillard, 1994, 4-15). (50-60 ; Baudrillard, 1983, 1-3).

بؤدريلارد چوار ريزبه ندى بؤ نوئينهرايه تي و شيكرده وه ي گوتارى ميژووي ده كات. يه كه م، نوئينهرايه تي باش كه دان به راستى و واقع ده نيئ. دووم، نوئينهرايه تي شيواو (distorted) كه به ئايدؤلوژى كرده كات. سييه م، نوئينهرايه تي دماكدار بؤ شارنده وه ي راستى. له كؤتايدا، نوئينهرايه تي درؤ (simulacrum) كه هيچ پهبه ندى به واقع نيه، كه بؤدريلارد پي وايه گيرانه وه ي ميژووي زياتر ده كه ويته خانه ي چوارهم (Hegarty, 2004, 50 ; Baudrillard, 1994, 6-18). ميژوونووس فرانك ئه نكه رسميت (Frank Ankersmit) ده لي "گيرانه وه ي ميژووي زؤربه ي كات له ريزبه ندى چوارهم ي بؤدريلاردا دروست ده كرين" (Ankersmit, 2005, 207). بؤ نمونه، فيلمه ميژوويه كانى هوئيود كه گيرانه وه ي ميژووي دوور له واقع (Rosenstone, 2013, xiv).

له تيؤرى داتاشيني واقع (hyperreality) بؤدريلارد ئاماژه ده كات به دروستكردي راستى ميژووي (The Construction of Historical Truths) كه له كؤمه لگا هاوچه رخه كان له ريگه ي ريكلام و ميديا و گيرانه وه كلتوريه كان به رههم ديئ، بؤيه ش ميژوو له جيهاني هاوچه رخدا واقيعى خؤى له دهست ده دات چونكه فيلم، پرؤگرامى خوئندن، ميديا و كلتورى باو ده بنه نيونه دگير و نوئينهرايه تي ميژوو ده كه ن كه زؤربه ي كات يان رووداوى ئالؤزى ميژووي گه وره ده كه ن يان بچوكى ده كه نه وه و دهيشيؤينن ده يانگؤرن بؤ گيرانه وه ي به كارهيئراو كه خه لك هه زى ليبيكات كه به هيچ شيوويه ك نماينده ي رابردوو ناكات (Wolny, 2017, 76 ; Luke, 1991, 349-52). بؤدريلارد نمونه وئناكردي رووداوه ميژوويه كان له ميديا ده هيتته وه كه وئناكردي جهنگ له فيلم واقيعى توندوتيرى و ئازار ده شيؤينيئ ده يكات به كاريكي چيژبه خش كه كورتى ده كاته وه له وئنه ي ئازاي و قاره مانى بؤ خزمهت به لايه ني ئايدؤلوژى يان سياسى وه ك شه ري ناوه خؤى ئه مه ريكا (Edkins, 2009, 60 ; Kellner, 2002, 50). زاناي ميديايى دؤگلاس كيلنهر (Douglas Kellner) پشتگيري كردوه و ده لي ميديا گيرانه وه ي ميژووي دروست ده كات له ريگاي به رنامه ميژوويه كان له ته له فزيؤن و ياريه فيديؤيه كانى جهنگ (Kellner, 2020, 270-75 ; Kellner, 2006, 1-5).

بؤدريلار ميتوده كه ي ئاشكراكردي رؤى ميديا بوو له گيرانه وه ي ميژووي له سه رده مي ديжитالى هاوچه رخدا كه روداوى ميژوي ته نها له كتىب و ئه رشيف تؤمار ناكرين به لكو له ريگاي فيلم و

تله فزيون و ريگای ترى ئونلاين خه لک ده بانبينيت، کيشه کيش ئه وهيه نوينه رايه تي ميديا بۆ ميژوو بهرژه وهندي ئايدولوزيا، بازرگاني و سياسي له پشته که سل ناکاته وه له شيواندني ئه و رووداوانه. بۆ نمونه که تهله فزيون درامايه کي ميژووي پهخش دهکات رووداوه که ئاسان دهکاته وه يان رومانسي دهکات که رهنکه دوور بي له رووداوه راستيه که که ئه وهش تيگه يشتمان بۆ رابردوو به ههله دروست دهکات و خه يالي به کومه ل له باره ي رابردوو دروست دهکات (Luke, 1991, 349-52 ; Bishop, 2009, 18-23).

بۆدريارد نوينه رايه تي ميديا بۆ ميژوو ناو دهني کۆتايي ميژوو (End of History) له بهرئه وه ي ته کنه لوزيا که هه م ميژوو ده پارزييت هه م ده شيونيت که له بيرچونه وه ي دي جيتاليه (Digital Digital forgetting - Amnesia) (Baudrillard, 1994, 22-32 ; Baudrillard, 2015, 4). ئه وه جگه له وه ي که ته کنه لوزيا و ميديا سيسته ميکي ئۆتوماتيکي دروست ده که ن بۆ تيگه يشتنمان له ميژوو که هه ندي رووداو گه وه ده که ن به سه ر ئه واني تر دا که ميژونوس بير (David Beer) ئه وه ي ناوانه ديار يکردني يان بياردان ئه لگۆريزي (Algorithmic Determinism) به بي ئه وه ي ميژووي راستي بيت (Beer, 2016, 2-7). بۆدريارد له تيوري گه وه کردني واقع سه رنج ده خاته سه ر ساخته کردني ميژوو به هۆي ميديا، که چيني ناوي ناوه پيداچونه وه ي ساخته (Deepfake Revisionism)، (Chesney, 1769, 2019). هه ره شه ي سه ره له داني ساخته کارييه ميژوويه کاني به شيويه ئونلاين که نمونه ي هۆشداري بۆدريارده سه باره ت به جيگرتنه وه ي گه وه کردني واقع له تيگه يشتني ميژوويده (Ibid, 1757). هه روه ها دواتر ئه م تيوره کاريگه ري هه بوو له سه ر پرۆژه کاني زانسته مروييه دي جيتاليه کان (Digital humanities project) که ميژووي به توپيکي ئالوز دانا نه ک پيشکه وتني هيلي (Drucker, 2021, 86-101). هانده ريش بوو بۆ توپيکينه وه له به ره ميناني ياده وه ريه کان (memorial) بۆ دروستکردن ماناي ميژوي (Nora, 1996, 233-39).

ته وه ري سييه م: کاريگه ري دواي-پيکها ته گه راي له سه ر ميتۆدي ميژوونوسي :

دواي-پيکها ته گه راي کاريگه ري به رچاوي له سه ر زۆر بواي ميژوونوسي هاوچه رخ هه بوو، له سه ري هه موويان وه چه رخاني دي جيتالي (Digital Turn). له جيهاي هاوچه رخ ئامرازه ته کنه لوزيه کان وه ک زانياريه ئونلاينه کان (سه ره يل)، ئه رشيبي دي جيتالي و به لگه نامه ي ميژووي وه ک ريگاي نوئ ده رکه وتن له نوينه رايه تي مه عريفه ي ميژووي. به لام دواي-پيکها ته گه راکان ئه رشيبي دي جيتالي وه ک سه رچاوه ي بيلايه ن نابين، به لکو له رووي ئايدولوزي، ته کنه لوزي، کلتوري و سياسي به شيکن له پيکها ته ي ئه وانه ي بلاويان ده که نه وه و رهنگدانه وه ي پيکها ته ي ده سه لاتن (Tredinnick, 2007, 181-83 ; Millard, 2023, 156-59). وه ک ديري دا له کتيبي تاي ئه رشيبي دا گو تويه تي، "ئه رشيبي هه کان رهنگدانه وه ي لايه نگرييه کاني ئه و که سانه ن که دروستيان ده که ن و پۆلينيان ده که ن" (Derrida, 1996, 17). هه ر ئه وانه ش که به لگه نامه کان به دي جيتالي ده که ن بيارده دن که چۆن گيرانه وه ي ميژووي دروست بکه ن (Manoff, 2004, 11).

دواي-پيکها ته گه راي دژي به ئه لکتروني کردني داتا نيه به لکو دژي ئه وه يه که راستي بشيونين، چونکه داتاي ئونلاين ئاسانکاري زۆر دهکات بۆ ميژوونوسان به لام ده بي ميژوونوس ئاگداري لايه نگيري ئه و داتايانه بن، هه روه ها ميژوونوس ده بيت شيکاري شيوازه کاني زمان بکه ن له ناو به لگه نامه کاند تا چوارچيوه کلتوري و ئايدولوزيه کان بدۆزنه وه (Barthes, 2002, 5-6).



نارميتاگ دهلیت میژوونوس دهبیت رهخهگرانه لهو داتا و ئەلگوریزمانه برونایت (Guldi, 2014, 103-13).

دوای-پیکهاته گهراپی هاوته ریه له گهڵ میژووی دیجیتالی سه بارهت به ره تکرده وهی میژووی ناھیلی، له بری ئەوه رینگخوشده کەن بۆ تووێ گهورهی زانیاری (hypertextual) که هه موو به لگه نامه کان به رده ستن و به یه کدی به ستراونه ته وه تا میژووی فره رینگ بخه نه پروو (Lyotard, 1984, 37 ; Tredinnick, 2007, 169). پروژەکانی وهک کتیبخانهی گشتی دیجیتالی ئەمریکا (DPLA) و کۆمه له ئۆنلاینه کان کتیبخانهی به ریتانی نمونهی به رچاوی ئەو شتیاوهن که سه رجه م دهق و به لگه نامه و وینه و فیدیۆ، هتد... دهخه نه به رده م تووێرهان که به یه که وه به ستراون به یی بابته میژوویه په یوه نیدارده کان (Rosenzweig, 1993, 36-39 ; Crane, 2016).

دوای-پیکهاته گهراکان جیاوازی ده کەن له نیوان ئه رشیفی ئاسایی که له رینگای پۆلینکردن مانای میژووی دروست ده کەن، به لām ئه رشیفی دیجیتالی له رینگای نه خشه دانان (design)، پاش داتا (metadata) و ئەلگوریزمه وه نوینه رایه تی میژووی دروست ده کات (Millard, 2023, 76 ; Radford, 2005, 150-63)، وهک ئەوهی فوکۆ کتیی دسپلین و سزا ده لیت ده سته لات له رینگای پۆلینکردن خۆی به سه ر مه عریفه دا ده سه پیڤیت (Foucault, 1995, 194). بۆیه ش ده بۆ زۆر به وریایی مامه له له گهڵ ئه رشیفی دهیجیتالی بکریت له گیرانه وهی میژووی (Drucker, 2014, 78).

دوای-پیکهاته گهراپی وه رچه رخانه جیهانی (The Global Turn) له میژوودا دروست کرد چونکه چاوی میژووی له سه ر نه ته وه لابرده، خسته به سه ر سیسته می جیهانی، بیرۆکه، په یوه ندی نیوده وه له تی، ئالوگۆری که لتوری، کۆچ و رهوتی ئایدۆلۆژی (Foucault, 1989, 11-13). که ئەوه یان ناو نا ناوه ندی ده وه له ت-نه ته وه (Decentering the Nation-State)، به ناوه ندی کردنی تووێ گواسته نه وه وهک بازرگانی، ئالوگۆری که لتوری و کۆچ (Chakrabarty, 1992, 41-43 ; Mouzelis, 2010, 290-91). بۆ نمونه له جیهانی ئەتله سی له سه رده می دۆزینه وه کان له ئەفریقا (Age of Exploration)، دوای-پیکهاته گهراپی تیشک ده خاته سه ر بازرگانی، کۆلینالیزم و کۆلیایه تی وهک دیاریده ی جیهانی نهک نه ته وه ی (Gilroy, 1993, 19). به لām دوای پیکهاته گهراپی، جیهانگیری (Globalization) به راست نابینی به لکو پرۆسه یه که له ئەنجامی په یوه ندیه کان ده سته لات، هه ژمونی کلتوری، نا یه کسانێ دروست بوه. بۆیه ش جیهانگیری سودبه خش و گشتگیر نیه به لکو له رینگای گوتار پیکهاته ی ده سته لات ده وه له ته زله یزه کان به هیزتر ده بێت (Peters, 2003, 65). بۆ نمونه ئەم تیۆره بنه مای کۆلۆنیالیزم ره تده کاته وه که ئه رکێکی شارستانی بیت وهک ئیمپراتۆریه تی به ریتانی به لکو یی وایه که په یوه ندیه کان ده سته لات جیهانی له رینگای پله به ندی ناسنامه ی ره گه زی، سیاسی و کلتوری دروست بوون (Spivak, 1999, 56-59).

دوای پیکهاته گهراپی زۆر به وردی کاری له سه ر یادوه ری (Memory) و کۆستی ده روینش (Trauma) کردوه. له روانگهی دوای-پیکهاته گهراپی یادوه ری توماریکی زانستی نیه به لکو دیاریده یه کی کۆمه لایه تی ههروه ها رهنگدانه وهی رابردوو نیه به لکو له ئەنجامی په یوه ندیه کان ده سته لات و ئایدۆلۆژیا و بنچینه کلتوریه کان دروست بوه، ته نانه ت هیزه کلتوری و سیاسیه کان یادوه ری به کۆمه ل دروست ده کەن، واته یادوه ری به کۆمه ل په یوه سته به بارودۆخی کۆمه لایه تی و سیاسی ئیستاوه که ده بی میژوونوسان شیکاری ئەوه بکەن که چۆن



يادهوهري به كۆمەل لەلايهن سياست و ميديا و گوتار دروست دهكریت (Foucault, 1989, 15-16 ; Kellner, 2006, 7-8 ; Nora, 1996, 124). ههروهك پيتر نورا دهليت، "بيروهري ژيانه، هه ميشه لهلايهن خهلكه زيندوووه كه نه وه هه لده گيريت" (Nora, 1996, 8). كۆستی دهرونی (Trauma) و زهبر و زهنگی به كۆمەل وهك جهنگ، داگیرکاری و جینۆساید له دیدی دواي-پیکهاته گهراكان ئه زمونیکی تاکه كه سی نیه، به پيچه وانه وه پرۆسه یه کی كۆمه لایه تی و كولتووری، ههروه ها پیکهاته ی دهسته لات ریگاکانی گیرانه وهی كۆستی دهرونی به كۆمەل داده ریژن، بۆیه ش ئه م گیرانه وهی زهبر و زهنگه دهتوانی یان ببیته هۆكاریکی چاره سه ر، یان دابه شبوون له ناو نه ته وه و كۆمه لگاكندا (Davis, 2020, 91-99). بۆ نمونه له جینۆسایدی هۆلۆكۆست چۆن فیلم، پرۆگرامی خۆتیدن و موزه خانه یاده وهی جینۆساید دروست دهكهن (Young, 2008, 358-62)، به پيچه وانه وه له بابه تی كۆیلايه تی و ئاپارتاید گوتاری گشتی هه ندیک گیرانه وه گه وه دهكات، هه ندیکیش دهشاریته وه (Trouillot, 1995, 73). كهواته نوینه رایه تی یاده وهی کاریگه ری له سه ر هۆشیاری نه ته وهی و ناسنامه ی به كۆمەل هه یه.

له گه ل ئه وهی دواي-پیکهاته گه رای دژی میتۆدی میژووی نه ریتی وه ستایه وه، به شداریشی کردوه له په ره پیدانی ئاراسته نوێکی شیکاری میژوونوسی وهك میژووی كه لتوری، میژووی بچوک-ورده میژوو (مایکرومیژوو) و میژووی ژینگه یی كه پشت ده به ستن به هۆکاره كۆمه لایه تی و كلتوریه كان (Derrida, 1978, 78-82 ; Mouzelis, 2010, 293).

دواي-پیکهاته گهراكان رۆلی بهرچاویان له سه ر ده ركه وتنی میژوونوسی كه لتوری (Cultural History) هه بوو، كه جهخت ده كه نه وه له سه ر ئه و هیزی ئایدۆلۆژی و هیمایانه ی كه رووداوی میژووی دروست دهكهن، ههروه ها نوینه رایه تی كه لتوری وهك داب و نه ریت، ئایدۆلۆژیا، هونه ر و ئه ده ب هتد... راستی میژووی به ره هه م دین، له گه ل ئه وه شدا زمان، هیمای و ماناكان پیکهاته ی سه ره کی میژوون (Arac, 1995, 112-13). هه ر له ژیر کاریگه ری دواي-پیکهاته گهراكان، میژوونوسانی كه لتوری وایده بینن كه ناسنامه ی نه ته وهی له ریگی گیرانه وه، هیمای و زمان دروست ده بیت، هه ر بۆیه ش میژووی كه لتوری ناسنامه ی نه ته وهی به پیکهاته یه کی شل ده بینن نهك جیگیر و سروشتی (Anderson, 2006, 6).

میژووی بچوک (Microhistory) كه له ژیا نی خه لکانی ئاسایی و تاکه كان ده کۆلیته وه بۆ دۆزینه وهی پیکهاته كۆمه لایه تییه فراوانه كان (Ginzburg, 2013, xii)، له ژیر کاریگه ری دواي-پیکهاته گه رای دابوو چونكه دواي-پیکهاته کار له سه ر ناوچه یی (locality)، خودی و لیکدانه وهی كه سی (subjectivity) و ده رگا (agency) دهكات، كه هاوته ریه له گه ل میژووی بچوک كه رۆلی کرداری تاکه كه سی و مروفه ئاسایه كان له دارشتنی كولتور، سیاسی و كۆمه لایه تی له بهر چا و ده گریت وهك گیرانه وه یه کی گه وه (Levi, 1988, 97-99 ; Magnússon, 2013, 133-34). بۆ نمونه دادگایی کردنی جوتیارێکی ئاسایی كه ئه زمونیکی تاکه كه سیه، نیشانده ری گیرانه وه یه کی گه وه یه له ریكخستنی كۆمه لایه تی، دهسته لات و دادپهروه ری.

دواي-پیکهاته گه رای کاریگه ری له سه ر میژووی ژینگه ش (Environmental History) هه یه به وهی كه ژینگه و كه لتور وابه ستەن و له یه كتری جیا ناكریتنه وه ههروه ها لایه نی كۆمه لایه تی کاریگه ری فراوانی له سه ر پرسه ژینگه یه كان هه یه، ته نه نات رووداوی میژووی له په یوه ندی ژینگه و مروف دروست ده بیت (Woodward, 2009, 396). بۆ نمونه میژوونوسانی ژینگه یی

منظورات ما بعد البنيوية حول المنهجية التاريخية وتأثيرها على تحول الفهم التاريخي

چۆنیه تی گۆرانی ناسنامه ی ئەلمانی دەهینته وه (Peet, 1992, 125-27 ; Jagger, 1996, 196-98).

دیلولز و گوته ری میتۆدی شیکاری ریزۆماتیکی (Rhizomatic) داهینا که بریتی بوو له رتهکردنه وهی گیرانه وهی هێلی و ستونی بۆ میژوو، چونکه دوا ی پیکهاته باوه رریان به گیرانه وهی ئاسۆی و گشتگیر هه بوو بۆ میژوو، که به ریزۆمی نا پله بهندی (non-hierarchical) ناسراوه. بۆ نمونه شیکردنه وهی بۆ بلاوبونه وهی بیرۆکه کان به شیوازیکی چاوه رننه کراو له زۆریه ی که لتوره کان، یان لیکچونی سیسته می فه رمانه وایی له زۆریه ی ولاته کان وه ک کۆچه ری (Nomad) به رامبه ر ده ولته (Goodley, 2007, 150 ; Kairiené, 2020, 106).

پیکهاته گه راکان به تایبه ت دریدا شیوازیکی نوێیان داهینا بۆ لیکدانه وهی زه برۆزه نگی میژووی (historical trauma) که پێی دهوتری راوناسی (Hauntology) بۆ توێژینه وه له کاریگه ری توندوتیژی کۆلۆنیالیزم و داگیرکاری له سه ر شوێنه وار و یادکردنه وه نیشتیمانیه کان له کاریگری و یاسیدا (Van, 1999, 60-72 ; Olivier, 33-41). فۆکۆش له سه ر یاده وهی میتۆدیکي نوێی داهینا که دژه -یادگه (Counter-Memory) ده ناسریت، بۆ زیندوکردنه وه و گه راندنه وهی یاده وریه په راوێزخراوه کان و سه رکوته کراوه کان له لایه ن دهسته لات. بۆ نمونه میژووی زا ره کی له کۆمه لگا داگیرکراوه کان به رامبه ر به ئه رشیفی ده ولته و کۆلۆنیالیزم، که ناوی لینراوه زانیاریه ژێرده سه ته کان (Subjugated knowledges)، که سه رکوت ده کرێن له لایه ن گیرانه وهی بالاده ست (Foucault, 1977, 8).

میژوونووسی سۆزداری (Affective Historiography) شیوازیکی تره که به کار هاتوه له م ره وته بۆ ئاشکرکردنی پێگه ی هه ست و هۆش و ئەزمونی جهسته یی وه ک هێزی میژووی که ئەوه وه ک په رچه کردار بوو به رامبه ر میژووی هۆشیاری-عه قلا نی (rationalist). بۆ نمونه لیکدانه وهی ئەو ترسه ی که سیاسه تی جه نگی ساردی دارشته، که به میژووی ناوێنه رایه تیش ده ناسریت (Non-representational history) (Stewart, 2007, 7-18).

له کۆتایدا، دریدا به میتۆدی جیاوازی (Différance) به رگیکي نوێکرد به به ر ره وتی دوا-پیکهاته گه رای، چونکه دریدا جیاوازی له کاتی بوون-زه مان (Temporality) کرد که میژووی وه ک نا هێلی ده بیی که ماناکه ی دواخراوه، نمونه به رابردوو دینیتته وه که هه میشه دووباره لیکده دریتته وه. به و پێیه ش دووباره سه ر له نوێ شیکاری بۆ ده قه کانی سه ده کانی ناوه راست کرا له رینگه ی تیۆری هه مه ره نگی چینه ده ری (queer theory) (Derrida, 1976, lviii-lxxxvi ; Kirsch, 2020, 268-76).

ته وه ری پێنجه م: ره خنه له دوا-پیکهاته گه رای:

هه رچه نده دوا ی پیکهاته وه ک ره خنه و ئاله نگاری دروست بوو به رامبه ر میژووی هێلی و گیرانه وهی گه و ره و میژووی نه ریتی، هه روها به دانانی بناغه یه کی نوێ بۆ مانا و جو له کانی ده سه لات به لام دوا ی پیکهاته گه راکان روه برۆوی ره خنه ی زۆر بونه وه.

ره خنه ی سه ره کی که له م ره وته گیرا ئەوه بوو که تۆمه تبار کرا به پوچگه رای (Nihilism) و پێژه گه رای (Relativism) چونکه ئەم ره وته زۆر پێداگر بوو له سه ر رووداوه راستیه کان (contingency of truth) نه ک راستیه ره ها کان (absolute truth)، چونکه ره خنه گران پێیان وابوو که رته کردنه وه راستی گشتگیر و با به تی، ده بیته هۆی تیکدانی بنچینه مه عریفیه کانی میژوو، هه روها ده بیته هۆی به رودان به پوچگه رای شاراوه (Potential Nihilism) (Rose, 2007).



به لنگه دههینه وه. یه که میان، گریمانه کانی دواي-پنکها ته گه راي کوتا يی به راستی و مانای میژووی دههینیت چونکه نه گهر هه موو میژوو رووداوی نه گهری (contingent) بیت و دهسته لات دایرېژیت نهوا کوی میژوو دههینته پنکها ته یه کی ئاره زووکاری (arbitrary) به بی هیچ پیوانه یه کی زانستی، که له نه جامدا میژوو دههینته ئازادیه کی رېژه یی بو هه موان و هیچ گیرانه وه یه کی رهوایه تی نامینیت (Richard J. Evans, 1984, 84-92 ; Giddens, 1987, 196-97). ریچارد ج. ئیفانس (Richard J. Evans) له کتیی بهرگریکردن له میژوودا به توندی دژی رېژه گه راي توند رهوی (extreme relativism) دواي-پنکها ته کان دهووستیت و دهلی " دواي-پنکها ته گه راي هه ره شه یه به تواندنه وهی میژوو له ئوقیانوسیک له گیرانه وهی کیریکار، که هیچیان ناتوان راستی خوین بسه لمین" (Evans, 1997, 124-25). بو نمونه، نه گهر هوژوکوست ته نها وه کی پنکها ته یه کی گوتاری لیکبدریته وه، نه کی وه کی رووداویکی نه زمونی راستی، نهوا دیواری جیاوازی نیوان (راستی و دانپینان) دهروخت (Ibid, 125).

دوه میان، داننه نان به پیوه ره بابه ته کان (Denial of Objective Standards) که ره خنه گران له ره وته پینان وایه ناکری هه موو لیکدانه وه میژوویه کان راست بن چونکه نه وه میژوو په کده خات (paralyze) به هو ی لبردنی پیوه ره کانی بریاردان، ههروه ها ئاره زوی بابه تی میژووی (Desire for Objectivity) ده کوژیت و مه عریفه ی میژووی بی پشتگیری (untenable) ده مینته وه (Peters, 2003, 60 ; Young, 1982, 6-8). زیاتر له مباره وه، دواي-پنکها ته گه راي به دژیه کی رېژه گه راي (Paradox of Relativism) تومه تبار ده کری چونکه له کاتیکدا گومان ده خاته سه ره هه موو گیرانه وه میژوویه کان به لام روانگی خوی بو مه عریفه و میژوو پی راسته که نه وهش پارادوکسه-دژیه کیه، چونکه ده بی لیکدانه وهی خوشیان رېژه یی بن، وه کی نه وهی که کریستوفر نوریس ئاماژه ی پیداه که دواي پنکها ته گه راي له کاتیکدا لیکدانه وهی خوی وه کی راستی گشتگیر ده خاته روو که چی بانگه شه ی نه وه ده کات راستی له رووداوی نه گهری دایه که نه مهش هاودژیه کی قوله (Norris, 1990, 139-46). له کوتایدا، یورگن هابه رماس ره خنه ی له پنکها ته گه راکان گرتوه ده لی وازیان له نمونه ی ره خنه ی روشنگه ری عه قلانی هیناوه، ههروه ها مه عریفه یان که مکردوته وه بو په یوه ندیه کانی دهسته لات (Habermas, 1998, 185-89).

ره خنه یه کی تر که له دواي-پنکها ته گیراوه نه وه یه که میژووی بابه تی-زانستی (Historical Objectivity) ره تده کاته وه. دواي-پنکها ته گه راکان ده لین لیکدانه وهی که سی میژوونوس (subjectivity) و گیرانه وه دروستکراوه کان به سه ره میژوو زالن، ههروه ها هه موو میژوو له رووی ئایدو لژی داریژراوه و هیچ میژوونوسیک بیتلایه ن (Neutral Historians) نه به مهش رووبه رووی ره خنه بووه به تیکدانی بابه تیانه ی میژوو (Kellner, 1987, 3-4 ; Peters, 2003, 60). وه کی گیرترو هیملفارب (Gertrude Himmelfarb) ئاماژه ی به وه داوه "دواي-پنکها ته گه راي جیاوازی ناکات له نیوان راستی و خه یال" (Himmelfarb, 2004, 22). سه ره رای نه وانهش دواي پنکها ته جیاوازی ناکات له نیوان هیلی راستیه کان و لیکدانه وه کان، راستی هه میشه به گوتار گریده دات. بویهش میژوونوس ئار سه ره مارویک له کتیی سروشتی میژوو ده لیت دواي-پنکها ته گه راکان نه زمونیان پشتگوی خستوه (Marwick, 1989, 295).



منظورات ما بعد البنيوية حول المنهجية التاريخية وتأثيرها على تحول

الفهم التاريخي

رہخنہ کی تری بہرچاو ئہوہیہ کہ ئەم رەوتە دەزگای میژووی (Historical Agency) پشنگوی دەخات، چونکہ مڕۆف (human agency) لە رووداوی میژووی بۆ رۆل دەکات و تەنھا تیشک دەخاتە سەر پیکهاتە فراوانەکان لە دارشتنی رووداوەکان، بەمەش رووبەرۆوی رەخنە بوەوہ چونکہ نکوئی لە دەزگای تاک (Individual Agency) و بزوتنەوہ کۆمەلایەتیەکان دەکات (Carle, 2005, 309-17 ; Bleiker, 2003, 25-32). رەخنەگران ئەمە ناو دەنێن دەرھێنانی مڕۆف لە میژوو (Depersonalization of History) چونکہ لەم رەوتە کرۆکی میژوو بریتیە لە پیکهاتە، گوتار و دەستەلات، بۆ نمونە کەسایەتیەکی وەک ناپلیۆن بۆناپارت وەک پالەوان نابینرێ بەلکو وەک بەرھەمی ھێزی سیاسی و ئایدۆلۆژی و کاریگەری ھێزە گوتاریەکان دەبینرێت لە یاریەکی گەورەدا (Foucault, 1989, 48 ; Woodward, 2009, 400). بۆیەش ئی.پ. تۆمسن روونیدەکاتەوہ کە دوای-پیکهاتەگەرای پۆلی مڕۆف وەک بکەری گۆرانکاری لەناو دەبات (Thompson, 1978, 147-53). زیاتر لەمبارەوہ، رەخنە ئاراستەیی دوای-پیکهاتەگەرای دەکرێ بە تیشک خستنە سەر شلی مانا و دژایەتیە دووانەکان نکوئی لە دەزگای بە کۆمەل (Collective Agency) و بزوتنەوہ کۆمەلایەتیەکان دەکات. بۆ نمونە بزافی مەدەنی لە ئەمەریکا بە گۆرانکاری گوتاری و گۆرانی پەیوەندی دەستەلات دەبینن نەک وەک ھەوڵی بیوچانی چالاکوان و ریکخراوەکان (Bleiker, 2003, 25-32 ; Carle, 2005, 309-17). بۆیەش جوان سکۆت (Joan Wallach Scott) لە کتیی رەگەز و سیاسەتی میژوو دەڵێ "دوای-پیکهاتەگەرای دەبێ دەزگای مڕۆیی لەناو گوتاردا دابنیت نەک وەک نامۆ" (Scott, 2018, 54-56). لە کۆتایدا، رەخنەگران دەلێن ئەگەر ھەموو ماناکان جیگای گۆران بن ئەوا کردەوہی مڕۆف ناتوانی ھیچ گۆرانکاریەکی میژووی دروست بکات وەک ئەوہی دوای-پیکهاتەگەرای شۆرشی فەرەنسی وەک لیکەوتەیی گۆرانکاری کۆمەلایەتی و میژووی دەبینیت نەک وەک شۆرشیکی بە کۆمەلێ جەماوەری (Bernard, 2007, 4-8 ; Itkonen, 1988, 307-11).

رەخنەکی تری سەرەکی لە تیۆری وێرانکردنی دریدا گیراوە کە بۆ دارپشتنەوہی میژووی (historical reconstruction) ناگونجیت، کە بۆ ئەمەش دوو خال دەخەنە روو. یەکەمیان، تیۆری وێرانکردن تەنھا پشت بە زمان و دەق دەبەستیت، بارودۆخی مادی و رووداوی میژووی لەبەرچاوناگریت، ھەرۆھە نەرمی و شلی مانا دەبیتە ھۆی لەناوبردنی لایەنی ئەزمونی میژوو (Nuyen, 1989, 28-33 ; Hall, 1991, 207-9). دریدا خۆی دەلێت کە وێرانکردن بۆ شیکردنەوہ دەق گونجاوە بەلام بۆ میژووی ئەزمونی ناشیت (Derrida, 1976, 158). بۆیە ئیفانس لە کتیی بەرگری کردن لە میژوو دەلێت میژوونوس ئەرکی ئەوہیە کە رووداوەکان دروستبکاتەوہ نەک تەنھا دەقەکان لیکەئەبوەشیئەوہ (Evans, 1997, 124-25). دووہمیان، وێرانکردن بۆ شیکردنەوہی روداو و گێرانەوہی میژووی گرنگە بەلام لایەنی ئەزمونی بۆ میژوو داوین ناکات تا یارمەتی میژوونوسان بدات ئالۆزیەکانی رابردوو پارچە پارچە بکەن و لیکدانەوہی بۆ بکەن. بۆیە ھۆبسباوم دەڵێ وێرانکردن توانای پشتراستکردنەوہی راستی (factual verification) یان شیکاری بێمەبەستی (causal analysis) نیە (Wheeler, 2000, 36-40 ; Somekh, 2005, 284-88). وێرانکردن لە شیکاری ئەدەب زۆر بە بەھایە بەلام لە شیکاری میژووی سەرکەوتوو نیە چونکہ میژوو ھەر لیکدانەوہ نیە بەلکو دۆزینەوہی راستیە بە تیکەبشتن لە ھۆکار و دەرئەنجامی رووداوەکان. بۆیە وێرانکردن پتووستی بە چەندان سەرچاوە و بەلگە ھەییە کە رەنگە بۆ میژوونوس بەردەست نەبن.



دهرئه نجام:

- رهوتی دواي-پیکهاته گهراپی سه ره له بهری میتودی میژوونوسی گۆری و بوه ئالهنگاریه که له بهردهم میژوونوسی نه ریتی و گریمانه نه ریتییه کانی بابه تییه، راستی میژوویی و میتودی میژوویی، چونکه دواي-پیکهاته گهراپی تیشکی خسته سه ره په یوه ندییه کانی دهسته لات، گوتار و سروشتی بنچینه ی مه عریفه ی میژوویی. هه ریویه ش به لای دواي-پیکهاته گهراکان میژوو تۆماریکی روون و ئاشکرای رابردوو نیه، به لکو پرۆسه ی دروستکردنی مانایه که هیژه کۆمه لایه تییه کان و زمان و دامه زراوه کانی دهسته لات دایده رێژن.

- بیرمه ندانی تیۆری دواي-پیکهاته گهراپی وهک دریدا، فۆکو، دیلۆز و بۆردیلارد چه ندان میتۆدیان به کاره ی ناوه بۆ شیکاری میژویی، وهک میتودی وێرانکردن، دهسته لات و **مهرعریفه**، ره چه لکناسی، کاته میژوویه کان و گه وره کردنی واقع که تا ئیساش کاریگهریان به رده وامه.

- دواي-پیکهاته گهراپی کاریگهری روونی له سه ره وته میژوویه کانی تر هه بوو وهک میژوونوسی دواي-کۆلۆنیالیزم، توێژینه وه ی یاده وهری، میژووی دیجیتالی، میژووی کلتوری و میژووی فیمینیسیت و جینه دهری.

- هه ره چهنده دواي-پیکهاته گهراپی رووبه رووی ره خنه بۆته وه و تۆمه تبار ده کری به رێژه گهراپی و پوچگهراپی و هتد... به لام ناتوانن له گرنگی ئهم تیۆره که مبه که نه وه له کرداری میژوویدا، چونکه دواي-پیکهاته گهراپی به یه کجاری واقعی میژوویی ره تناکاته وه به لکو واقعی میژووی هه میشه له لایه ن گوتار و دهسته لات وه ئاراسته ده کریت، بۆیه ش میژوونوسان ده بێت لایه نی ئاکاری و سیاسی نوسی میژوویی له بهرچاوبگرن.

- دواي-پیکهاته گهراپی وهک شیکاریکی ره خنه گرانه ده میتیته وه له سه رده مییدا که یاده وهری میژوویی، ناسنامه، میژووی دیجیتالی و جیهانگیری له ئارادایه، هه میشه ئه وه دوپات ده کاته وه که میژوو ته نها رابردوویی رووت نیه، به لکو پرساری ئه وه ده کات که چۆن رابردوو له ئیستا ریکده خریتته وه به جۆریک بۆ داهاوو سودی هه بێت.

په راویزه کان:

۱- پیکهاته گهراپی وهک ره وتیک له سه ره تای سه ده ی بیسته م له سه ره بنه مای تیۆری زمانه وانی فیردیناند دی سۆرسیر سه ری هه لدا، دواتر له دواي جه نگی دووه می جیهانی گه شه ی کرد و په رییه وه بۆ میژوو، تیشکی ده خسته سه ره پیکهاته ی کۆمه لایه تی، زمان و کلتور وهک بنه مای سه ره کی بۆ شیکاری میژوویی. بۆ زانیاری زیاتر (Koval'chenko, 1978, 3-11).



ليستی سه‌چاوه‌کان

سه‌چاوه‌عه‌ره‌بیه‌کان:

ریان، محمود (۲۰۲۳)، النقد النسوي وما بعد البنيوية، المجلة العربية لعلم الترجمة، ۲(۳)، ۹۹-۱۹۳.

سعد الله، محمد سالم (۲۰۰۷)، الأسس الفلسفية لنقد ما بعد البنيوية، ط ۱، دار الحوار، سوريا.

سه‌چاوه‌کورديه‌کان:

به‌رزنجی، ئازاد. بونگه‌رای، ریبازیک فیکری و فه‌لسه‌فی، یه‌که‌م، سه‌رده‌م، سلیمانی. قه‌تووس، به‌سام. (۲۰۲۳)، ده‌روازه‌یه‌ک بۆ میتۆده‌کانی ره‌خنه‌ی هاوچه‌رخ، وه‌رگی‌رانی: تاتانی، محمد، چاپی دووهم، چاپخانه‌ی تاران، هه‌ولێر.

کۆمه‌لێ نوسه‌ر. (۲۰۱۶)، فۆکۆ فه‌یله‌سوفی هۆلی هه‌شته‌م، چاپی یه‌که‌م، سه‌رده‌م، سلیمانی. میران، ره‌شاد. (۲۰۲۱)، مروفناسی، چاپخانه‌ی رۆژه‌لات، هه‌ولێر.

میراوده‌لی، که‌مال. (۲۰۲۱)، ئارکیۆلۆجی فۆکۆ: فه‌لسه‌فه‌ی زانین و ده‌سته‌لات، چاپی دووهم، چاپخانه‌ی میخه‌ک، سلیمانی.

سه‌چاوه‌به‌زمانی ئینگلیزی:

سه‌چاوه‌ره‌سه‌نه‌کان:

Althusser, L. (2005). *For marx*. Vol. 2. London, Verso.

Barthes, R. (2002). *S/Z*. 7th ed. T: Richard Miller. Oxford, Blackwell.

Barthes, R. (2014). "The death of the author." In: Scott S. Elliott, Matthew Waggoner (ED), *Readings in the Theory of Religion*. 2nd Ed, New York, Routledge, 141-145.

Barthes, R. (1989). *The rustle of language*. 3rd ed. T: Richard Howard. California, Univ of California Press.

Baudrillard, J. (1994). *Simulacra and simulation*. T: Sheila Faria Glaser. Michigan, U of Michigan P.

Baudrillard, J. (2015). "Reversion of history." *CTheory*. University of Victoria, 4-15.

Baudrillard, J. (1983). *Simulations*. T: Paul Foss, Paul Patton, and Philip Beitchman. New York, Semiotext.

Baudrillard, J. (1994). *The illusion of the end*. 2nd ed. London, Polity Press.

Baudrillard, J. (2001). *Jean Baudrillard: selected writings*. Editor: Mark Poster. 2nd Ed. California, Stanford University Press.

Bhabha, H. K. (1994). *The location of culture*. 1st edition, New York, Routledge.

Butler, J. (1999). *Gender Trouble: Feminism and the Subversion of Identity*. 2nd ed. New York, Routledge.





منظورات ما بعد البنيوية حول المنهجية التاريخية وتأثيرها على تحول الفهم التاريخي



- Camus, A. (1954). *The Rebel*. T: Herbert Read. New York: Alfred A. Knopf.
- Camus, A. (1955). *The myth of Sisyphus*. T: Justin O'Brien. Bright Summaries.
- Camus, A. (1989). *The Stranger*. 3rd ed. T: Matthew Ward. New York: Vintage Books.
- Chakrabarty, D. (1992). "Provincializing Europe: Postcoloniality and the critique of history." *Cultural studies*, 6(3), 337-357. <https://doi.org/10.1080/09502389200490221>
- Deleuze, G., and Guattari, F. (1987), *A Thousand plateaus capitalism and schizophrenia*. 2nd ed. T: Brian Masumi. Minnesota, University of Minnesota Press.
- Derrida, J, Willis, D., James H., Moshe R, (1975). "The Purveyor of Truth." *Yale French Studies*, (52), 31-113. <https://doi.org/10.2307/2929747>
- Derrida, J. (1976). *Of grammatology*. 3rd ed. Maryland , Jhu Press.
- Derrida, J. (1978). *Writing and difference*. Translation: Alan Bass. Chicago, University of Chicago Press.
- Derrida, J. (1994). *Specters of Marx*. 2nd ed. T: Peggy Kamuf. New York, Routledge.
- Derrida, J. (1996). "Remarks on Deconstruction and Pragmatism 1." In: Mouffe, C. (Ed), *Deconstruction and pragmatism*, New York, Routledge, 79-90.
- Derrida, J. (2001). "A discussion with Jacques Derrida." *Theory & Event*, 5(1), <https://dx.doi.org/10.1353/tae.2001.0004>
- Derrida, J. (1982). *Margins of philosophy*. 2nd ed. T: Alan Bass. Chicago, The Harvester Press.
- Derrida, J. (1991). *Of spirit: Heidegger and the question*. 3rd ed. Chicago, University of Chicago Press.
- Derrida, J. (1996). *Archive fever: A Freudian impression*. 2nd Ed. T: Prenowiz, E., Chicago. University of Chicago Press.
- Derrida, J. (2016). *Heidegger: The question of being and history*. Trans: Geoffery Bennington. Chicago, University of Chicago Press.
- Derrida, J., and Houdebine, J-L.(1973). "Interview: Jacques Derrida." *Diacritics*, 3(1), 33-46. <https://doi.org/10.2307/464590>

منظورات ما بعد البنيوية حول المنهجية التاريخية وتأثيرها على تحول الفهم التاريخي



- Foucault, M. (1977). *Language counter-memory practice*. New York, Cornel university press.
- Foucault, M. (1978). *The history of sexuality: An introduction*. volume I. T: Hurley, B., New York: Panthnon Books.
- Foucault, M. (1980). *Power/knowledge: Selected interviews and other writings*. Ed: Colin Gorden. New York: Pantheon.
- Foucault, M. (1988). *History of madness*. T: Richard Howard. New York, Vintage books.
- Foucault, M. (1989). *Archaeology of knowledge*. 3rd ed. T: Sheridan, A. M., New York, Routledge.
- Foucault, M. (1995). " *discipline & punish: The birth of the prison*." 2nd ed. T: Alan Sheridan. New York, Vintage Books.
- Giddens, A. (1987). "Structuralism, post-structuralism." In: Giddens, A. (Ed), *Social theory today* 195. California, Stanford university press, 196.
- Ginzburg, C. (2013). *The cheese and the worms: The cosmos of a sixteenth-century miller*. Maryland, JHU Press.
- Guha, R. (1997). *Dominance without hegemony: History and power in colonial India*. Massachusetts, Harvard University Press.
- Habermas, J. (1998). *The philosophical discourse of modernity: Twelve lectures*. 6th ed. T: Frederick Lawrence. Cambridge, Polity press.
- Lacan, J. (1999). *Ecrits: A selection*. 2nd ed. New York, W. W. Norton & Company.
- Liotard, J.F. (1984). *The postmodern condition: a report on knowledge*. 2nd ed. Trans: Geoff Bennington. Manchester: Manchester University Press.
- Said, E. W. (1979). *Orientalism*. New York, Vintage Books.
- Sartre, J.-P. (2004). *Critique of Dialectical Reason: Theory of practical ensembles*. Vol. 1. 4TH Ed. T: Alan Sheridan. London, Verso.
- Scott, J W. (1987). "Women's history and the rewriting of history." In: Farnham, C. (Ed), *The impact of feminist research in the academy*. Indiana, Indiana University press, 34-53.
- Scott, J. W. (1983). "Women in History. The Modern Period." *Past & Present*, (101), 141-57.
- Scott, J. W. (2018). *Gender and the Politics of History*. 2nd ed. New York, Columbia University Press.





منظورات ما بعد البنيوية حول المنهجية التاريخية وتأثيرها على تحول الفهم التاريخي

Scott, J. (2007). *Fifty key sociologists: The contemporary theorists*. New York, Routledge.

Spivak, G. C. (2023). "Can the subaltern speak?." In: Peter H. & Mark H. (Ed), *Imperialism*, New York, Routledge, 171-219.

Spivak, G. C. (1999). *A critique of postcolonial reason: Toward a history of the vanishing present*. Massachusetts, Harvard university press.

Thompson, E. P. P. (1978). *Poverty of theory*. London, Merlin Press.

White, H. (2014). *Metahistory: The historical imagination in nineteenth-century Europe*. Maryland, JHU Press.

Secondary books:

Anderson, B. (2006). *Imagined communities: Reflections on the origin and spread of nationalism*. 3rd ed. London, Verso.

Anderson, B. (2006). *Imagined communities: Reflections on the origin and spread of nationalism*. 3rd ed. London, Verso.

Ankersmit, F. R. (2005). *Sublime historical experience*. California, Stanford University Press.

Baker, K. M. (1996). *Inventing the French Revolution: essays on French political culture in the eighteenth century*. 4th ed. Cambridge, Cambridge University Press.

Beckman, F. (2017). *Gilles Deleuze*. London, Reaktion Books.

Belsey, C. (2022). *Poststructuralism: A very short introduction*. Vol. 73. Oxford , Oxford University Press.

Bishop, R, ed. (2009), *Baudrillard now: current perspectives in Baudrillard studies*. London, Polity.

Charalambous, G. (2021). *The European radical left: Movements and parties since the 1960s*. London, Pluto Press.

Colebrook, C. (2002). *Understanding deleuze*. London, Allen & Unwin.

DeLanda, M. (2006). *A new Philosophy of Society*. London, Continuum.

Dirks, N. B. (2001). *Castes of mind: Colonialism and the making of modern India*. New Jersey, Princeton University Press.

Drucker, J. (2014). *Graphesis: Visual forms of knowledge production*. Massachusetts, Harvard university press.

Drucker, J. (2021). *The digital humanities coursebook: an introduction to digital methods for research and scholarship*. New York, Routledge.

Edkins, J., and Nick V., eds.(2009). *Critical theorists and international relations*. London: Routledge.



منظورات ما بعد البنيوية حول المنهجية التاريخية وتأثيرها على تحول الفهم التاريخي



- Evans, R. J. (1997). *In defence of history*. London, Granta Publications.
- Gilroy, P. (1993). *The black Atlantic: Modernity and double consciousness*. Massachusetts, Harvard University Press.
- Grabes, H, ed. (2005). *Literature, Literary History, and Cultural Memory*. Vol. 21. Tübingen, Gunter Narr Verlag.
- Griffiths, M. (2007). *International relations theory for the twenty-first century*. New York, Routledge.
- Grove, R. H. (1996). *Green imperialism: colonial expansion, tropical island Edens and the origins of environmentalism, 1600-1860*. Cambridge University Press.
- Guldi, J., and David, A. (2014). *The history manifesto*. Cambridge University Press.
- Hegarty, P. (2004). *Jean Baudrillard: live theory*. London, Continuum.
- Herzogenrath, B, ed. (2011). *Time and history in Deleuze and Serres*. London, Bloomsbury Publishing.
- Himmelfarb, G. (2004). *The new history and the old: Critical essays and reappraisals*. Massachusetts, Harvard University press.
- Kates, J. (2005). *Essential history: Jacques Derrida and the development of deconstruction*. Illinois, Northwestern University Press.
- Kellner, D. (2020). *Media culture: Cultural studies, identity, and politics in the contemporary moment*. 2nd Ed. New York, Routledge.
- Lazarus, N. (2004). *The Cambridge companion to postcolonial literary studies*. Cambridge, Cambridge University Press.
- Levi, G., and Lydia G. (1988). *Inheriting power: the story of an exorcist*. T: Lydia G. Cochrane. The University of Chicago Press.
- Macey, D. (2019). *The Lives of Michel Foucault*. 3rd ed. London, Verso Books.
- Magnússon, S. G., and István M. (2013). *What is microhistory?: Theory and practice*. Routledge.
- Marwick, A. (1989). *The Nature of History*. London, Macmillan press.
- Mayer-Schönberger, V. (2009). *Delete: The virtue of forgetting in the digital age*. New Jersey, Princeton University Press.
- Negri, A, (2008). *Reflections on empire*. Cambridge, Polity,
- Nora, P. (1996). *Realms of Memory: the construction of the French past*. Vol.1: Conflicts and divisions. New York, Columbia University Press.





- Norris, C. (1990). *What's wrong with postmodernism?: Critical theory and the ends of philosophy*. Maryland, JHU Press.
- Rajchman, J. (2000). *The deleuze connections*. Massachusetts, MIT press.
- Rose, G. (1991). *Dialectic of nihilism: post-structuralism and law*. New Jersey, Wiley-Blackwell.
- Rosenstone, R. A. (2013). *History on film/film on history*. 2nd ed. New York, Routledge.
- Somekh, B. (2005). *Research methods in the social sciences*. Newcastle, Sage.
- Stewart, K. (2007). *Ordinary affects*. North Carolina, Duke university press.
- Stoler, A. L. (2009). *Along the archival grain: Epistemic anxieties and colonial common sense*. New Jersey, Princeton University Press.
- Storey, J. (2013). *Cultural theory and popular culture: An introduction*. 6th ed. Routledge.
- Trouillot, M. (1995). *Silencing the past: Power and the production of history*. , Bosten, Beacon press.
- Van, B. C. (1999). *Joyce, Derrida, Lacan and the Trauma of History: Reading, Narrative, and Postcolonialism*. Cambridge University Press.
- Wheeler, S. C. (2000). *Deconstruction as analytic philosophy*. California, Stanford University Press.

Articles:

- Arac, J. (1995). "Post-Structuralism and the Contexts of History." *American Studies*, 36(1), 105-114.
<https://www.jstor.org/stable/40643734>
- Beer, D. (2016). "The social power of algorithms." *Information, Communication & Society*, 20(1), 1-13.
<https://doi.org/10.1080/1369118X.2016.1216147>
- Bernard E. H, (2007). "An Answer to the Question: "What is Poststructuralism?", *University of Chicago Public Law Working Paper*, 156 https://scholarship.law.columbia.edu/faculty_scholarship/1466
- Bleiker, R. (2003). "Discourse and human agency." *Contemporary Political Theory*, 2(1), 25-47.
<https://doi.org/10.1057/palgrave.cpt.9300073>

منظورات ما بعد البنيوية حول المنهجية التاريخية وتأثيرها على تحول الفهم التاريخي



- Borgerson, J. (2005). "Judith Butler: on organizing subjectivities." *The Sociological Review*, 53(1), 63-79. <https://doi.org/10.1111/j.1467-954X.2005.00541.x>
- Bowden, B. G. (2019), "Empiricism, epistemology and modern postmodernism: a critique." *Qualitative Research in Organizations and Management: An International Journal*, 14(4), 481-497. <https://doi.org/10.1108/QROM-02-2019-1726>
- Busse, R. (2020). Against Metaphysical Structuralism: A Case Study on the Apriori Dimension within Inductive Metaphysics. *Grazer Philosophische Studien*, 98(1), 90-122. <https://doi.org/10.1163/18756735-000097>
- Butler, J.(1993). "Poststructuralism and Postmarxism". *Diacritics*, 23(4), 3–11. <https://doi.org/10.2307/465304>
- Calcagno, A. (2009). "Foucault and Derrida: The question of empowering and disempowering the author." *Human Studies*, 32(1), 33-51. <https://doi.org/10.1007/s10746-009-9108-2>
- Callan, G, and James W. (2011). "A return to Jean-François Lyotard's discourse, figure." *Parrhesia*, 12(12), 41-51.
- Callinicos, A. (1985). "Postmodernism, post-structuralism, post-Marxism?." *Theory, Culture & Society*, 2(3), 85-101. <https://doi.org/10.1177/0263276485002003008>
- Caplan, J. (1989). "Postmodernism, poststructuralism, and deconstruction: Notes for historians." *Central European History*, 22(3-4), 260-278. <https://doi.org/10.1017/S0008938900020483>
- Carle, S. D. (2005). "Theorizing agency." *Am. UL Rev(American University Law Review)*, (55), 307. <https://ssrn.com/abstract=985324>
- Carr, D. (2016). "Husserl and Foucault on the historical apriori: teleological and anti-teleological views of history." *Continental Philosophy Review*, 49(1), 127-137. <https://doi.org/10.1007/s11007-015-9362-0>
- Chesney, B., and Danielle, C. (2019). "Deep fakes: A looming challenge for privacy, democracy, and national security." *Calif. L. Rev*, 107, 1753. DOI: <https://doi.org/10.15779/Z38RV0D15J>
- Darroch, M. (2008). "Digital Multivocality and Embodied Language in Theatrical Space". *Intermedialités*, (12), 95-114. <https://doi.org/10.7202/039233ar>



- Elden, S. (2018). "Do We Need a New Biography of Michel Foucault?." *American Book Review*, 39(2), 12-23.
- Frederiksen, K, Kirsten, L., and Kirsten, B. (2015), "Foucault's notion of problematization: A methodological discussion of the application of Foucault's later work to nursing research." *Nursing Inquiry*, 22(3), 202-209. <https://doi.org/10.1111/nin.12094>
- Frye, B. J.(1986). "Post-Structuralism And The Teaching Of Composition." *Freshman English News*, 15(2), 2-21.
- Gill, G. (1984). "Post-structuralism as ideology." *Arena*, 69, 60-96.
- Goodley, D. (2007). "Becoming rhizomatic parents: Deleuze, Guattari and disabled babies." *Disability & Society*, 22(2), 145-160. <https://doi.org/10.1080/09687590601141576>
- Goswami, S. (2014). "Michel Foucault: Structures of truth and power." *European Journal of Philosophical Research*, 1(1). 8-20. DOI: [10.13187/ejpr.2014.1.8](https://doi.org/10.13187/ejpr.2014.1.8)
- Haberer, A. (2007). "Intertextuality in theory and practice." *Literatūra*, 49(5), 54-67.
- Hall, C. (1991). "Politics, Post-structuralism and Feminist History." *Gender & History*, 3(2), 204-210. <https://doi.org/10.1111/j.1468-0424.1991.tb00125.x>
- Heller, T. C. (1984). "Structuralism and critique." *Stan. L. Rev*, 36(1-2), 127. <https://doi.org/10.2307/1228682>
- Itkonen, E. (1988). "A critique of the 'post-structuralist' conception of language." *Semiotica*, 71(3-4), 305-320. <https://doi.org/10.1515/semi.1988.71.3-4.305>
- Jagger, G. (1996). "Dancing with Derrida: Anti-essentialism and the politics of female subjectivity." *Journal of Gender Studies*, 5(2), 191-199. <https://doi.org/10.1080/09589236.1996.9960642>
- Jenkins, K. (1991). *Rethinking history*. New York, Routledge.
- Jones, C. (2005). "Practical deconstructivist feminist Marxist organization theory: Gayatri Chakravorty Spivak." *The Sociological Review*, 53(1), 228-244.
- Kairienè, A. (2020), "The rhizomatic learning from a perspective of poststructuralism." *The Journal of Education, Culture, and Society*, 11(1), 102-115.

Kellner, D. (2006). "Jean Baudrillard after modernity: provocations on a provocateur and challenger." *International Journal of Baudrillard Studies*, 3(1), 1-32.

Kellner, H. (1987). "Narrativity in history: Post-structuralism and since." *History and Theory* 26(4), 1-29. <https://doi.org/10.2307/2505042>

Lamont, M. (1987). "How to become a dominant French philosopher: The case of Jacques Derrida." *American journal of sociology* 93(3), 584-622. <https://doi.org/10.1086/228790>

Li, B. (2023). "An Analysis of Deleuze's Concept of Potentiality." *International Journal of Frontiers in Sociology*, 5(3), 65-69.

Luke, T. W. (1991). "Power and politics in hyperreality: The critical project of Jean Baudrillard." *The Social Science Journal*, 28(3), 347-367. [https://doi.org/10.1016/0362-3319\(91\)90018-Y](https://doi.org/10.1016/0362-3319(91)90018-Y)

Luzar, R. (2019). "The multiplicity of (un-) thought: Badiou, Deleuze, event." *Comparative and Continental Philosophy*, 11(3), 1-14 ; <https://doi.org/10.1080/17570638.2019.1679980>

Manoff, M. (2004). "Theories of the Archive from Across the Disciplines." *portal: Libraries and the Academy*, 4(1), 9-25. <https://dx.doi.org/10.1353/pla.2004.0015>

Marta, J. (1987). "Lacan and post-Structuralism." *American journal of psychoanalysis*, 47(1), 51. <https://doi.org/10.1007/BF01252332>

Massumi, B.(1996). "Becoming-deleuzian." *Environment and Planning D: Society and Space*, 14(4), 395-406. <https://doi.org/10.1068/d140395>

Mendie, J, and Stephen, N. (2020). "A philosophical analysis of Jacques Derrida's contributions to language and meaning." *International Journal of Humanities, Management and Social Science (IJ-HuMaSS)*, 3(1), 20-34. <https://doi.org/10.36079/lamintang.ij-humass-0301.109>

Nuyen, A. (1989). "Derrida's deconstruction: Wholeness and différance." *The Journal of Speculative Philosophy*, 3(1), 26-38. <http://www.jstor.org/stable/25669901>

Olivier, B. (2008). "Trauma and literature: Derrida, 9/11 and Hart's The reconstructionist." *JLS/TSW*, 24(1), 32-57. <https://doi.org/10.1080/02564710701789032>

Paden, R. (1984). "Surveillance and torture: Foucault and Orwell on the methods of discipline." *Social Theory and Practice*, 10(3), 261-271. <https://www.jstor.org/stable/23556565>



منظورات ما بعد البنيوية حول المنهجية التاريخية وتأثيرها على تحول الفهم التاريخي

- Peet, R. (1992). "Some critical questions for anti-essentialism." *Antipode*, 24(2), 113-130. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8330.1992.tb00432.x>
- Pottage, A. (1998). "Power as an art of contingency: Luhmann, Deleuze, Foucault." *Economy and society* 27(1), 1-27. <https://doi.org/10.1080/03085149800000001>
- Prakash, G. (1994). "Subaltern studies as postcolonial criticism." *The American historical review*, 99(5), 1475-1490.
- Protevi, J. (2006). "Deleuze, Guattari and emergence." *Paragraph*, 29(2), 19-39. <https://doi.org/10.3366/prg.2006.0018>
- Radford, G. P., and Marie L. R. (2005). "Structuralism, post-structuralism, and the library: de Saussure and Foucault." *Journal of documentation*, 61(1), 60-78. <https://doi.org/10.1108/00220410510578014>
- Rodriguez, C. E. (2025). "Governmentality: The core tendencies in contemporary regulation." *Interciencia*, 50(4), 205-210.
- Rosenzweig, R. (1993). "Digitizing the past: a history book on CD-ROM." *Information Services and Use*, 13(1), 35-40. <https://doi.org/10.3233/ISU-1993-13105>
- Smith, D. W. (2009). "Deleuze's Concept of the Virtual and the Critique of the Possible." *Journal of Philosophy: a cross-disciplinary inquiry*, 4(9), 34-43.
- Tredinnick, L. (2007). "Post-structuralism, hypertext, and the World Wide Web." *Aslib proceedings*, 59(2), 169-186. <https://doi.org/10.1108/00012530710736672>
- Turkel, G. (1990). "Michel Foucault: Law, power, and knowledge." *Journal of law and society*, 17(2), 170-193. <https://doi.org/10.2307/1410084>
- Voss, D. (2013). "Deleuze's third synthesis of time." *Deleuze Studies*, 7(2), 194-216. <https://doi.org/10.3366/dls.2013.0102>
- Wolny, R W. (2017). "Hyperreality and simulacrum: Jean Baudrillard and European postmodernism." *European Journal of Interdisciplinary Studies*, 3(3), 75-79.
- Young, R. (1982). "Post-structuralism: the end of theory." *Oxford Literary Review*, 5(1\2), 3-20. <http://www.jstor.org/stable/43973639>

Book chapters:

- Davis, C. (2020). "Trauma, poststructuralism and ethics." In: Meretoja, H. (ed), *The Routledge companion to literature and trauma*, New York, Routledge, 36-44.
- Han, S. (2020). "Structuralism and post-structuralism 1." In: Elliott, A. (Ed), *Routledge handbook of social and cultural theory*, New York, Routledge, 40-56.
- Kellner, D. (2002). "Jean Baudrillard." In: Willem B. & Natoli, J. P. (eds.), *Postmodernism: The key figures*, Oxford, Blackwell Publishing, 50-55.
- Kirsch, M. (2020). "Queer theory 1." In: Elliott, A. (Ed), *Routledge Handbook of Social and Cultural Theory*. Routledge, 265-286.
- Millard, D. E. (2023). "Strange patterns: Structure and post-structure in interactive digital narratives." In: Hargoog, C. (Eds), *The Authoring Problem: Challenges in Supporting Authoring for Interactive Digital Narratives*. New, York, Springer 147-169.
- Mouzelis, N. (2010). "Poststructural theories." In: Crothers, C., *Historical Developments and Theoretical Approaches in Sociology 2*. Oxford, Eolss Publisher, 289-310.
- Peters, M, and Kenneth W. (2003). "Postmodernism/Post-structuralism." In: Blake, N. (Eds), *The Blackwell guide to the philosophy of education*. Oxford, Blackwell publishing, 57-72.
- Wood, David Murakami. "Beyond the panopticon? Foucault and surveillance studies." In: Jeremy W. Crampton (Ed), *Space, knowledge and power*. Routledge, 2016. 245-263.
- Woodward, K, Deborah P. D., and John P. (2009). "Poststructuralism/poststructuralist geographies." In: Kitchin, R. and Thrift (Ed), *International encyclopedia of human geography*, Elsevier, Amsterdam, 396-407.
- Young, J. E. (2008). "The texture of memory: Holocaust memorials in history." In: Nünning, A. (eds). *Cultural memory studies: An international and interdisciplinary handbook*. Berlin, Walter de Gruyter, 357-365.
- Online:**
- Crane, G. (2016). "A Digital Public Library of America and the Transformation of the Humanities." *Tuft University, The Perseus Digital Library*.