الرسالة الامتحانية لمحمد منيب بن محمد سعيد العينتابي ت(١٢٣٨) دراسة وتحقيق

م.م سرور عبد الغني احمد خضير الفهداوي

جامعة الانبار/ رئاسة الجامعة– قسم حدائق العلوم والتكنولوجيا–شعبة التأهيل والتوظيف

البريد الإلكتروني Email : suroor.alfahdawi@uoanbar.edu.iq

الكلمات المفتاحية: منيب ، تحقيق ، دراسة ، منهج ، مخطوط.

كيفية اقتباس البحث

الفهداوي، سرور عبد الغني احمد خضير ، الرسالة الامتحانية لمحمد منيب بن محمد سعيد العينتابي ت(١٢٣٨) دراسة وتحقيق،مجلة مركز بابل للدراسات الانسانية، حزيران ٢٠٢٦، المجلد:١٦ ،العدد:٦ .

هذا البحث من نوع الوصول المفتوح مرخص بموجب رخصة المشاع الإبداعي لحقوق التأليف والنشر (Creative Commons Attribution) تتيح فقط للآخرين تحميل البحث ومشاركته مع الآخرين بشرط نَسب العمل الأصلي للمؤلف، ودون القيام بأي تعديل أو استخدامه لأغراض تجارية.

مفهرسة في Indexed
IASJ

مسجلة في Registered
ROAD

Al-Risala al-Imtihaniyya of Mohammed Munib bin Mohammed Sa'id Al-'Ayntabi (d. 1238 AH) — A Study and Critical Edition

Assist. LecturerAssist.lecturer. Suroor Abdul Ghani Ahmed Khudair Al-Fahdawi
University of Anbar / University Presidency - Department of Science and Technology Parks – Career Development and Employment Division

Keywords : Munib , Critical Edition, study, method, Manuscript.

How To Cite This Article
Al-Fahdawi, Suroor Abdul Ghani Ahmed Khudair , Al-Risala al-Imtihaniyya of Mohammed Munib bin Mohammed Sa'id Al-'Ayntabi (d. 1238 AH) — A Study and Critical Edition,Journal Of Babylon Center For Humanities Studies, june 2026,Volume:16,Issue 6.

This is an open access article under the CC BY-NC-ND license (http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/

This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International License.

Abstract

This paper deals with the study and Critical Edition of the manuscript “Al-Risala Al-Imtihaniyya” by Mohammed Munib Al-'Ayntabi, with attention given to highlighting its scientific value, verifying the authenticity of its attribution to its author, and examining its title in light of what is found in catalog books, particularly what has been confirmed as a case of naming it 'Al-Risala Al-Imtihaniyya on Some Grammatical Issues,' while favoring the title 'Al-Risala Al-Imtihaniyya' as it is more appropriate for the content of the manuscript and its educational nature. It also clarified its methodology, described the copies, and the method of verification, and finally concluded the paper with the verified text. This study aimed to provide a scholarly biography of the author and to highlight his academic standing. It then examined the manuscript, describing its various copies and analyzing its methodology, which is based on a dialectical, examination-based educational framework. This framework is structured as mandatory questions and

answers, in which the author goes beyond direct explanation to test the student's ability to apply multiple disciplines, such as grammar, rhetoric, logic, theology, and jurisprudence, to address a single scientific statement. The study also discussed the author's approach to defining the scope of the answer and guiding the student toward methods of reasoning and debate, while emphasizing his goal of cultivating a solid scholarly foundation based on analysis and critical thinking, rather than mere superficial understanding or rote memorization.

The study concluded with a critical edition of the manuscript, conducted according to established scholarly principles. This involved collecting and comparing the manuscript copies, verifying and documenting the text, and adding commentary where necessary. This process resulted in a text that closely reflects the author's intentions, serving the scholarly heritage and contributing to the understanding of an important aspect of educational and examination methods within the Ottoman tradition.

المستخلص:

تتناول هذه الرسالة دراسةً وتحقيقًا لمخطوط «الرسالة الامتحانية» لمحمد منيب العنتابي، مع العناية بإبراز قيمته العلمية، والتحقق من صحة نسبته إلى مؤلفه، ودراسة عنوانه في ضوء ما ورد في كتب الفهارس، ولا سيما ما أثبته كحالة من تسميته بـ«رسالة امتحانية في بعض المسائل النحوية»، مع ترجيح عنوان «الرسالة الامتحانية» لكونه الأوفق بمضمون المخطوط وطبيعته التعليمية، وأيضا وضحت منهجه، ووصف النسخ، ومنهج التحقيق، وأخيرا ختمت البحث بالنص المحقق. وقد سعت الدراسة إلى تقديم ترجمة علمية للمؤلف، وبيان مكانته العلمية، ثم تناولت المخطوط من حيث وصف نسخه الخطية، وتحليل منهجه القائم على بناء إطار تعليمي امتحاني جدلي، صيغ في صورة أسئلة وأجوبة إلزامية، تجاوز فيها المؤلف حدود الشرح المباشر إلى اختبار قدرة الطالب على توظيف علوم متعددة، كالنحو، والبلاغة، والمنطق، وعلم الكلام، والفقه، في معالجة العبارة العلمية الواحدة، كما ناقشت الدراسة منهج المؤلف في رسم حدود الإجابة، وتوجيه الطالب إلى طرائق الاستدلال والمناظرة، مع إبراز غايته في بناء ملكة علمية راسخة قائمة على التحليل والتأصيل، لا مجرد الفهم السطحي أو الحفظ المجرد. واختُتمت الدراسة بتحقيق نص المخطوط وفق الأصول العلمية المعتمدة، من جمع نسخه الخطية، ومقابلتها، وضبط النص، وتوثيقه، والتعليق على مواضع الحاجة، بما يتيح إخراج النص في صورة أقرب إلى ما أراده مؤلفه، خدمةً للتراث العلمي، وإسهامًا في إبراز جانب مهم من مناهج التعليم والامتحان في التراث العثماني.

المقدمة :

يمثل التراث العلمي المخطوط ركيزة أساسية في فهم تطور المناهج التعليمية وأساليب التقويم المعرفي عبر العصور. وفي هذا السياق تبرز "الرسالة الامتحانية" لمحمد منيب العينتابي كنموذج فريد يجسد طبيعة التعليم العالي وآليات التأهيل العلمي في البيئة العثمانية؛ حيث لم تكن مجرد نص تعليمي، بل كانت أداة اختبارية دقيقة تقيس ملكة الطالب وقدرته على الاستدلال والمناظرة.

وقد سعت الدراسة إلى تقديم ترجمة علمية للمؤلف، وبيان مكانته العلمية، ثم تناولت المخطوط من حيث وصف نسخه الخطية، وتحليل منهجه القائم على بناء إطار تعليمي امتحاني جدلي، صيغ في صورة أسئلة وأجوبة إلزامية، تجاوز فيها المؤلف حدود الشرح المباشر إلى اختبار قدرة الطالب على توظيف علوم متعددة، كالنحو، والبلاغة، والمنطق، وعلم الكلام، والفقه، في معالجة العبارة العلمية الواحدة، كما ناقشت الدراسة منهج المؤلف في رسم حدود الإجابة، وتوجيه الطالب إلى طرائق الاستدلال والمناظرة، مع إبراز غايته في بناء ملكة علمية راسخة قائمة على التحليل والتأصيل، لا مجرد الفهم السطحي أو الحفظ المجرد.

واختُتمت الدراسة بتحقيق نص المخطوط وفق الأصول العلمية المعتمدة، من جمع نسخه الخطية، ومقابلتها، وضبط النص، وتوثيقه، والتعليق على مواضع الحاجة، بما يتيح إخراج النص في صورة أقرب إلى ما أراده مؤلفه، خدمةً للتراث العلمي، وإسهامًا في إبراز جانب مهم من مناهج التعليم والامتحان في التراث العثماني.

القسم الأول: الدراسة

المبحث الأول: التعريف بالمؤلف

المطلب الأول: اسمه ونسبته ولقبه وكنيته

اسمه: محمد منيب بن محمد سعيد العينتابي،[١] وعرف بعدد من الألقاب: فقد تخلّص في أدبياته الشعرية بمنيب، وقد كان شاعراً وناثراً بالعربية والفارسية والتركية.[٢] ويلقب بالخوجة،[٣] ويُعرف في بلده بلقب «دبّاغ زاده»؛ لأنّ والده محمد أفندي كان يعمل بالدّباغة.[٤]

المطلب الثاني: نشأته وحياته

المرحلة الأولى: ولادته ونشأته: ولد المؤلف في عنتاب ولم يعرف سنة ولادته، وبدأ رحلته العلمية وهو ابن أربع سنين فأخذه والده إلى الكتّاب ليأخذ العلم على يد شيوخ بلده، واستفتح العلم على أبي بكر الجاربيني، وختم على يديه القرآن، ثم أخذ عنه نبذاً من علوم العربية، والأصول، ثم انتقل إلى مجلس الشيخ مصطفى أفندي وأخذ عنه العلوم العربية والفنون الشرعية وعلم الجدل.

ولازمه حتى توفاه الله.[٥] ثم انتقل إل مجلس المولى خليل أفندي البوسدالي وأخذ عنه صحيح البخاري وأصول الفقه والحديث، ثم انتقل إلى ابن الغزال حسن أفندي السياهي، ثم دلّه إلى المولى مصطفى أفندي المعروف بحاج حسن زاده وأخذ عنه العلوم والفنون، وفي الوقت نفسه حضر مجالس خاكي عبد الرحمن أفندي وأخذ عنه أفنان الأدبيات وفنون الحكم الطبيعيات والإلهيات والرياضيات.[٦]

المرحلة الثانية: رحلته إلى إسطنبول (١٧٦٨هـ): عندما بلغ المؤلف أشده وكان له رغبة في رحلة الطلب شدّ رحاله إلى إسطنبول، والتقى فيها بإسماعيل القونوي صاحب الحاشية الشهيرة على البيضاوي،[٧] فاستجازه في كل علم فأجازه، وأخذ عنه السند المتصل في الفقه والتفسير والحديث.[٨] وخلال هذه الفترة استلم سدة التدريس في مدرسة أسمهان سلطان.[٩] وأيضًا تولى تعليم شيخ الإسلام أبي إسحاق زاده عطاء الله محمد أفندي، ثم أصبح معلّم السراي السلطاني. وكتب في إجازته المكتوبة: رئيس المميزين في إسطنبول وشيخ المعلمين في الدائرة السلطانية ومفتش الحرمين[١٠]. وفي عهد السلطان عبد الحميد الأول، شارك مقرّرًا في دروس الحضرة السلطانية. ثم عُيّن قاضياً في إزمير. ثم حصل على لقب قاضي بلاد خمس، ثم تولى قضاء وولاية مكة، ثم تولى إستانبول. كما تولّى تفتيش أوقاف الحرمين الشريفين، ثم صار موظفًا في مجلس المذاكرة، ثم تولّى منصب قاضي عسكر الأناضول.[١١]

المرحلة الثالثة: العزل والنفي (١٨٠٨هـ): في سنة ١٨٠٨هـ نُفي العينتابي وعطاء الله أفندي من إسطنبول إلى أنقرة بتهمة محاولة خلع السلطان. فقضى العينتابي أيامًا عصيبة فيها، وفيها كتب قصيدة إلى السلطان محمود، ذكر وضعه وطلب المساعدة. استُجيب لطلبه، ونتيجة لذلك، خُصص له راتب شهري قدره ألف قرش.[١٢] وذكر فائق سليمان في ذيله هذا النفي وقال في عطاء الله أفندي: شيخ الفتنة والفساد، كان متقلّدًا رتبة الأناضول، ثم عُزل من قضاء إزميت، ومنذ اثنتي عشرة سنة وهو منفيّ، يتقلب ذليلًا بين هنا وهناك.[١٣] بقي العينتابي بضع سنوات في أنقرة، فاتُهم بالتورط في اضطرابات أنقرة، فأرسل منفياً مبعداً إلى عنتاب عام ١٢٢٧ هـ/١٨١٢ م. وفي طريقه إليها، التقى بكبير زاده جلال الدين باشا، وبمساعدته، سُمح له بالإقامة في «أيدين، وغوزال حصار».[١٤]

المرحلة الرابعة: وفاته: توفي العينتابي في أيدن، في مكان إقامته، ودفن في مقبرة آيدن كامي عتيق، أمام قبري الصدر الأعظم جلبي مصطفى، وشيخ الإسلام عطاء الله، على جانب الشارع.[١٥] وفي سنة وفاته قولان: الأول: في ٢٠ شوال ١٢٣٨/ ٣٠ يونيو ١٨٢٣م وكان قد بلغ نحو الثمانين من عمره.[١٦] وهو الصواب. الثاني: وهو قول مضطرب شذّ به الباباني فقال توفي

(١٢٣٦هـ). مما أشكل على كحالة، فذكر المؤلف في ثلاث مواضع ظناً منه أنهم مختلفون: أحدها ذكر سنة وفاته: (١٢٣٨هـ)، وأخرى تبع فيها الباباني: (١٢٣٦هـ)، وثالثة: قال أنّه كان حياً سنة: ١٢٢١.[١٧]

وهنا لا بد من الوقوف عند اضطراب كحالة في تعريف العينتابي. فقد نسب كتاب «تيسير المسير» و «خلاصة النقول» له في الموضعين الأولين. مما دلّ على أن الرجل واحد مع اختلاف في سنة الوفاة. أما الرأي الثالث فهو سوء فهم من كحالة فقد ذكر اسم هذا المخطوط وقال أنّه ألف في اليمن، وهذا وهم منه، إنما قصد المؤلف في ديباجته اليمن أي البركة لا القطر اليمني يقول: «لمَّا حلَّ باليُمنِ والشَّرَفِ» ولم يعرف عن العينتابي رحلة إلى اليمن فجعله «كحالة» كشخص مستقل.

المطلب الثالث: شيوخه وتلاميذه

أولًا: شيوخه:

١-أبو بكر أفندي الجاربيني: وهو أول من أخذ العلم عنه، وقد وصفه المؤلف بأنه ولي من أولياء الله بلا ريب ولا اشتباه.[١٨]

٢-الشيخ مصطفى أفندي: وكان إماماً بجامع قلعة عينتاب. وقال المؤلف في وصفه: العالم النقي والورع التقي ... وكان بالوعظ المبين والزهد المتين جامعاً بين الحسن وابن سيرين.[١٩]

٣-المولى خليل أفندي البُوسدالي: قال فيه المؤلف: كان في إتقانه وزهده جنيد وقته وبسطامي عهده متكففاً من الدنيا بلذة العلم والطاعة ومستغنياً عما سوى الله بكنز الفقر والقناعة.[٢٠]

٤-المولى حسن أفندي السياهي المعروف بابن الغزال. لم يدم كثيرا عنده، وقد كف بصره فدله على شيخه ليأخذ عنه العلم.[٢١]

٥-المولى مصطفى أفندي الشهير بحاج حسن زاده: وقد وصفه المؤلف بقوله: وكان نسيج وحده ووحيد عهده جامعاً بين أدبي البنان والبيان واصلاً إلى عنان الكشف والعيان.[٢٢]

٦-المولى خاكي عبد الرحمن أفندي: وقال فيه المؤلف: الأستاذ العلامة والجهبذ الفهامة اللاحق بأبي حنيفة في علمه، والسابق على أحنف في حلمه ... وكان كاتباً مفلقاً وشاعراً مجيداً وخطيباً مصقعاً. [٢٣]

٧-إسماعيل بن محمد بن مصطفى القونوي، عصام الدّين، (١١٩٥هـ) الشيخ الإمام الكبير. قد أخذ عنه السند المتصل في الفقه والتفسير والحديث المسلسل بالأولية والمواهب اللدنية.[٢٤]

ثانيًا: تلاميذه:

١-محمد عطاء الله الأعرج بن شيخ الإسلام شريف محمد المعروف بأبي إسحاق زاده: (١٢٢٦هـ): تدرج في العلوم العقلية والنقلية على يد علماء عصره، ثم تولّى سدة التدريس والقضاء في غلطة ومكة وإسطنبول. كما عُيّن شيخًا للإسلام ثم ونُفي إلى آيدين.[٢٥]

٢-على الفكري بن محمد صالح الأخِسْخوي المتوفى سنة ١٢٣٦هـ وقد ذكره العلامة الكوثري ضمن سنده في الفقه وعدّه من شيوخه.[٢٦]

المطلب الرابع: ثناء العلماء عليه ومؤلفاته

أولًا: ثناء العلماء عليه:

١-قال تلميذه العلامة الأخسخوي: كان واسع الاطلاع، بعيد الغور في الفنون، فلو سئل عن أي مبحث في البيضاوي يُبدي من التحقيق والتدقيق ما يبهر الألباب بدون مراجعةٍ.[٢٧]

٢-قال زاهد الكوثري: "كان من الموفقين في تنشئة العلماء وكان باعه طويلاً في شتى العلوم وكان شاعراً ناثراً في العربية والفارسية والتركية".[٢٨]

٣-قال كحالة: "عالم، اديب، شاعر، ناثر في العربية والفارسية والتركية. تولى القضاء".[٢٩]

ثانيًا: مؤلفاته:

مؤلفاته العثمانية:

١- آثار الحكم في نقش القدم باللغة التركية. وتم تحقيقها في تركيا.

٢- ترجمة السير الكبير للإمام الشيباني إلى التركية. طبع في إستانبول، سنة: ١٢٤١هـ.

٣- تمهيد المولود في مهدي الوجود: هو رسالة ألّفها العيّنتابي أثناء وجوده في المنفى، وقد قدّمها إلى السلطان عبد الحميد الأول بمناسبة مولودٍ وُلِد له، فكانت بمثابة هدية علمية. وتحتفظ بنسخة منه مكتبة عثمان أركين برقم: (٤٦٢).

٤- الحكمة الغراء في أحكام الغزاء- وهو كتاب في فضائل الجهاد. وتحتفظ بنسخة منه: جامعة إستانبول برقم: (٢٢٠٣).

٥- خلاصة النقول. قصائد وأشعار. وتحتفظ بنسخة منه: المدرسة الخديويّة برقم: (٨٧٢٨).

٦- ذيل عليّ ذيل دوحة المشايخ لمستقيم زاده. وهو ذيل على كتاب دوحة المشايخ لمستقيم زاده. وقد كتب العينتابي ذيلين على هذا الكتاب: الأول: يضم تراجم ثمانية من شيوخ الإسلام من مفتي

زاده أحمد أفندي إلى عاشر أفندي. والثاني: يضم تراجم ثلاثة من شيوخ الإسلام من عاشر أفندي إلى أحمد أسعد أفندي بن محمد صالح أفندي. ولهما نسخ خطية متعددة. وتحتفظ بنسخة منه: مكتبة حفيد أفندي برقم: (٢٤١).

٧- كليات منيب- في الأدب، وتحتفظ بنسخة منه: مكتبة مصطفى فاضل برقم: (٩٣)

٨- منشآت منيب- في الأدب وتحتفظ بنسخة منه: جامعة إستانبول برقم (٥٤٩٣)

٩- منظومة ولادة خديجة سلطان العثماني وتحتفظ بنسخة منه جامعة إستانبول برقم: (٥٩٤٤).

١٠- ميزان سليم- في علم العروض وتحتفظ بنسخة منه جامعة إستانبول برقم: ٢٩٧٩؛ وقد أهداها لسليم الثالث وكتبها سنة ١٢٠٣هـ.

١١- رسالة في كيّ الحمصّة. وتحتفظ بنسخة منه: مكتبة حفيد أفندي برقم: (٧٢). قدّم لها بمقدمة عن العلماء الذين ألفوا في المسألة كالشرنبلالي والنابلسي وغيرهم.

مؤلفاته العربية:

١-إجازة محمد منيب أفندي (إجازة نامه). وهي من أهم المؤلفات كونها سلطت الضوء على حياة المؤلف. وقد استفدنا منها في هذا المخطوط.

٢- تعليقات على تفسير البيضاوي في آية "هو الذي خلقكم" وتحتفظ بنسخة منه مكتبة أحمد ثالث رقم ٣٥٢٦.

٣- تيسر المسير في شرح السير الكبير لمحمد الشيباني وقد تم تحقيقه في جامعة المنيا.

٤- الرسالة الامتحانية في بعض المسائل النحوية وهي موضوع رسالتنا.

٥- رسالة على قوله "وقد ينزل المخاطب العالم .... منزلة الجاهل" وتحتفظ بنسخة منه مكتبة أنقرة العامة.

المبحث الثاني: التعريف بالمخطوط

المطلب الأول: اسم المخطوط ونسبته إلى مؤلف

فيما يخص اسم المخطوط، لم ينصّ المؤلف على تسميته صراحةً في مقدمته أو خاتمته، غير أنّ كحالة ذكر هذا المصنَّف بعنوان: «رسالة امتحانية في بعض المسائل النحوية»،[٣٠] وهو وصف يبدو منسجمًا مع طبيعة المخطوط ومضمونه؛ إذ يعكس بنيته القائمة على معالجة مسائل

نحوية على هيئة بحثٍ واختبار. وبناءً على ما أثبته كحالة، مع موافقة ذلك لواقع المخطوط وموضوعه، فقد ظهر أن اختيار عنوان «الرسالة الامتحانية» هو الأنسب، لكونه أوجز في العبارة، وأدقّ في الدلالة على محتوى الرسالة. أما فيما يخص إثبات نسبته إلى المؤلف، فيمكن تقرير ذلك من طريقين: الأول: ذكر اسم المؤلف صراحة في ديباجة الرسالة فقال: "فيقولُ العبدُ الدّاعي إلى ربِّهِ المجيبِ، السيِّدُ محمَّدٌ مُنِيبٌ". الثاني: نسبها إليه كحالة في معجم المؤلفين وذكر ما ورد في مقدمة الرسالة أن سنة تأليفها (١٢٢١هـ) وسماها: رسالة امتحانية في بعض المسائل النحوية.[٣١]

المطلب الثاني: منهج المؤلف في المخطوط:

يعد هذا المخطوط كإطار تعليمي يرفعه المدرس لمن أعلى منه رتبة يوضح فيه أسئلة الامتحان ويرسم الإطار الذي يجب على الطالب أن يجيب عن الأسئلة ضمن فلك معين لا يتجاوزه أو يقصر عنه، وقد تميز منهج المؤلف في أسئلة الامتحان بما يلي:

لم يكن المخطوط شرحًا لعبارة المؤلف بل منهج تعليمي جدلي إلزامي قائم على السؤال والجواب فكك فيها عبارة المطول وتناولها من جميع جهات العلوم ولم يكتف فيها بالبلاغة فقط، بل تناول المنطق والجدل وعلم الكلام والفقه واللغة، فعبارة المطول على صغرها إلا أن الأسئلة كانت ملمة، ويلاحظ استخدام كافة الوسائل العلمية وتطبيقها عملياً للإجابة، فالمؤلف يبتغي من الطالب أن يجيب في بعض الأسئلة على طريقة المتكلمين والفقهاء والفلاسفة على الرغم أن المادة بلاغية بسيطة. فالهدف لم يكن سكب تقرير حول المادة العلمية بل يهتم بطريقة العرض والإجابة وإبراز الوسائل التي تعلمها الطالب في فنون أخرى في عرضه للإجابة.

رسم المؤلف الإطار الذي يجب على الطالب الإجابة فيه واستخدم صيغة الإلزام في الجواب كقوله: (فلا بدّ أن يقول) وغيرها. فالغاية وإن كانت امتحان للطالب لبيان علو كعبه فيما يمتحن به إلا أنّ الاهتمام كان منصباً على وسيلته في العرض أولاً، وقدرته على حصر المسائل التي يمتحن بها كطالب مختص، فلا يسترسل في الإجابة في جوانب غير مهمة ولا تفي بالغرض. كما استخدم المؤلف منهج أهل المنطق وعلم الكلام في عرض احتمالات الإجابة، فهو وإن رسم إطار لا يسمح للطالب الخروج عنه في الإجابة إلا أنه وضع احتمالات أخرى، فوضع الطالب بين احتمالية الجواب الصحيح وهو المراد، والجواب المقبول الذي يخرج عن القصد ولكن ليس بخطأ. فالمؤلف استخدم منهج المتكلمين القائم على تقرير الجواب ثم يورد عليه اعتراضاً: (فيقال له: كيف) ثم يفتح باب الجواب موارباً (فإن قال كذا يقبل منه). ويعد منهج المؤلف في عرض الأسئلة منهج تدريجي بدأها بالنحو والإعراب ثم البلاغة ثم المنطق والفلسفة كما أقحم

المصطلحات من مختلف العلوم كوسيلة لمعرفة قدرات الطالب دون أن يسأله، كأن خلف سؤاله تبرز أسئلة كثيرة أخرى ففي قوله: «هذه القضيّةُ حمليّةٌ أو شرطيّةٌ؟ وعلى تقديرِ كونِها من إحداهما فمن أيِّ قسمٍ من أقسامِها المعلومةِ؟ فلا بُدَّ من أن يقولَ هي شرطيّةٌ متّصلةٌ لزوميّةٌ». فهذا ليس سؤالاً بسيطاً بقدر ما هو سؤال معقّد، يجب على الطالب أن يكون ملمّا فاهماً واعياً قبل الإجابة، فالسؤال الظاهر واضح للقارئ، ولكن وردت أسئلة خفية خلفها، منها: ما المقصود بالقضية الحملية والقضية الشرطية؟ وما معنى الشرطية اللزومية؟ وغيرها من الأسئلة الخفية التي لا يسأل عنها الطالب بشكل مباشر ولكن معرفتها أساس للإجابة، فكان الأجوبة لا يعرفها إلا الخلّص من الدارسين. فهي أسئلة مركبة. وحاول المؤلف في كثير من المواضع إيراد مصطلحات كل فن كالمنطق وعلم الكلام والنحو، فهي محاولة منه إبراز قدرة الطالب على فهم أصول هذه العلوم، فمن خلالها يدرك السائل أنّ الطالب صاحب تأصيل علمي وليس مجرد شارح لمسألة عابرة. ولم تكن الغاية من هذه الأسئلة الإجابة، بل كانت رغبة في بناء طالب ذو ملكة علمية قادر على البحث والمناظرة والتعمق في خبايا العلوم وليس مجرد طالب عابس يفهم الأمور بسطحيتها. ومن خلال التعمق في الأسئلة المطروحة نجد أن الطالب لم يمتحن بلاغياً فقط على الرغم أن العبارة كانت من عمدة كتب البلاغة بل كان امتحانا جامعاً ملماً استخدمت فيه كل العلوم في تقرير عبارة لطيفة أوردها التفتازاني، مما يدل على المكنة العلمية التي يتمتع بها كل من أراد أن يعتلي سدة التدريس في الدولة العلية العثمانية.

المطلب الثالث: وصف النسخ الخطية ونماذج منها ومنهج التحقيق

أولًا: وصف النسخ الخطية:

اعتمدنا في تحقيق هذه المخطوطة على ثلاث نسخ خطية بذلت غاية الجهد في تتبع مظان وجودها، وتجدر الإشارة الى ان هذه النسخ الثلاث قد خلت تماما من ذكر تاريخ النسخ وهي كالآتي:

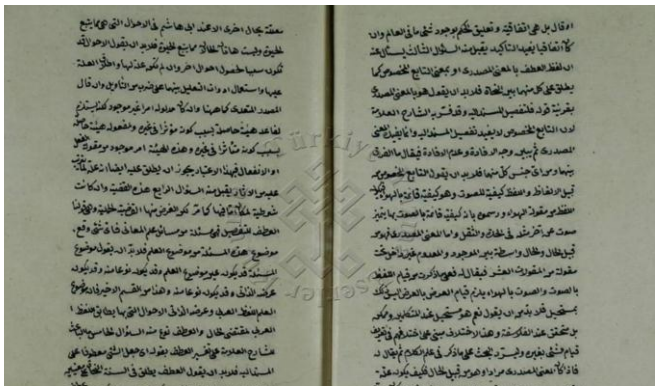
١-**النسخة** (أ): وهي نسخة محفوظة في مكتبة «حفيد أفندي الثاني» برقم (١٧)، وعدد اوراقها (٥) ، وقياسها (١٥*١٠) سنتمترا ، وعدد اسطرها (١٩)، وعدد الكلمات في السطر يتراوح بين (٨-٩) وقد كتبت النسخة بخط نسخ تقليدي، وقد تميزت بدقتها وخلوها من عيوب التخزين، كما خلت من الحواشي، وعليها تصحيحات في بعض المواضع.

٢-**النسخة** (ب): وهي نسخة محفوظة في مكتبة «علي أميري» برقم: (٤٣٥١)، وعدد اوراقها (٣) ، وقياسها (١٥*١٠) سنتمترا ، وعدد اسطرها (٢٣)، وعدد الكلمات في السطر يتراوح بين (١٤-١٥) وقد كتبت النسخة بخط نسخ مائل أقرب ما يكون للخط الفارسي المعروف بالخط

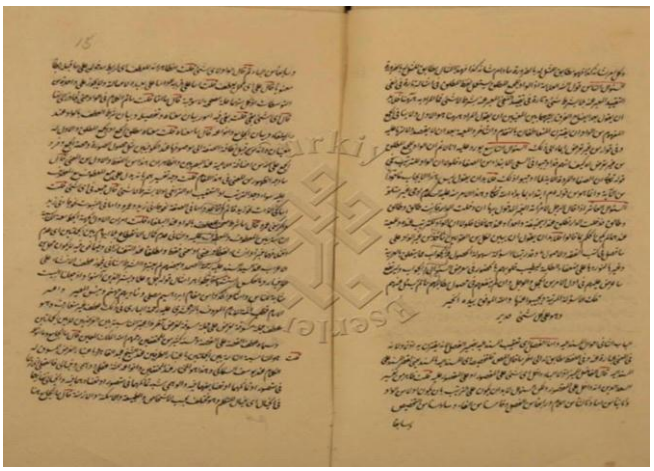
الفارسي «النستعليقي»، وهي نسخة منسقة فصل بين جملها بنقاط كوسيلة بدائية لعلامات الترقيم، وضعت خطوط حمراء فوق الأسئلة. وتختلف هذه النسخة عن النسختين الأخرتين بوجود فروق لغوية، وزيادات ليست في سواها اثبتناها في موضعها. والنسخة خالية من عيوب التخزين، وهي نسخة خزائنية نظيفة.

٣-**النسخة** (ج): وهي نسخة محفوظة في مكتبة حاجي محمود برقم: (٦٥٣٢).، وعدد اوراقها (٤) ورقة ، وقياسها (١٥*١٠) سنتمترا ، وعدد اسطرها (٢٣)، وعدد الكلمات في السطر يتراوح بين (٧-٨) كتبت بخط فارسي وهي أقرب النسخ للنسخة (أ)، والفروق بينهما قليلة. ووضع خطوط حمراء فوق بعض العبارات. النسخة خالية من عيوب التخزين وهي نسخة خزائنية دقيقة نظيفة.

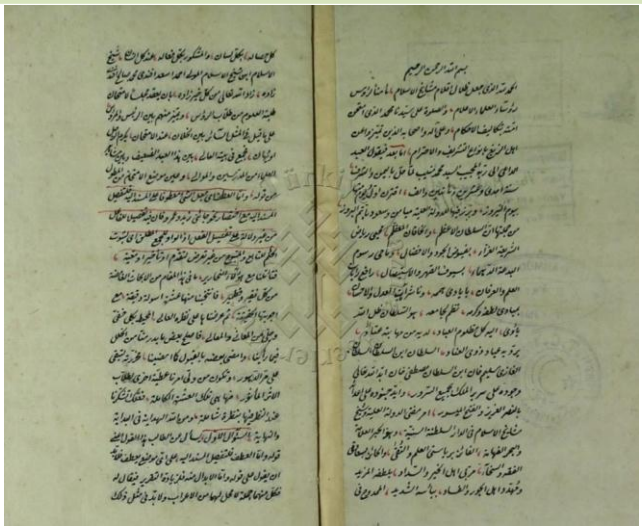
ثانيًا: نماذج من النسخ الخطية:



نسخة (أ)



نسخة (ب)



نسخة (ج)

ثالثًا: منهج التحقيق:

بناءً على ما تقدَّم من وصفِ النسخ فقد اعتمدت نسخة مكتبة حفيد أفندي الثاني أصلًا، فنسختها مراعيًا قواعد الإملاء المعاصرة خلافًا للقواعد الإملائيَّة التي كتب فيها المخطوط، دون الالتزام بالإشارةِ إلى اختلاف رسمها في الحاشية، واعتمدت نسخة مكتبة علي أميري ورمزت لها بالرمز (ب)، ونسخة مكتبة حاجي محمود ورمزت لها بالرمز (ج) للمقابلة، وقد تضمن منهجي الخطوات الاتية :

١- نسختُ المخطوط وفق قواعد الإملاء الحديثة، وعلامات الترقيم، إلا الآيات القرآنية؛ فقد حافظتُ على رسمها وفق الرسم العثماني، مع عزوها إلى اسم السورة ورقم الآية.

٢- أثبت النسخة الأصل في المتن وسجلت فروق النسختين في الحاشية، كما هي من دون تعليقٍ عليها إلا ما كان صوابًا فأثبت الصواب من النسخة في المتن والخطأ في الحاشية، ووضعت الزيادة بين معقوفين هكذا [ ]،وكذلك قمت بوضع نص العينتابي بين اقواس التنصيص هكذا « ».

٣- قمت بتقسيم العمل إلى قسمين: قسم الدراسة: ويتضمن مباحث ومطالب، وقسم النصِّ المحقَّق.

٤- ضبطتُ ما قد يُشكِل فهمُه من ألفاظ النص ضبطًا يرفع اللبس ويزيل الإشكال.

٥- أثبتُّ أرقام لوحات النسخة داخل النص بين معقوفتين، بادئًا برقم اللوحة، ثم برمز الوجه: الأيمن (أ)، أو الأيسر (ب)، على النحو الآتي: [رقم اللوحة/أ]، [رقم اللوحة/ب]، وذلك عند نهاية كل وجه .

٦- خرَّجت الأحاديث الواردة في المتن وذلك بذكر مكان وجوده في كتب الحديث المعروفة.

٧- علقت على المسائل التي تحتاج الى توضيح، وايضا بينت معاني بعض الالفاظ المبهمة.

٨- ترجمتُ للأعلام الواردين في متن المخطوط، عدا الأنبياء عليهم الصلاة والسلام، والخلفاء الراشدين رضي الله عنهم، مقتصرًا على ترجمة العَلَم عند وروده أول مرة.

٩- رتبتُ المصادر التي اعتمدتُها في التوثيق، والعزو، والشرح بحسب وفيات مؤلفيها، ما لم يقتضِ السياق تقديم المتأخر على المتقدم، معتمدًا طبعةً واحدةً محققةً تحقيقًا علميًّا.

١٠- وضعتُ في نهاية البحث خاتمة مع قائمة للمصادر والمراجع التي اعتمدتُها في الدراسة والتحقيق.

القسم الثاني: النص المحقق

بسم الله الرحمن الرحيم

[١/أ] الحمدُ للهِ الذي جعلَ ظلالَ أقلامِ مشايخِ الإسلامِ مأمَنًا لرؤوسِ رؤساءِ العلماءِ الأعلامِ، والصَّلاةُ على سيِّدِنا محمَّدٍ الذي امتحنَ [الله تعالى][٣٢] أمَّتَه[٣٣] بتكاليفِ الأحكامِ، وعلى آلِهِ وأصحابِهِ الذين تميَّزوا عن أهلِ الزيغِ بأنواعِ التّشريفِ والاحترامِ. أمّا بعدُ:[٣٤] فيقولُ العبدُ الدّاعي إلى ربِّهِ المجيبِ، السيِّدُ محمَّدٌ مُنيبٌ[٣٥]: لمَّا حلَّ باليُمنِ والشَّرَفِ سنةَ إحدى وعشرينَ ومائتينِ وألفٍ، اقترنَ أوَّلُ يومٍ منها بيومِ النَّيروزِ[٣٦]، وبرزَ فيها للدَّولةِ العليَّةِ ميامنُ وسعودٌ بأتمِّ البروزِ، من جملتِها أنَّ السُّلطانَ الأعظمَ، والخاقانَ[٣٧] المعظَّمَ، مُحيي رِياضِ[٣٨] الشّريعةِ الغرَّاءِ بفيوضِ الجودِ والأفضالِ، وماحي رسومِ البدعةِ الدَّهماءِ[٣٩] بسيوفِ القهرِ والاستئصالِ، رافعُ راياتِ العلمِ والعرفانِ بأيادي هممه[٤٠]، وناشرُ آياتِ العدلِ والإحسانِ بمبادئِ لطفِهِ وكرمِهِ، نَظَمَ لجامعه[٤١]، هو السُّلطانُ ظلُّ اللهِ، يأوي إليه كلُّ مظلومٍ، العبادُ لديه من مهابتِهِ عتادٌ، ويرد به عبادٌ ذوو العنادِ، السُّلطانُ ابنُ السُّلطانِ، السلطان[٤٢] الغازي سليم خان[٤٣] ابنُ السُّلطانِ مصطفى خان،[٤٤] أيّد اللهُ تعالى وجودَه على سريرِ المُلكِ بجميعِ السرورِ، وأيَّدَ جنودَه على أعدائِهِ بالنصرِ العزيزِ والفتحِ الميسورِ[٢/أ] أمرَ مفتيَ الدَّولةِ العليَّةِ، وشيخَ مشايخِ الإسلامِ في دارِ السَّلطنةِ السُّنيَّةِ، وهو الحبرُ العلَّامةُ، والبحرُ الفهَّامةُ، الفائزُ برياستَي العلمِ والتُّقى، والحائزُ بسعادتي الفقهِ والسَّخاء، مُربِّي[٤٥] أهلِ الخيرِ والسَّدادِ[٤٦] بلطفِهِ المزيدِ، ومُهدّد أهلِ الجورِ والفسادِ[٤٧] ببأسِهِ الشّديدِ، الممدوحُ في كلِّ خصالِهِ بكلِّ لسانٍ، والمشكورُ بكلِّ فعالِهِ عندَ كلِّ إنسانٍ، شيخُ الإسلامِ ابن شيخ الإسلام،[٤٨] المولى أحمدُ أسعدُ أفندي محمَّدُ صالح أفندي زاده،[٤٩] زادَ اللهُ تعالى من كلِّ خيرٍ زادَه، بأن يعقدَ مجلسًا لامتحانِ طلبةِ العلومِ من طُلَّابِ الرؤوسِ، ويميِّزَ منهم بين [الرئيسِ][٥٠] والمرؤوسِ، على ما قيلَ في المثلِ السائرِ بين الخِلَّانِ: «عندَ الامتحانِ يُكرمُ المرءُ أو يُهانُ»[٥١]. فجمعَ في بيتِهِ

العالي، بين هذا العبدِ الضّعيفِ وبين مشاهيرِ العلماءِ من المدرِّسينَ والموالي، وعيَّنَ موضعَ الامتحانِ من «المطوَّلِ»[٥٢] من قولِهِ: «وأمَّا العطفُ، أي: جعلُ الشيءِ معطوفًا على المسندِ إليه [فلتفصيلِ المسندِ إليه مع اختصارٍ، نحوُ: جاءني زيدٌ وعمروٌ، فإنَّ فيه تفصيلًا للفاعلِ من غيرِ دلالةٍ على تفصُّلِ الفعلِ، إذِ الواوُ للجمعِ المطلقِ، أي: لثبوتِ الحكمِ للتابعِ والمتبوعِ من غيرِ تعرُّضٍ لتقدُّمٍ أو تأخُّرٍ]»[٥٣] إلى قولِهِ: «أو معيَّةٌ»[٥٤]. فتأمَّلنا مع هؤلاءِ النُّحارير[٥٥] ما في هذا المقامِ من الأبحاثِ الغامضةِ من كلِّ نقيرٍ[٥٦] وقطميرٍ[٥٧]، فانتخبنا منها عشرةَ أسئلةٍ دقيقةً مع أجوبتِها الحقيقةِ، ثمَّ عرضناها على نظرِهِ العالي، المحيطِ بكلِّ خفيٍّ وجليٍّ من المعاني والمعالي، فأصلحَ بعضَ ما بدرَ منَّا من الخللِ في رأينا،[٥٨] وأمضى بعضَه بالقبولِ كما أمضينا، فحرَّرتُها لتبقى على مرِّ الدّهورِ، وتكونَ من وليِّ أمرِنا عطيَّةً أخرى لطلَّابِ الأثرِ المأثورِ فيها بين تلك العشرةِ الكاملةِ، فلعلكَ تشكرُنا عندَ النظرِ فيها بنظرةٍ شاملةٍ، ومن اللهِ الهدايةُ في البدايةِ والنّهايةِ[٢/أ] السُّؤالُ الأوَّلُ: ليُسألُ[٥٩] عن الطالبِ هذا القولَ (أعني قولَهُ)[٦٠]: «وأمَّا العطفُ فلتفصيلِ المسندِ إليه» على أيِّ موضعٍ يعطفُ؟ فلا بُدَّ أن يقولَ: على [قولِهِ]:[٦١] «وأمَّا الإبدالُ منه فلزيادةِ التقريرِ»، فيُقالُ: فكلٌّ منهما جملةٌ لا محلَّ لها من الإعرابِ، ولا بُدَّ في مثلِ ذلك العطفِ من الجهةِ الجامعةِ بين المسندينِ والمسندِ إليهما، فَعَدَلْنا أقسامَ الجهةِ الجامعةِ، فلا بُدَّ من[٦٢] أن يقولَ: هي ثلاثةٌ: عقليٌّ، ووهميٌّ، وخياليٌّ، ويُعرَفُ [كلٌّ][٦٣] واحدٍ منها،[٦٤] فيُقالُ: فأيٌّ من هذهِ الأقسامِ في[٦٥] هذا العطفِ؟ فلا بُدَّ أن يقولَ: كلتاهما خياليَّةٌ؛ لأنَّ الناظرَ العارفَ، ممَّن له نصيبٌ من العربيَّةِ، إذا رأى أو سمعَ ذكرَ واحدٍ من توابعِ المسندِ إليه، وإيرادَ نكتةٍ لذلك الواحدِ، يحضرُ في خيالِهِ تابعٌ آخرُ له، ونكتةُ إتيانِهِ، فإن قالَ بدل هذا القولِ: هذا من عطفِ القصَّةِ على القصَّةِ، ويُكتفى فيه بمجردِ تناسبِ القصَّتينِ في الغرضِ المسوقِ له الكلامُ[٦٦]، وتناسبُها في هذا المقامِ يُقبَلُ منه.[٦٧]

السؤال الثّاني يسأل عنه[٦٨] [الطلاب][٦٩] هذه القضيّةُ حمليّةٌ[٧٠] أو شرطيّةٌ[٧١]؟ وعلى تقديرِ كونِها من إحداهما فمن أيِّ قسمٍ من أقسامِها المعلومةِ؟ فلا بُدَّ من[٧٢] أن يقولَ هي[٧٣] شرطيّةٌ متّصلةٌ لزوميّةٌ؛[٧٤] لأنَّ إمّا فيها[٧٥] معنى الشرطِ [والتفصيلِ][٧٦] والتأكيدِ والتقديرِ، مهما يكن من شيءٍ، فالعطفُ لتفصيلِ المسندِ إليه، فيقال له: كيف تكونُ لزوميّةً ولا تلازمَ بين وجودِ شيءٍ ما في العالمِ وبين كونِ العطفِ لتفصيلِ المسندِ إليه؟ فإن قال: نعم، لكن يدّعي الملازمةَ بينهما، ولا يستلزمُ هذا الادّعاء أن تكونَ القضيّةُ كاذبةً؛ لأنَّه كنايةٌ عن تأكدِ ثبوتِ[٧٧] الحكمِ[٢/ب] أو قال: بل هي اتفاقيّةٌ، وتعليقُ الحكمِ بوجودِ شيءٍ ما في العالمِ وإن كان اتفاقيًّا يفيدُ التأكيدَ[٧٨]، يُقبلُ منه.

السؤالُ الثالثُ: يسأل[٧٩] عنه أنَّ لفظَ[٨٠] العطفِ بالمعنى المصدريِّ[٨١] أو بمعنى التّابعِ المخصوصِ[٨٢] كما يُطلقُ على كلٍّ منهما عند النحاةِ، فلا بُدَّ أن يقولَ: هو بالمعنى المصدريِّ بقرينةِ قوله: «فلتفصيلِ المسندِ إليه»، وقد فسّر به الشارحُ العلامةُ؛[٨٣] لأنَّ التّابعَ المخصوصَ لا يفيدُ تفصيلَ المسندِ إليه، وإنَّما يفيده المعنى المصدريُّ، ثم يبيّنُ[٨٤] وجهَ الإفادةِ وعدمَ الإفادةِ،[٨٥] فيقال [له]:[٨٦] ما الفرقُ بينهما؟ ومن أيِّ[٨٧] جنسٍ كلٌّ منهما؟ فلا بُدّ أن يقولَ: التابعُ المخصوصُ من قبيلِ الألفاظِ، واللفظُ كيفيّةٌ للصوتِ[٨٨]، وهو كيفيّةٌ قائمةٌ بالهواءِ، فيكونُ اللفظُ من مقولةِ الكيفِ،[٨٩] ورسموه بأنَّه كيفيّةٌ قائمةٌ بالصوتِ، بها يتميّزُ صوتٌ عن آخرَ مثله في الحِدّةِ والثِّقلِ.[٩٠] [ويُذكرُ في هذا المحلِّ بحثُ قيامِ العرضِ بالعرضِ][٩١]، وأمّا المعنى المصدريُّ: فهو من قبيلِ الحالِ، والحالُ واسطةٌ بين الموجودِ والمعدومِ غيرُ داخلٍ تحت مقولةٍ من المقولاتِ العشرِ[٩٢]، فيقال له: فعلى ما ذكرتَ من قيامِ اللفظِ بالصوتِ والصوتِ بالهواءِ يلزمُ قيامُ العرضِ بالعرضِ، أليس ذلك بمستحيلٍ؟ فلا بُدَّ أن يقولَ: نعم، هو مستحيلٌ عند المتكلّمين،[٩٣] وممكنٌ بل يتحقّقُ عند الفلاسفةِ،[٩٤] وهذا الاختلافُ مبنيٌّ على اختلافِهم في تعريفِ قيامِ الشيءِ بغيرِه، ويردُّ البحثُ على ما ذكره في علمِ الكلامِ. ثم يقال له: فإذا كان المعنى[٩٥] المصدريُّ مرادًا وهو من قبيلِ الحالِ، فكيف يكونُ علةً للتفصيلِ وهو أيضًا من قبيلِ الحالِ؟ إذ الحال عند مثبتها لا تكونُ معلّلةً[٣/أ] بحالٍ أخرى إلا عند أبي هاشمٍ[٩٦] في الأحوالِ التي هي[٩٧] ممّا يتبعُ الحياةَ،[٩٨] وليست هاتان الحالان ممّا يتبعُ الحياةَ، فلا بُدَّ أن يقولَ: الأحوالُ قد تكونُ سببًا لحصولِ أحوالٍ أُخَرَ، وإن لم تكن علةً لها، وإطلاقُ العلةِ عليها واستعمالُ أدواتِ التعليلِ بينهما على ضربٍ من التأويلِ، وإن قال: المصدرُ المتعدّي كما ههنا وإن كان مدلولُه أمرًا غيرَ موجودٍ لكنَّه يستلزمُ لفاعله هيئةً حاصلةً بسببِ كونه مؤثِّرًا في غيره[٩٩]، ولمفعوله هيئةً حاصلةً بسببِ كونه متأثِّرًا من غيره، وهذه الهيئةُ أمرٌ موجودٌ من مقولةِ الفعلِ أو الانفعالِ، فبهذا الاعتبارِ يجوزُ أن يُطلقَ عليه أيضًا أنَّه علةٌ بما يترتّبُ عليه من الآثارِ، يُقبلُ منه.

السؤالُ الرابعُ: هذهِ القضيَّةُ، وإن كانتْ شرطيَّةً، لكونِ[١٠٠] أمّا فيها كما مرَّ، لكنَّ الغرضَ منها القضيَّةُ[١٠١] الحمليةُ، وهي قولُنا: «العطفُ للتفصيلِ»، فهي مسألةٌ من مسائلِ علمِ المعاني؛ فأيُّ شيءٍ وقع موضوعًا هذهِ المسألةِ من موضوعِ العلمِ؟ فلا بدَّ أن يُقولَ: موضوعَ المسألةِ قد يكونُ عينَ موضوعِ العلمِ، وقد يكونُ نوعًا منهُ، وقد يكونُ عرضه الذاتي، وقد يكونُ نوعًا منهُ، وهو من القسمِ الأخيرِ؛ فإنَّ موضوعَ هذا العلمِ اللفظُ العربيُّ، وعرضُهُ الذاتيُّ الأحوالُ التي بها يُطابقُ اللفظُ العربيُّ مقتضى الحالِ،[١٠٢] والعطفُ نوعٌ منه.

السُّؤالُ الخامسُ: ما الباعثُ [لتفسيرِ][١٠٣] الشّارحِ العلّامةِ على تفسيرِ العطفِ بقوله: «أي: جعلُ الشَّيءِ معطوفًا على المسندِ إليه»؟[١٠٤] فلا بُدَّ أن يقول: العطفُ يُطلَقُ في ألسنة النُّحاةِ على معنيين: [الأوّلُ][١٠٥]: المعنى المصدريُّ، [والثاني][١٠٦]: التابعُ المخصوصُ، كما مرَّ. والأوّلُ: قد يكونُ بمعنى عطفِ[٣/ب] غيرِ الشَّيءِ عليه، وقد يكونُ بمعنى عطفِه على غيرِه، ففسَّره به للتنبيهِ على أنَّ المرادَ به المعنى الأوّلُ من المعنيين[١٠٧]؛ لِما في إرادةِ غيرِه من الفسادِ، وقد مرَّ ذكرُ فسادِ إرادةِ المعنى الثاني. وأمَّا فسادُ إرادةِ المعنى الثاني من الأوّلِ؛ فلأنَّه وإن كان من أحوالِ المسندِ إليه[١٠٨] أيضًا، إلّا أنَّه ليس من أحوالِ المسندِ إليه بالأصالةِ، بل بالتَّبعيّة، والمقصودُ من هذا البابِ بيانُ الأولى لا الثانية.

السؤال السادس: إنَّ لامَ التعليلِ في قولِه: «فلتفصيلِ المسندِ إليه» هل هي العلَّةُ الحصوليَّةُ أو التحصيليَّةُ؟ فلا بدَّ أن يقول: بل للتحصيلية، فمدخولُها علَّةٌ لما قبلَها في الذّهن، وأمَّا في الخارج فبالعكس.[١٠٩] فيقالُ له: فقد ظهرَت[١١٠] العلَّةُ الغائيَّةُ[١١١] للعطف، فما العلَّةُ المادِّيَّةُ[١١٢] والصوريَّةُ[١١٣] والفاعليَّةُ[١١٤]؟ فلا بدَّ أن يقول: تمامُ مفهومِ جعلِ الشيءِ معطوفًا على المسندِ إليه بمنزلةِ علَّتِه الصّوريَّة، وأجزاءُ هذا المفهوم بمنزلةِ المادَّة له[١١٥]، وفاعلُه المتكلِّم. فيقالُ له: هل يمكنُ وجودُ معلولٍ[١١٦] مركَّبٍ بلا علَّةٍ غائيَّة؟ فلا بدَّ أن يقول[١١٧]: نعم يمكن. بل هو متحقِّق. أمَّا على مذهبِ الفلاسفة؛ فلأنَّ المصنوعاتِ مستندةٌ إلى المبادئِ العالية بطريقِ الإيجاب، فلا يكونُ لإيجاد[١١٨] العلَّةِ الموجِبة عن علَّةٍ غائيَّة.[١١٩] وأمَّا على مذهبِ المتكلِّمين فلأنَّها مستندةٌ إلى الله تعالى بطريقِ الاختيار، وأفعالُه تعالى ليست معلَّلةً بالأغراض كما بُيِّن في محلِّه.[١٢٠] فيقالُ له: فهل يمكنُ أن يكونَ البسيطُ الحقيقيُّ[١٢١] علَّةً تامَّة[١٢٢]؛ أي: فاعلًا مستقلًّا للمعلولِ المركَّب؟ فلا بدَّ أن يقول: أمَّا على رأيِ الحكماءِ فلا يمكن، إذ الواحدُ عندهم لا يصدرُ عنه إلا الواحد، وإمكانُ العقلِ الأوَّل وإن كان[٤/أ] معتبرًا معه لكنَّه من المعقولاتِ الثانية التي لا يتعلَّق بها الإيجاد[١٢٣]. وأمَّا على رأيِ المتكلِّمين: فهو ممكن، بل متحقِّقٌ لاستنادِ المصنوعاتِ كلِّها إلى الله تعالى بالذات عندهم. والتحقيقُ أنَّ عندنا معاشرَ أهلِ السنَّة مثبتي[١٢٤] الصفاتِ الذاتيَّةِ لله تعالى، فلا تتحقَّقُ علَّةٌ تامَّةٌ بسيطةٌ حقيقةً؛ لأنَّ لصفاتِه تعالى مدخلًا في وجودِ الموجودات، كما حُقِّق في محلِّه.[١٢٥]

السُّؤالُ السَّابعُ: يطلبُ منه أن يرتِّبَ قياسًا اقترانيًّا[١٢٦] من الشَّكلِ الأوَّلِ، مستنبطًا من قولِ الشَّارحِ العلَّامة: «فإنَّ فيه تفصيلًا للفاعلِ»،[١٢٧] أن يستدلَّ به على الدَّعوى الضمنيَّةِ من مطابقةِ المثالِ للمُمثَّلِ له. فلا بدَّ أن يقولَ: هذا المثالُ مطابقٌ للمُمثَّلِ له؛ لأنَّ هذا المثالَ فيه تفصيلٌ للفاعلِ، من غيرِ دلالةٍ على تفصيلِ الفعلِ، [وكلُّ أمرٍ شأنه لهذا فهو مطابقٌ للمُمثَّلِ له؛ فهذا المثالُ مطابقٌ له[١٢٨]. فيُقالُ له: ما الفائدةُ في زيادةِ قولِك: «من غيرِ دلالةٍ على تفصيلِ الفعلِ»؟][١٢٩] فلا

بدَّ أن يقولَ: فائدتُه إظهارُ المقابلةِ بين قولِه: «لتفصيلِ المسندِ إليه»، وقولِه بعدَه: «أو المسندِ». فيُقالُ له: لا نُسلِّمُ أنَّ هذا المثالَ لا يدلُّ على تفصيلِ الفعلِ؛ لأنَّ ما دلَّ على تفصيلِ الفاعلِ يدلُّ على تفصيلِه أيضًا؛ لأنَّ الفعلَ الواحدَ بالشَّخصِ لا يصدرُ عن الفاعلينِ المختلفينِ؛[١٣٠] لامتناع[١٣١] قيامِ عرضٍ واحدٍ بالشَّخصِ بمحلَّينِ[١٣٢] مختلفينِ، فيدلُّ على أنَّ مجيءَ زيدٍ غيرُ مجيءِ عمروٍ، فيحصلُ منه تفصيلُ المسندِ أيضًا، كما في قولِنا: «جاءَ زيدٌ فعمروٌ». فلا بدَّ أن يقولَ: هذا التَّفصيلُ إنَّما يُفهمُ بدلالةِ الفعلِ، وهي وإن كانت أقوى من دلالةِ اللَّفظِ، إلَّا أنَّ الغرضَ من هذا الفنِّ بيانُ[٤/ب] مدلولاتِ الألفاظِ.[١٣٣] ثمَّ يُطلبُ منه ترتيبُ هذا القياسِ من المختلطاتِ،[١٣٤] بضمِّ جهةٍ مناسبةٍ لكلٍّ من الصُّغرى والكبرى. فلا بدَّ أن يقولَ له أوَّلًا: من تقديرِ شرطِ إنتاجِ الشَّكلِ الأوَّلِ من المختلطاتِ،[١٣٥] وبيانِ كونِ النتيجةِ كالصُّغرى أو الكبرى، مع بيانِ ما يجبُ زيادتُه عليها أو نقصُه عنها من الجهاتِ، على ما فُصِّلَ في موضعِه. ثمَّ هذه الصُّغرى ضروريَّةٌ مطلقةٌ، والكبرى مشروطةٌ عامَّةٌ، والنتيجةُ هنا كالصُّغرى بعينِها. وتقريرُه: هذا المثالُ مطابقٌ للمُمثَّلِ له بالضَّرورةِ؛ لأنَّ هذا المثالَ فيه تفصيلٌ للفاعلِ، من غيرِ دلالةٍ على تفصيلِ الفعلِ بالضَّرورةِ، وكلُّ أمرٍ شأنُه كذا فهو مطابقٌ للمُمثَّلِ له بالضَّرورةِ، ما دامَ كذا[١٣٦] شأنُه؛ فهذا المثالُ مطابقٌ للمثل له بالضَّرورةِ.

السُّؤالُ الثَّامنُ: قولُ الشَّارحِ العلَّامةِ: «إذِ الواوُ إنَّما هو للجمعِ المطلقِ»[١٣٧]. يُستعملُ لفظُ «المطلقِ» في أمثالِه تارةً في نفيِ التقييدِ، المُعبَّرِ عنه «بلا شرطَ شيءٍ»، وتارةً في تقييدِ النفيِ، المُعبَّرِ عنه «بشرطِ لا شيءٍ». فما المرادُ به هاهنا؟ فلا بدَّ له[١٣٨]: . بعد إيضاحِ الفرقِ بين المعنيين أن يقولَ: المرادَ هاهنا هو الأوَّلُ، ولا يُنافي الجمعَ المفهومَ من الواوِ أن يقترنَ المتعاطفانِ بالتقدُّمِ والتأخُّرِ والمعيَّةِ، بعدَ ألَّا يقصدَ دلالتُها عليه.[١٣٩] وفي قولِه: «من غيرِ تعرُّضٍ» إيماءٌ إلى ذلك.

السُّؤالُ التَّاسعُ: يُورَدُ عليه أنَّا لا نُسلِّمُ أنَّ الواوَ للجمعِ المطلقِ من غيرِ تعرُّضٍ، أو كيفَ ذلك وقد أوجبوا في السَّعي الابتداءَ بالصَّفا؟ فلولا أنَّ الواوَ للترتيبِ في قولِه تعالى: ﴿إِنَّ الصَّفَا وَالْمَرْوَةَ﴾ [البقرة: من الآية ١٥٨] الآية، لما أوجبوا ذلك. فلا بدَّ أن يقولَ: ليس هذا الإيجابُ مأخوذًا من الآيةِ، وإنَّما هو من قولِه ﷺ: «ابدؤوا بما بدأ اللهُ».[١٤٠] وهذا الأمرُ منه[٥/أ] عليه السَّلام لوحيٍ غيرِ متلوٍّ.[١٤١]

السُّؤالُ العاشرُ: إذا قال الرَّجلُ لامرأتِه غيرِ المدخولِ بها: «إن دخلتِ الدارَ فأنتِ طالقٌ وطالقٌ وطالقٌ»، فدخلتِ الدارَ، تطلَّقُ عند أبي حنيفةَ واحدةً، وعندهما ثلاثًا. فلولا أنَّ الواوَ للترتيبِ عنده، وللمعيَّةِ عندهما، لم يكنِ الحكمُ كما قالوا. فلا بدَّ أن يقولَ: إنَّه يبيِّنُ لكلٍّ من القولينِ مأخذًا من

غيرِ الواوِ، على ما فُصِّلَ في كتبِ الفقهِ والأصولِ.[١٤٢] وقد رتَّبنا غيرَ ذلك أسئلةً سهلةَ الحصولِ والجوابِ، ممَّا يتعلَّقُ بالعربيَّةِ وغيرها، لنردِّدَها على ضعفاءِ الطَّلبةِ، لا لينالوا بها المطلوبَ، بل ليطيبَ قلوبُهم بالحضورِ في معرضِ السُّؤالِ والجوابِ، وليعترفوا بعجزِهم إذا عجزوا عن أجوبتِها، وليرتفعَ ما عرضَ لهم في أوَّلِ الأمرِ من الخجلِ والوجلِ، وإن لم ينفعْهم في حصولِ مطالبِهم ما لم يُسألْ عنهم تلك الأسئلةُ المرتَّبةُ، وليجيبوا عنها. واللهُ الموفِّقُ، بيدِه الخيرُ، وهو على كلِّ شيءٍ قديرٌ[٥/ب].

الخاتمة

١-تعرفنا على الشارح من خلال دراسة نشأته وحياته، وتلاميذه وشيوخة ، ومؤلفاته وتبين انه عالم كبير وله العديد من المصنفات.

٢-تم ترجيح عنوان (الرسالة الامتحانية) لكونه الاوفق بمضمون المخطوط وطبيعته التعليمية.

٣-بينت منهج المخطوط الذي اتصف بمنهج تعليمي جدلي الزامي قائم على السؤال والجواب .

٤-المؤلف أراد من الطالب ان يجيب في بعض الأسئلة على طريقة المتكلمين والفقهاء والفلاسفة.

٥-استخدم منهج اهل المنطق وعلم الكلام في عرض احتمالات الإجابة لم تكن غايته الإجابة ؛ بل كانت رغبته في بناء طالب ذو ملكة علمية قادر على البحث والمناظرة

٦-وأخيرا تم تحقيق الرسالة وإخراج النص الى اقرب صورة يرتضيها المؤلف.

الهوامش

[١] معجم المؤلفين لكحالة، ٢٥٦/١١؛ موسوعة وقف الديانة التركية، ٢٤٥/٤.

[٢] ينظر: التحرير الوجيز للكوثري، ص٤٠؛ موسوعة وقف الديانة التركية، ٢٤٥/٤؛ معجم المؤلفين لكحالة، ٢٥٦/١١.

[٣] خوجه: مخففة من خواجه الفارسية استعملها العثمانيون للدلالة على المسجل والكاتب، وتدل أحياناً على المعلم في دور الكتاب. ينظر: المعجم الجامع في المصطلحات لحسان حلاق، وعباس صباغ، ص٨٦.

[٤] موسوعة وقف الديانة التركية، ٢٤٥/٤.

[٥] مخطوط إجازة محمد منيب أفندي، اللوحة: (٧ وما بعدها).

[٦] مخطوط إجازة محمد منيب أفندي، اللوحة: (٧ وما بعدها).

[٧] عثمانلي مؤلفلري للبرسوي، ٣٤/٢؛ التحرير الوجيز للكوثري، ص٤٠؛ موسوعة وقف الديانة التركية، ٢٤٥/٤؛ السجل العثماني لمحمد ثريا، ١٢١٤/٤.

[٨] مخطوط إجازة محمد منيب أفندي، اللوحة: (١٢-١٦).

[٩] مخطوط إجازة محمد منيب أفندي، اللوحة: (١٧/ب).

[١٠] مخطوط إجازة محمد منيب أفندي، اللوحة: (١٧/ب).

[١١] موسوعة وقف الديانة التركية، ٢٤٥/٤؛ السجل العثماني لمحمد ثريا، ١٢١٤/٤.

[١٢] ينظر: (Şakir Sabri Yener, Gaziantep Büyükleri, Gaziantep Halk Fırkası Matbaası, Gaziantep 1934, s. 29).

[١٣] ينظر: مخطوط ذيل دوحة المشايخ (عثماني)، فائق سليمان، اللوحة: (١٠٢/ب).

[١٤] موسوعة وقف الديانة التركية، ٢٤٥/٤.

[١٥] عثمانلي مؤلفلري للبرسوي، ٣٤/٢.

[١٦] السجل العثماني لمحمد ثريا، ١٢١٤/٤؛ عثمانلي مؤلفلري للبرسوي، ٣٤/٢؛ موسوعة وقف الديانة التركية، ٢٤٥/٤.

[١٧] ينظر: إيضاح المكنون للباباني، ٣٤٤/١؛ معجم المؤلفين لكحالة، ٢٥٦/١١؛ ٥٤/١٢.

[١٨] مخطوط إجازة محمد منيب أفندي، اللوحة: (٧/أ)؛ موسوعة وقف الديانة التركية، ٢٤٥/٤.

[١٩] مخطوط إجازة محمد منيب أفندي، اللوحة: (٧/أ)؛ موسوعة وقف الديانة التركية، ٢٤٥/٤.

[٢٠] مخطوط إجازة محمد منيب أفندي، اللوحة: (٧/ب) (٨/أ)؛ موسوعة وقف الديانة التركية، ٢٤٥/٤.

[٢١] مخطوط إجازة محمد منيب أفندي، اللوحة: (٨/أ).

[٢٢] مخطوط إجازة محمد منيب أفندي، اللوحة: (٨/ب)؛ موسوعة وقف الديانة التركية، ٢٤٥/٤.

[٢٣] مخطوط إجازة محمد منيب أفندي، اللوحة: (٩/ا)؛ موسوعة وقف الديانة التركية، ٢٤٥/٤.

[٢٤] سلك الدرر للمرادي، ٢٥٨/١؛ الأعلام للزركلي، ٣٢٥/١؛ معجم المؤلفين لكحالة، ٢٢٩٤.

[٢٥] عثمانلي مؤلفلري للبرسوي، ١/ ٣٧٧؛ مخطوط ذيل دوحة المشايخ لسليمان فائق، (١٠١/ب).

[٢٦] البدور المضية في تراجم الحنفية للكُمِلَّائي، ٣٩٨/٧؛ التحرير الوجيز فيما يبتغيه المستجيز للكوثري، ص٤٠-٤١.

[٢٧] التحرير الوجيز فيما يبتغيه المستجيز للكوثري، ص٤٠.

[٢٨] التحرير الوجيز فيما يبتغيه المستجيز للكوثري، ص٤٠.

[٢٩] معجم المؤلفين لكحالة، ٥٤/١٢.

[٣٠] معجم المؤلفين لكحالة، ٥٤/١.

[٣١] معجم المؤلفين لكحالة، ٥٤/١.

[٣٢] من (ب).

[٣٣] أمته ساقطة من (ب).

[٣٤] في (ب) وبعد.

[٣٥] في (أ) المنيب.

[٣٦] النَّيْرُوزُ: كلمةٌ فارسيَّةٌ مُعَرَّبَةٌ، وأصلُها في الفارسيَّةِ نوروز، وهي لفظةٌ مركَّبةٌ من كلمتين: أولاهما "نو" بفتحِ النونِ وضمِّها، ومعناها الجديدُ، وثانيهما "روز" وتفسيرُها: اليومُ، فمعناها: اليومُ الجديدُ. وهو رأسُ السَّنةِ الشَّمسيَّةِ

عند الفُرْسِ. ينظر: المحاسنُ والأضدادُ للجاحظ، ص٣١٣؛ المواعظُ والاعتبارُ للمقريزيُّ، ٣٤/٢؛ المصباحُ المنيرُ للفيُّوميُّ، مادة: «نزر»، ٥٩٩/٢.

[٣٧] الخاقان: لقبٌ تركيٌّ قديم كان يُطلق على ملوك من تسموا بالترك في القرنيين (٧/٦) الميلاديين، وأصل اللفظ «خان خان»؛ أي: خان الخانات. ينظر: الألقاب الإسلامية في التاريخ والوثائق والآثار لحسن الباشا، ص٢٧١.

[٣٨] في (ب) الرياض.

[٣٩] الأدهم: الأسود، والدُّهم: العدد الكثير، والدُّهمة: السواد، وآدهام الزرع إذا علاه السواد رِيًّا، ودهمتهم الخيل تدهمهم إذا غشيتهم. ينظر: تهذيب اللغة للأزهري، مادة: «دهم»؛ المحيط في اللغة لابن عباد، مادة: «دهم»؛ الصحاح، مادة: «دهم».

[٤٠] في (ب) بأياديهم

[٤١] في (ب) مجامعه

[٤٢] السلطان ساقطة من (ب).

[٤٣] السلطان سليم خان الثالث بن السلطان مصطفى بن السلطان أحمد الثالث (ت ١٢٢٣هـ/١٨٠٨م)، تولّى الحكم سنة ١٢٠٣هـ، عمد إلى الإصلاح العسكري في الدولة العلية، وجيش الجيوش لقتال الروس والنمساويين، وأصلح الدولة، ودعا إلى إلغاء الإنكشارية، لكثرة فسادها، ورغب في جيش جديد يضاهي الجيوش الأوربية، مما مهّد لاندلاع الاضطرابات التي انتهت بعزله. ينظر: حلية البشر للميداني، ص٦٧٥؛ تاريخ الدولة العلية العثمانية، لمحمد فريد بك، ص٣٦٣.

[٤٤] مصطفى خان الثالث بن أحمد الثالث العثماني (ت ١١٨٧هـ/١٧٧٤م)، وَكَانَ ميالاً للإصلاح محبا لتقديم بِلَاده خُصُوصا وزيره الأول رَاغِب باشا، وأسَّس مستشفيات للحَجْر على الواردات الخارجية، وفى عهده قامت الحرب بين روسيا والدولة العثمانية، وفيها انتصرت الدولة العثمانية في بداية الحرب، ثم لقيت الدولة العثمانية بعض الهزائم. ينظر: تاريخ الدولة العلية العثمانية لمحمد فريد بك، ص٣٢٩؛ سلاطين الدولة العثمانية لإبراهيم حسنين، ص٣٧٤.

[٤٥] في (ب) مولى

[٤٦] والسداد ساقطة من (ب).

[٤٧] الفساد ساقطة من (ب).

[٤٨] ابن شيخ الإسلام ساقطة من (ب).

[٤٩] أحمد أسعد أفندي بن محمد صالح بن يحيى صالح القريمي (ت ١٢٣٠هـ)، من أبرز شيوخ الإسلام، وأحد عمدة علماء الدولة في زمانه، من نسل الشيخ حسام الدين المعشاقي. ينتمي إلى عائلة علمية مرموقة. نشأ في إسطنبول وتلقى علومه على كبار علماء عصره، ثم صار مدرساً في المدارس العثمانية حتى حصل رتبة المولوية ثم رتبة بلاد الأربعة ثم انتهى أخيراً إلى رتبة مكة المكرمة بايه سى. ينظر: تاريخ مؤسسة شيوخ الإسلام، لأحمد شقيرات، ١٤٦/٢.

[٥٠] الرئيس ساقطة من (ب)؛ في (أ) الرؤس. والمثبت عن (ج).

[٥١] «عندَ الامتحانِ يُكرمُ المرءُ أو يُهانُ» مثل سائر، يكثر ضربه في الأشخاص الذين تغلب أقوالهم أفعالهم. ينظر: مجمع الأمثال للميداني، ٣٧/٢؛ شرح مقامات الحريري للشُّريشي، ٧٤/١.

[٥٢] المطوَّل في شرح تلخيص مفتاح العلوم، لسعد الدين مسعود بن عمر التفتازاني، أحد أعمدة كتب البلاغة عند المتأخرين، وهو شرح على تلخيص المفتاح للخطيب القزويني. وقد كثرت الحواشي والدراسات عليه، ولعل أشهرها حاشية الشريف الجرجاني، كما وُضع له مختصرات وتهذيبات لتقريب مسائله للمتعلمين. ينظر: كشف الظنون لحاجي خليفة، ٦٣٣/٢.

[٥٣] (فلتفصيلِ المسندِ إليه مع اختصارٍ، نحوُ: جاءني زيدٌ وعمروٌ، فإنَّ فيه تفصيلًا للفاعلِ من غيرِ دلالةٍ على تفصُّلِ الفعلِ، إذِ الواوُ للجمعِ المطلقِ، أي: لثبوتِ الحكمِ للتابعِ والمتبوعِ من غيرِ تعرُّضٍ لتقدُّمٍ أو تأخُّرٍ) زائدة في (ج).

[٥٤] المطوَّل للتفتازاني، ص٢٤٧.

[٥٥] النِّحْرِيرَ: العالِمُ الجيِّدُ العِلْمِ. وقال الأزهري: الرجُل الطَبِنُ الفَطِنُ فِي كل شَيْء. وقيل الجوهري: العالِمُ المُتْقِنُ. تهذيب اللغة للأزهري، مادة: «نحر»؛ الصحاح للجوهري، مادة: «نحر».

[٥٦] النَّقِيرُ: نكتة في ظهر النواة منها تنبت النخلة. وقيل: الثقب فِي ظهر النواة، وَهُوَ الَّذِي يخرج مِنْهُ الشّوكةُ ثمَّ تصير خُوصةً إذا نَبتَت. ينظر: كتاب العين للفراهيدي، مادة: «نقر»؛ جمهرة اللغة لابن دريد، ٧٩٥/٢.

[٥٧] القِطمير: الحبّة الَّتِي تكون فِي بَاطِن النواة. وَقَالَ قوم: بل القِطمير الَّذِي يخرج مَعَ النُّفروق إذا نَزَعته من الرُّطَبة، وَهِي الهُنَيْئة المتعلّقة بقِمَع البُسْرة أَو الرُّطَبة تتّصل بالنواة. وَيُقَال للنقطة فِي ظهر النواة: قِطمير. جمهرة اللغة لابن دريد، ١١٨٩/٢.

[٥٨] في (ب) فيما رمينا ؛ في (ج) فيما رأينا.

[٥٩] في (ب) سئل.

[٦٠] عن قوله ساقطة من (ب).

[٦١] من (ب) (ج).

[٦٢] من ساقطة من (ب) (ج).

[٦٣] من (ب) (ج).

[٦٤] قسّم السكاكي الْجَامِع بَين الشَّيْئَيْنِ إِلَى: عَقْلِي ووهمي وخيالي. أمّا الْعقلِيّ: فوجود اتِّحَاد فِي التَّصَوُّر، أَو تشابه وتماثل مَعَ تبَاين يَقْتَضِي التَّعَدُّد أَو يكون بَينهمَا تضايف كَمَا فِي الْعلَّة والمعلول وَالسَّبَب والمسبب والسفل والعلو والأقل وَالْأَكْثَر فَإِن الْعقل يَأْبَى ألا يجتمعا فِي الذِّهْن. وَأما الوهمي: فَهُوَ أَن يكون بَين تصورهما شبه تماثل كلون الْبيَاض ولون الصُّفْرَة فَإِن الْوَهم يبرزهما فِي معرض المثلين، أَو تضَاد كالسواد وَالْبَيَاض والتحرك والسكون وَالْقِيَام وَالْقعُود وَالْعلم وَالْجهل وَالْحسن والقبح أَو شبه تضَاد كالسماء وَالْأَرْض والسهل والجبل فَإِن الْوَهم ينزل المتضادين والشبيهين بهما بِمَنْزِلَة المتضايفين فَيجمع بَينهمَا فِي الذِّهْن. وَأما الخيالي فَأن يكون بَين تصورهما تقارن فِي الخيال سَابق فَيجمع بَينهمَا لذَلِك وَيخْتَلف هَذَا باخْتِلَاف الصُّور الثَّابِتَة فِي الخيالات ترتبا ووضوحا. ينظر: مفتاح العلوم للسكاكي، ص٢٥٣؛ الإيضاح في علوم البلاغة للقزويني، ١٣٣/٣.

[٦٥] هذهِ الأقسامِ في ساقطة من (ب).

[٦٦] في الغرضِ المسوقِ له الكلامُ ساقطة من (ب) (ج).

[٦٧] يُقبَلُ منه ساقطة من (ب).

[٦٨] في (ب) سئل عن.

[٦٩] من (ب).

[٧٠] القضية الحَمْلية: وهي ما كان المحكومُ عليه وبه فيها مُفرَدَين. أي: قضيَّةٌ حُكِمَ فيها بثبوتِ شيءٍ لشيء ـ مثل قولنا: المؤمن كيِّسٌ فَطِنٌ ـ أو نفيِ شيءٍ لشيء ـ كقولنا: الجهل لا يأتي بخير. ينظر: أبكار الأفكار للآمدي، ١٩٢/١.

[٧١] القضيَّة الشَّرْطيَّة: وهي التي يُحكَمُ فيها على التعليق، أي: وجودُ إحدى القضيَّتَين فيها مُعلَّق على وجود الأخرى أو على نفيها، ويُسمَّى الجُزءُ الأولُ منها مُقدَّماً، والثاني تالياً، وهي قسمان: الأول: القضيَّة الشَّرْطيَّة المُتصلة: وهي التي يُحكَم فيها بصِدقِ قضيَّة أو لا صِدقِها على تقدير صِدقِ أخرى، وهي التي تُوجِبُ التلازمَ بين جُزْءَيها، وهيُ موجِبةٌ، كقولنا: إن كانت الشمسُ طالعةً فالنهارُ موجودٌ، وسالِبةٌ، كقولنا: ليس إن كانت الشمسُ طالِعةً فالليلُ موجودٌ. والثاني: القضيَّة الشَّرْطيَّة المُنفصِلة: وهي التي يُحكَم فيها بامتِناع اجتِماع قضيتين فأكثر في الصِّدق. فإن حُكِمَ بينهما بالامتِناع إيجاباً فالقضية مُنفصِلةٌ موجِبةٌ، كقولنا: العالَم إما قديمٌ أو حادثٌ، الماءُ إما مُطلَقٌ أو مُقيَّدٌ، الاسمُ إما مُعرَبٌ أو مبنيٌّ، وهكذا. ينظر: التذهيب للخبيصي، ص٢٨٦؛ علم المنطق لرمضان، ص٤٤، المنطق، للمظفر، ص١٣٨؛ الكليات للكفوي، ص٧١٢.

[٧٢] من ساقطة من (ب) (ج).

[٧٣] هي ساقطة من (ب).

[٧٤] القضية الشَّرْطية المُتَّصلة قسمان (لزومية واتفاقية): القضية الشَّرْطية اللُّزومية: وهي القضية التي حُكِمَ فيها بصِدقِ التالي على تقدير وقوع صِدقِ المُقدَّم لعلاقةٍ بينهما تُوجِبُ ذلك، وهي التي يكون بين طَرَفَيْها اتصالٌ حقيقيٌّ، بأن يكون أحدُهما علَّةً للآخر أو معلولاً أو أن يكون بينهما تضايُفٌ. أما العِلِّيَّة فكقولك: إن كانت الشمسُ طالعةً فالنهارُ موجودٌ، فإنَّ طلوعَ الشمس علَّةٌ لوجود النهار وأما المعلوليَّة فكقولك: كلَّما كان النهارُ موجوداً فالشمسُ طالِعةٌ، فإنَّ وجودَ النهار معلولٌ لطلوع الشمس، وكقولك: إذا غلا الماءُ فإنه يتمدَّدُ، فتمدُّد الماء معلولٌ للغليان. وأما التضايُفُ: فبأنْ يكون المُقدَّمُ والتالي بحيثُ يكون تعقُّلُ أحدِهما بالقياس إلى الآخر. ينظر: التذهيب للخبيصي، ص٢٨٦؛ علم المنطق لرمضان، ص٦٢.

[٧٤] من ساقطة من (ب) (ج).

[٧٥] في (ب) فيه.

[٧٦] من(ج).

[٧٧] في (ب) التأكيد بثبوت.

[٧٨] التأكيد ساقطة من (ب).

[٧٩] في(ب) سئل.

[٨٠] يسأل عن أنَّ ساقطة من (ج).

[٨١] المعنى المصدري عند النحاة يدور حول تعريف المصدر وهو «كل اسْم دلّ على حدث وزمان مَجْهُول وَهُوَ وَفعله من لفظ وَاحِد» أي أنه يكون دالاً على الحدث بذاته خالاً من الزمان وفاعل الحدث. ويعد أصلٌ تُبنى عليه المشتقات في العربية. ينظر: اللمع في العربية لابن جني، ص٤٨؛ المعاني الصرفية ومبانيها للغيلي، ص١٥.

[٨٢] التابع المخصوص: هو في الحقيقة يندرج تحت باب البدل، وخاصة البدل المطابق، وقد يُراد به عند بعضهم: التابعُ الذي يُذكر بعد لفظٍ عام أو مُبهم لتعيينه، إذ المقصود فيه رفع إبهام المبدل منه وبيانه بإحلال التابع محله في المعنى؛ ويراد بهذا النوع من التوابع التعيين والبيان، كما في نحو: «جاء القومُ زيدٌ»، حيث يكون «زيد» مفسرًا للمراد بالقوم ومخصِّصًا له، فهو بدلٌ لا عطفُ بيان. ينظر: شرح الألفية للأُشْمُوني، ٣٣٤/٢؛ الحدود للبجائي، ص٤٧٣.

[٨٣] هو الإمام العلّامة، سعد الدين مسعود بن عمر بن عبد الله التفتازاني، (ت ٧٩٢هـ). إمام زمانه، وفخر أوانه، برع في علوم البلاغة والمنطق وأصول الفقه والكلام، امتاز أسلوبه بالدقة وكثرة التقسيمات، والتحقيق والتدقيق والتحرير على أسلوب المتكلمين. وبلغت مؤلفاته الآفاق وتصدرت للتدريس في مدارس العالم الإسلامي، أشهرها: المطول والمختصر في البلاغة، وشرح العقائد النسفية، وغيرها الكثير. ينظر: الدرر الكامنة لابن حجر العسقلاني، ٣٥٠/٤؛ بغية الوعاة للسيوطي، ٢٨٥/٢.

[٨٤] في (ب) يعيّن.

[٨٥] ثم يبيّنُ وجهَ الإفادةِ وعدمَ الإفادةِ ساقطة من (ج).

[٨٦] من (ب).

[٨٧] أي ساقطة من (ب).

[٨٨] في (ج) كيفية قائمة بالصوت.

[٨٩] في (أ) الهواء. والمثبت عن (ب) (ج).

[٩٠] ينظر: أسباب حدوث الحروف لابن سينا، ص٦٠؛ الكليات للكفوي، ص٣٩٤.

[٩١] من (ج).

[٩٢] المقولات العشر: هي الأجناس العالية في التصور المنطقي، وتنحصر عند المناطقة في عشرة: الجوهر، والكم، والكيف، والإضافة، والأين، والمتى، والوضع، والملك، والفعل، والانفعال. وهي قائمة على أصل تقسيمي إلى جوهر وعرض، ولذلك جعلوا المقولات التسع الأخيرة مندرجة تحت العرض، وأما الجوهر فمقولة مستقلة بذاتها. ينظر: طرق الاستدلال ومقدماتها للباحسين، ص١٣٨؛ دستور العلماء للنكري، ٢١٤/٣؛ الجواهر المنتظمات شرح نظم المقولات للسجاعي، ص٧.

[٩٣] سبب الاستحالة عند المتكلمين قائم على الأصل المبني على تقسيم الموجود إلى جوهرٍ وعرضٍ، فالعرض: ما لا يقوم بذاته بل يحتاج في وجوده إلى محلٍّ يقوم به، وهذا المحلّ هو الجوهر لا غير؛ فإذا أجازوا قيام عرض بعرض لزمهم أمرين: الاستغناء عن الجوهر وهذا يستحيل لأنه يخالف أصلهم في العرض، والثاني التسلسل من غير نهاية في الاحتياج. لذلك أوجبوا لكل عرضٍ جوهرٍ يحمله ابتداءً، مع عدم صحة أن يكون محلُّه عرضًا آخر؛ لأن العرض في ذاته متقوّم بغيره، فلا يصلح أن يكون مُقوِّمًا لغيره، فامتناع قيام العرض بالعرض عندهم

هو امتناع عقلي تبلور عن ضبط مفهوم القيام بالغير لا عن مجرد الاستبعاد اللفظي. ينظر: شرح المقاصد للتفتازاني، ٥١/٥؛ شرح المواقف للإيجي، ص١٩٧.

[٩٤] جوزت الفلاسفة قيام العرض بالعرض، واختاره الإمام الرازي في (المحصول) لأن السرعة والبطء عرضان قائمان بالحركة، وليسا بقائمين بالجسم؛ إذ يقال: جسم بطيء في حركته، ولا يقال: بطيء في جسميته. ينظر: تشنيف المسامع بجمع الجوامع للزركشي، ٨٨٩/٤؛ المحصول للرازي، ٩/٢.

[٩٥] من (ب).

[٩٦] عبد السلام بن محمد بن عبد الوهاب الجبّائي أبي هاشم (تـ ٣٢١هـ): علم من رؤوس المتكلمين ومن مقدمي المعتزلة، شيخ البصريين، وهو ابن أبي علي الجبائي. اشتهر بنظرية الأحوال في علم الكلام، وهي القول بثبوت معانٍ متوسّطة بين الوجود والعدم تُثبَت للذوات دون أن تكون موجودةً قائمةً بنفسها، كالعالميّة والقادريّة. وتبعته فرقة سميت "البهشمية" نسبة إلى كنيته "أبو هاشم"، وله مصنفات في الاعتزال ولهذه النظرية أثر كبير في مباحث الصفات، التي ناقشها الأشاعرة. ينظر: سير أعلام النبلاء للذهبي، ٦٣/١٥؛ الوافي بالوفيات للصفدي، ٢٦٣/١٨.

[٩٧] هي ساقطة من (ب).

[٩٨] الأحوال عند أبي هاشم الجبائي هي مجموعة من الاعتبارات العقلية يفهم منها الفرق بين اتصاف العالم والقادر وغيرها من دون أن نثبت صفات وجودية زائدة على الذات الإلهية من غير أن تكون موجودةً ولا معدومة كقولهم: عالم وقادر وحيّ. وقد يثبت بينها نوع ترتيبٍ وتبعيةٍ في بعض المواضع، كجعل ما يتعلق بالعلم والقدرة تابعًا للحياة، لا على وجه العلية الفلسفية ولا على معنى قيام حالٍ بحال، وإنما على جهة الترتيب الاعتباري في التحليل الكلامي. ينظر: المواقف للإيجي، ٢٨٣/١؛ غاية المرام للآمدي، ص٢٧؛ نهاية الإقدام للشهرستاني، ص٧٩؛ الفصل في الملل والأهواء والنحل لابن حزم، ٣١/٥.

[٩٩] في غيره ساقطة من (ب).

[١٠٠] في (أ) (ج) لكان ؛ والمثبت عن (ب).

[١٠١] القضية ساقطة من (ب).

[١٠٢] ينظر: دُرَرُ الفَرائِدِ المُسْتَحْسَنَة للطرابلسي، ص١٦٧.

[١٠٣] من (ب).

[١٠٤] المطول للسعد التفتازاني، ص٢٤٧.

[١٠٥] من (ب).

[١٠٦] من (ب).

[١٠٧] في (أ) (ج) من المعنى الأول. والمثبت عن (ب).

[١٠٨] إليه ساقطة من (ب).

[١٠٩] اللّام التحصيليَّة: يكونُ مدخولُها علَّةً لمتعلَّقها في الذهن، ومتعلَّقُها علَّةٌ لمدخولِها في الخارج. واللام الحصوليَّة: يكونُ مدخولُ اللّام علَّةً لمتعلَّقِها في الذهن والخارج معاً، وتُسمَّى علَّةً باعثةً أيضاً. ينظر: القطوف الدانية للسفرجلاني، ص٦١.

[١١٠] في جميع النسخ ظهر؛ اثبت ما يقتضيه السياق.

[١١١] العلة الغائية: هي ما لأجله الإيجاد، وهي علة بماهيتها إذ تقدمها إنما يكون في العقل، ومعلولة بوجودها؛ إذ وجودها يتوقف على تحقق المعلول. ينظر: الصحائف الإلهية للسمرقندي، ص١٤١؛ المباحث المشرقية للرازي، ٥٨٦/١.

[١١٢] العلة المادية: هي ما به الشيء بالقوة كالخشب للسرير. وقال الرازي: وعلة مادية وهي الجزء الذي لا يجب عند حصوله الشيء، بل إمكان حصوله. ينظر: الصحايف الإلهية للسمرقندي، ص١٣٩؛ المباحث المشرقية للرازي، ٥٨٦/١.

[١١٣] العلة الصورية: هي جزء يصير الكل به بالفعل؛ كالصورة السريرية للسرير. ينظر: النجاة في المنطق والإلهيات، لابن سينا، ٦٥/٢؛ الصحايف الإلهية للسمرقندي، ص١٤٠؛ المباحث المشرقية للرازي، ٥٨٦/١.

[١١٤] العلة الفاعلية: هي ما به وجود الشيء. وقال الرازي: وعلة فاعلية وهي التي تكون سببا لحصول شيء آخر. ينظر: النجاة في المنطق والإلهيات لابن سينا، ٦٢/٢، الصحايف الإلهية للسمرقندي، ص١٣٣؛ المباحث المشرقية للرازي، ٥٨٦/١.

[١١٥] في (ب) (ج) المادية.

[١١٦] المعلول عند الفلاسفة والمتكلمين: هو كل ذات وجوده بالفعل من وجود غيره، ووجود ذلك الغير ليس من وجوده. وقيل: المعلول ما يحتاج إلى الشيء. ينظر: معيار العلم للغزالي، ص٢٨٣؛ شرح المقاصد للتفتازاني، ١٥٢/١.

[١١٧] من(ب).

[١١٨] في (ب) من إيجابِ.

[١١٩] أصله عند الفلاسفة المعروفين بالمشائين، الذين حكموا أن صدور الموجودات عن المبادئ العالية يكون على وجه اللزوم والإيجاب لا على سبيل الغاية الموجِبة، فلا تكون العلّة الغائية باعثةً على الإيجاد بالمعنى الذي يقتضي الاختيار. ينظر: الشفاء–الإلهيات لابن سينا، ص ٣٤٠.

[١٢٠] ينظر: المواقف للإيجي، ٢٩٤/٣؛ شرح المقاصد للتفتازاني، ١٥٦/٢.

[١٢١] البسيط الحقيقي: ما لا تركيب فيه أصلًا لا ذهنيًا ولا خارجيًا، بخلاف البسيط الإضافي الذي يُتصوَّر بالقياس إلى غيره، ويقابله المركب الحقيقي وهو ما له أجزاء داخلة في قوامه. وقد يذكرون أن البسيط الحقيقي أخصّ مطلقًا من الإضافي، لأنه قد لا يعتبر فيه إضافةٌ إلى مركّب أصلًا. ينظر: شرح المقاصد للتفتازاني، ١٠٣/١.

[١٢٢] العلّة التامة: جميع ما يحتاج إليه الشيء، سواء كان هو الفاعل وحده، أو مع الغاية، أو مع غيرها. ينظر: شرح المقاصد للتفتازاني، ٥٨/٢؛ التعريفات الفقهية للبركتي، ص١٥١.

[١٢٣] في (ب) الإيجاب. ينظر: حاشية الكلنبوي على شرح الجلال الدواني، ص ٤١٠.

[١٢٤] في (ب) إثباتَ.

[١٢٥] ينظر: مقالات الإسلاميين للأشعري، ٣١٠/٢.

[١٢٦] القياس الاقتراني: وهو ما لا يكون عين النتيجة ولا نقيضها، مذكورًا فيه بالفعل، كقولنا الجسم مؤلف، وكل مؤلف محدث، ينتج: الجسم محدث، فليس هو ولا نقيضه مذكورًا في القياس بالفعل. ينظر: التعريفات للجرجاني، ص١٨٢.

[١٢٧] المطول للتفتازاني، ص٢٤٧.

[١٢٨] من (ب)

[١٢٩] من (ب) (ج).

[١٣٠] في (ب) عن الفاعل مختلفين.

[١٣١] لامتناع ساقطة من (ب).

[١٣٢] الباء ساقطة من (ب).

[١٣٣] ينظر: حاشية على المطول لمصنفك، اللوحة: (١١٦/أ)؛ مخطوط حاشية على المطول، للسيرامي، اللوحة: (٧٨/أ).

[١٣٤] من (ب).

[١٣٥] المختلطات: هي القياسات التي تتألف مقدماتها من قضايا مختلفة الجهة أو النوع، كاجتماع الحملية والشرطية في تركيب واحد. وأما الشكل الأول: فهو ما كان فيه الحد الأوسط محمولًا في الصغرى وموضوعًا في الكبرى، ويكون منتجًا لذاته عند استجماع شرطه، وهو كلية الكبرى وإيجاب الصغرى في القياس الاقتراني. ينظر: لوامع الأسرار لقطب الدين الرازي، ٢٥١/١.

[١٣٦] كذا ساقطة من (ب).

[١٣٧] المطول للتفتازاني، ص٢٤٧.

[١٣٨] له ساقطة من (ب).

[١٣٩] ينظر: الإحكام في أصول الأحكام للآمدي، ٦٥/١؛ البحر المحيط للزركشي، ١٤٧/٣.

[١٤٠] سنن أبي داود، (١٩٠٥) (٢٨٣/٣)؛ سنن ابن ماجه، (٣٠٧٤) (٢٥٧/٤)؛ مسند الإمام أحمد، (١٤٤٤٠) (٣٢٥/٢٢).

[١٤١] استدل العلماء على أنَّ الواوَ ليست لمطلقِ الجمعِ الغير ملزمة للترتيب بأنَّ الصحابةَ فرضوا الابتداء في السعي بالصفا لا بالمروة، فلو كانت الواوُ في قوله تعالى: ﴿إِنَّ الصَّفَا وَالْمَرْوَةَ﴾ لمطلق الجمع غير الدال على الترتيب لما احتيج إلى البيان. وقد ذكر ابن القصار أنَّهم لو فهموا الترتيب من الواو لما احتاج النبي ﷺ إلى قوله: «ابدؤوا بما بدأ الله به»، قال ابن قصار: «أن الواو لو كانت في لسانهم للترتيب لعقلوا من قوله تعالى: {إِنَّ الصَّفَا وَالْمَرْوَةَ}، أن الصفا مقدم، ولم يحتج أن يقول لهم صلى الله عليه وسلم: "ابدؤوا بما بدأ الله به"؛ لأن الواو في لسانهم للترتيب على ما تذكرون، فلما قال لهم "ابدؤوا بما بدأ الله به" علم أن الواو للجمع، وإنما أريد في هذا الموضع خلاف الموضوع المعقول في لسانهم. ينظر: شرح صحيح البخاري لابن بطال، ٢١٧/١؛ إيضاح المحصول للمازري، ص١٧٢.

[١٤٢] قال أبو زيد الدبوسي في توجيه مذهب أبي حنيفة وصاحبيه: لم تطلق إلا واحدة عند أبي حنيفة لأن التطليقات تعلقن مرتبة بحرف الواو، وعندهما: تقع جملة لأن الواو للجمع فكأن قولك: هذا مما يخالف الأصلين؟

قلنا: ما هذا الاختلاف من هذا الجانب بل أبو حنيفة يقول: إن الطلاق الأول تعلق بالشرط بلا واسطة، والثاني تعلق به بواسطة بينهما، وهو الطلاق الأول لأن كل واحد منهما تعلق حين ما تكلم به، وقد تكلم بهما في وقتين فبالواو لا يجتمعان لأن الواو لا توجب الجمع وهما يقولان: تفرق أوقات تعلق الطلاق بشرط لا يوجب تفرق الوقوع كما لو تكرر الشرط فلا يتفرق بالواو، لأن الواو لا توجب التفريق». ينظر: شرح مختصر الطحاوي للجصاص، ٨١/٥؛ تقويم الأدلة للدبوسي، ص١٥٦؛ أصول السرخسي، ٢٠٢/١.

فهرس المصادر والمراجع

- أبكار الأفكار في أصول الدين، أبو الحسن علي بن أبي علي محمد الآمدي، تحقيق: أحمد محمد المهدي، (القاهرة: دار الكتب والوثائق القومية، الطبعة الثانية، ١٤٢٤هـ).
- إجازة محمد منيب أفندي، (مخطوط) نسخة محفوظة في مكتبة إسطنبول برقم: (٤٦٦٨).
- الإحكام في أصول الأحكام، سيف الدين أبو الحسن علي بن محمد الآمدي، تحقيق: عبد الرزاق وآخرون، (الرياض: مؤسسة النور، ١٣٨٧هـ).
- أسباب حدوث الحروف، الحسين بن عبد الله بن سينا، تحقيق: محمد حسن الطيّان، (دمشق: مجمع اللغة العربية).
- أصول السرخسي، أبو بكر محمد بن أحمد بن أبي سهل السرخسي، تحقيق: أبو الوفا الأفغاني، (حيدر آباد: لجنة إحياء المعارف النعمانية).
- الأعلام خير الدين بن محمود بن محمد بن علي بن فارس، الزركلي، (بيروت: دار العلم للملايين، ط.١٥، ٢٠٠٢م).
- الألقاب الإسلامية في التاريخ والوثائق والآثار، حسن محمود الباشا، (الدار الفنية للنشر والتوزيع، القاهرة، ١٩٨٩م).
- إيضاح المحصول من برهان الأصول، أبو عبد الله محمد بن علي بن عمر التميمي المازري، تحقيق: عمار الطالبي، (تونس: دار الغرب الإسلامي، ط١، ١٤٢١هـ).
- إيضاح المكنون في الذيل على كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، إسماعيل باشا بن محمد أمين بن مير سليم الباباني، تحقيق: محمد شرف الدين يالتقايا وآخرون، (إسطنبول: وكالة المعارف، ١٣٦٤).
- الإيضاح في علوم البلاغة، محمد بن عبد الرحمن بن عمر القزويني الشافعي، أبو المعالي، جلال الدين، المعروف بخطيب دمشق، تحقيق: محمد عبد المنعم خفاجي، (بيروت: دار الجيل، ط٣).
- البحر المحيط في أصول الفقه، أبو عبد الله بدر الدين محمد بن عبد الله بن بهادر الزركشي، (الرياض: دار الكتبي، ط١، ١٤١٤هـ).
- البدور المضية في تراجم الحنفية، محمد حفظ الرحمن بن محب الرحمن الكُمِلّائي، (القاهرة: دار الصالح، دكا: مكتبة شيخ الإسلام، ط٢، ١٤٣٩هـ).
- بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة، عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، (صيدا: المكتبة العصرية).

- تاريخ الدولة العلية العثمانية، محمد فريد (بك) ابن أحمد فريد (باشا)، تحقيق: إحسان حقي، (بيروت: دار النفائس، الطبعة الأولى، ١٤٠١هـ).
- تاريخ مؤسسة شيوخ الإسلام في العهد العثماني، أحمد صدقي شقيرات، (عمّان: دار الكندي، ١٤٢٥هـ).
- التحرير الوجيز فيما يبتغيه المستجيز، محمَّد زاهد الكوثري، بعناية: عبد الفتاح أبو غدة، (حلب: المطبوعات الأدبية، ط١، ١٤١٣هـ).
- التذهيب شرح التهذيب، عبيد الله الخبيصي، (مصر: مطبعة البابي الحلبي، ١٩٣٦م).
- تشنيف المسامع بجمع الجوامع، بدر الدين محمد بن عبد الله الزركشي، تحقيق: سيد عبد العزيز وعبد الله ربيع، (القاهرة: مكتبة قرطبة للبحث العلمي، ط١، ١٤١٨هـ).
- التعريفات الفقهية، محمد عميم الإحسان المجددي البركتي، (دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ١٤٢٤هـ).
- تقويم الأدلة في أصول الفقه، أبو زيد عبيد الله بن عمر بن عيسى الدبوسي الحنفي، تحقيق: خليل محيي الدين الميس، (بيروت: دار الكتب العلمية، ط١، ١٤٢١هـ).
- تهذيب اللغة، محمد بن أحمد بن الأزهري الهروي أبو منصور، تحقيق: محمد عوض مرعب، (بيروت: دار إحياء التراث العربي، الطبعة الأولى، ٢٠٠١م).
- جمهرة اللغة، أبو بكر محمد بن الحسن بن دريد الأزدي، تحقيق: رمزي منير بعلبكي، (بيروت: دار العلم للملايين، ط١، ١٩٨٧م).
- الجواهر المنتظمات شرح نظم المقولات، أحمد بن أحمد السجاعي، تحقيق: خالد الحسيني. (دون دار، دون تاريخ نشر).
- حاشية الكلنبوي على شرح الجلال الدواني على العقائد العضدية، إسماعيل بن مصطفى شيخ زاده الكلنبوي، (بيروت: دار الكتب العلمية، ٢٠١٧م).
- حاشية على المطول، (مخطوط) علي بن محمد بن مسعود البسطامي مصنفك، نسخة محفوظة في مكتبة فيض الله برقم: (١٧٨٨).
- حاشية على المطول، (مخطوط) نظام الدين السيرامي، نسخة محفوظة في مكتبة عاطف أفندي، برقم: (٢٣١٧).
- الحدود في علم النحو، أحمد بن محمد بن محمد البجائي، تحقيق: نجاة حسن عبد الله نولي، (المدينة المنورة: الجامعة الإسلامية، العدد ١١٢، السنة ٣٣، ٢٠٠١م).
- حلية البشر في تاريخ القرن الثالث عشر، عبد الرزاق بن حسن بن إبراهيم البيطار الميداني الدمشقي، تحقيق: محمد بهجة البيطار، (بيروت: دار صادر، ط٢، ١٤١٣هـ).
- دُرَرُ الفَرائِدِ المُسْتَحْسَنَة في شرحِ مَنْظومةِ ابنِ الشِّحْنة، ابن عبد الحقّ العمري الطرابلسي، تحقيق: سليمان حسين العُميرات، (بيروت: دار ابن حزم، ط١، ١٤٣٩هـ).
- الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة، أحمد بن علي بن محمد بن حجر العسقلاني، تحقيق: سالم الكرنكوي، (حيدر آباد الدكن: دائرة المعارف العثمانية، ١٣٤٨هـ).

- دستور العلماء، القاضي عبد النبي بن عبد الرسول الأحمد نكري، تعريب: حسن هاني فحص، (بيروت: دار الكتب العلمية، ط١، ١٤٢١هـ).
- ذيل دوحة المشايخ، فائق سليمان، نسخة محفوظة في مكتبة أنقرة، برقم: (٣/٣٦٨١).
- رفع الحاجب عن مختصر ابن الحاجب، عبد الوهاب بن علي بن عبد الكافي السبكي، مع مختصر ابن الحاجب، تحقيق: علي محمد معوض، (بيروت: عالم الكتب، ١٤١٩هـ).
- السجل العثماني لمحمد ثريا، (باللغة التركية)، (إسطنبول: ١٩٩٦).
- سلاطين الدولة العثمانية، إبراهيم حسنين، (الإسكندرية: دار التعليم الجامعي، ٢٠١٤م).
- سلك الدرر في أعيان القرن الثاني عشر، محمد خليل بن علي بن محمد بن محمد مراد الحسيني (ت ١٢٠٦هـ)، (بيروت: دار البشائر الإسلامية، دار ابن حزم، ط٣، ١٤٠٨هـ).
- سنن أبي داود، أبو داود سليمان بن الأشعث الأزدي السجستاني، تحقيق: شعيب الأرنؤوط ومحمد كامل قره بللي، (دمشق: دار الرسالة العالمية، ط١، ١٤٣٠هـ).
- سير أعلام النبلاء، شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي، تحقيق: شعيب الأرناؤوط وآخرون، (بيروت: مؤسسة الرسالة، ط٣، ١٤٠٥هـ).
- شرح الأشموني على ألفية ابن مالك، علي بن محمد بن عيسى، أبو الحسن نور الدين الأُشْمُوني الشافعي، (بيروت: دار الكتب العلمية، ط١، ١٤١٩هـ).
- شرح المقاصد في علم الكلام، سعد الدين مسعود بن عمر بن عبد الله التفتازاني، (باكستان: دار المعارف النعمانية، ١٤٠١هـ - ١٩٨١م).
- شرح المواقف، عضد الدين عبد الرحمن بن أحمد الإيجي، (دار الطباعة العامرة، ١٨٤٩م).
- شرح صحيح البخاري، أبو الحسن علي بن خلف بن عبد الملك ابن بطال، تحقيق: أبو تميم ياسر بن إبراهيم، (الرياض: مكتبة الرشد، ط٢، ١٤٢٣هـ).
- شرح مختصر الطحاوي، أحمد بن علي أبو بكر الرازي الجصاص الحنفي، تحقيق: سائد بكداش، وآخرون، (بيروت: دار البشائر الإسلامية - ودار السراج، ١٤٣١ هـ - ٢٠١٠م).
- شرح مقامات الحريري، أبو العباس أحمد بن عبد المؤمن بن موسى القيسي الشُّريشي، (بيروت: دار الكتب العلمية، ط٢، ١٤٢٧هـ).
- الشفاء-الإلهيات، الحسين بن عبد الله بن سينا، أبو علي، شرف الملك، تحقيق: الأب قنواتي . سعيد زايد، (منشورات مكتبة آية الله العظمى المرعشي النجفي، ١٤٠٤هـ).
- الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية، أبو نصر إسماعيل بن حماد الجوهري الفارابي، تحقيق: أحمد عبد الغفور عطار، (بيروت: دار العلم للملايين، ط٤، ١٤٠٧هـ).
- الصحائف الإلهية، شمس الدين محمد بن أبي بكر السمرقندي، تحقيق: أحمد الشريف.
- طرق الاستدلال ومقدماتها عند المناطقة والأصوليين، يعقوب بن عبد الوهاب الباحسين، (الرياض: مكتبة الرشد للنشر والتوزيع، الطبعة الأولى، ١٤٢٢هـ - ٢٠٠١م).
- علم المنطق، محمد رمضان عبد الله، (بغداد: وزارة الأوقاف، جامعة صدام).

- غاية المرام في علم الكلام، سيف الدين الآمدي، تحقيق: حسن محمود عبد اللطيف، (القاهرة: المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية).
- الفصل في الملل والأهواء والنحل، ابن حزم الأندلسي، (القاهرة: مكتبة الخانجي).
- القطوف الدانية في العلوم الثمانية، محمد أمين السفرجلاني؛ (دمشق: مطبعة ولاية سوريا، ١٣١١هـ).
- كتاب العين، أبو عبد الرحمن الخليل بن أحمد بن عمرو بن تميم الفراهيدي البصري، تحقيق: مهدي المخزومي ود. إبراهيم السامرائي، (بيروت: دار ومكتبة الهلال).
- الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل، محمود بن عمر بن أحمد الزمخشري، ضبطه وصححه ورتبه مصطفى حسين أحمد، (القاهرة: دار الريان للتراث، ١٤٠٧هـ).
- كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، مصطفى بن عبد الله القسطنطيني حاجي خليفة، تحقيق: بشار عواد معروف، (لندن: مؤسسة الفرقان للتراث الإسلامي، ٢٠٢١م).
- الكليات معجم في المصطلحات والفروق اللغوية، أبو البقاء أيوب بن موسى الحسيني الكفوي، تحقيق: عدنان درويش ومحمد المصري، (بيروت: مؤسسة الرسالة).
- اللمع في العربية، عثمان بن جني الموصلي، تحقيق: فائز فارس، (الكويت: دار الكتب الثقافية).
- لوامع الأسرار (شرح مطالع الأنوار في المنطق)، قطب الدين محمد بن محمد الرازي، (قم: منشورات كتب النجفي).
- المباحث المشرقية في علم الإلهيات والطبيعيات، فخر الدين محمد بن عمر الرازي، تحقيق: محمد المعتصم بالله البغدادي، (بيروت: دار الكتاب العربي، ط١، ١٩٩٠م).
- مجمع الأمثال، أبو الفضل أحمد بن محمد بن إبراهيم الميداني النيسابوري، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، (بيروت: دار المعرفة).
- المحاسنُ والأضدادُ، عمروُ بنُ بحرِ بنِ محبوبٍ الكنانيُّ بالولاءِ، الليثيُّ، أبو عثمان، الشهيرُ بالجاحظ، (بيروت: دارُ ومكتبةُ الهلال، ١٤٢٣هـ).
- المحصول، فخر الدين الرازي، تحقيق: طه جابر فياض العلواني، (بيروت: مؤسسة الرسالة، ط٣، ١٤١٨هـ).
- المحيط في اللغة، إسماعيل بن عباد، كافي الكفاة، الصاحب، تحقيق: محمد حسن آل ياسين، (بيروت: عالم الكتب، ط١، ١٤١٤هـ).
- المصباحُ المنيرُ في غريبِ الشرحِ الكبيرِ، أحمدُ بنُ محمدِ بنِ عليٍّ الفيُّوميُّ ثمَّ الحمويُّ، أبو العباس، (بيروت: المكتبةُ العلميَّة).
- المطوَّل في شرح تلخيص مفتاح العلوم، سعد الدين مسعود بن عمر التفتازاني، تحقيق: عبد الحميد هنداوي، (بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الثالثة، ٢٠١٤م).
- المعاني الصرفية ومبانيها، عبد المجيد بن محمد بن علي الغيلي، (بيروت: دار الكتب العلمية، ٢٠٢١م).
- المعجم الجامع في المصطلحات الأيوبية والمملوكية والعثمانية ذات الأصول العربية والفارسية والتركية، حسان حلاق، عباس صباغ، (بيروت: دار العلم للملايين، ط١، ١٤٢٠هـ).
- معجم المؤلفين لعمر رضا كحالة، (بيروت: مكتبة المثنى).

•مفتاح العلوم، يوسف بن أبي بكر بن محمد بن علي السكاكي الخوارزمي الحنفي، أبو يعقوب، تحقيق: نعيم زرزور، (بيروت: دار الكتب العلمية، ط٢، ١٤٠٧هـ).
•مقالات الإسلاميين واختلاف المصلين، علي بن إسماعيل بن إسحاق بن سالم بن إسماعيل بن عبد الله بن موسى بن أبي بردة بن أبي موسى الأشعري، تحقيق: نعيم زرزور، (بيروت: المكتبة العصرية، ط١، ١٤٢٦هـ).
•الملل والنحل، محمد بن عبد الكريم بن أبي بكر أحمد الشهرستاني، تحقيق: محمد سيد كيلاني، (بيروت: دار المعرفة، ١٤٠٤هـ).
•المنطق، محمد رضا المظفر، (بغداد: دار المعارف للمطبوعات، ١٩٩٥م).
•المواعظُ والاعتبارُ بذكرِ الخِطَطِ والآثارِ = الخططِ المقريزيَّةِ، تقيُّ الدينِ أبو العباسِ أحمدُ بنُ عليِّ بنِ عبدِ القادرِ العبيديُّ المقريزيُّ، تحقيق: خليلُ منصور، (بيروت: دارُ الكتبِ العلميَّة، ط١، ١٤١٨هـ).
•المواقف، عبد الرحمن بن أحمد بن عبد الغفار، أبو الفضل عضد الدين الإيجي، تحقيق: عبد الرحمن عميرة، (بيروت: دار الجيل، ط١، ١٩٩٧م).
•موسوعة وقف الديانة التركية (TDV İslâm Ansiklopedisi'nin)، (إسطنبول: ١٩٩١م).
•النجاة في المنطق والإلهيات، أبو علي الحسين بن عبد الله بن سينا، تحقيق: عبد الرحمن عميرة، (بيروت: دار الجيل، ط١، ١٤١٢هـ).
•نهاية الإقدام في علم الكلام، محمد بن عبد الكريم الشهرستاني، تحقيق: أحمد فريد المزيدي، (بيروت: دار الكتب العلمية، ط١، ١٤٢٥هـ).
•الوافي بالوفيات، صلاح الدين خليل بن أيبك بن عبد الله الصفدي، تحقيق: أحمد الأرناؤوط وآخرون، (بيروت: دار إحياء التراث، ١٤٢٠هـ).
•Şakir Sabri Yener, Gaziantep Büyükleri, Gaziantep Halk Fırkası Matbaası, Gaziantep 1934.

Bibliography

•Al-Amidi, Abu al-Hasan Ali bin Abi Ali Muhammad. Abkar al-Afkar fi Usul al-Din. Edited by Ahmed Muhammad al-Mahdi. 2nd ed. Cairo: National Library and Archives of Egypt, 1424 AH.
•Ijazat Muhammad Munib Efendi. (Manuscript). Istanbul Library, No. (4668).
•Al-Amidi, Saif al-Din Abu al-Hasan Ali bin Muhammad. Al-Ihkam fi Usul al-Ahkam. Edited by Abd al-Razzaq et al. Riyadh: Mu'assasat al-Nur, 1387 AH.
•Ibn Sina, al-Husayn bin Abdullah. Asbab Huduth al-Huruf. Edited by Muhammad Hassan al-Tayyan. Damascus: Arabic Language Academy.
•Al-Sarakhsi, Abu Bakr Muhammad bin Ahmed bin Abi Sahl. Usul al-Sarakhsi. Edited by Abu al-Wafa al-Afghani. Hyderabad: Lajnat Ihya al-Ma'arif al-Nu'maniyya.

•Al-Zarkali, Khair al-Din bin Mahmoud. Al-A'lam. 15th ed. Beirut: Dar al-Ilm lil-Malayin, 2002.
•Al-Basha, Hassan Mahmoud. Islamic Titles in History, Documents, and Antiquities. Cairo: Al-Dar al-Fanniyya for Publishing and Distribution, 1989.
•Al-Maziri, Abu Abdullah Muhammad bin Ali. Idah al-Mahsul min Burhan al-Usul. Edited by Ammar al-Talibi. 1st ed. Tunis: Dar al-Gharb al-Islami, 1421 AH.
•Al-Babani, Ismail Pasha bin Muhammad Amin. Idah al-Maknun fi al-Dhayl 'ala Kashf al-Zunun 'an Asami al-Kutub wal-Funun. Edited by Muhammad Sharaf al-Din Yaltkaya et al. Istanbul: Wakalat al-Ma'arif, 1364 AH.
•Al-Qazwini, Jalal al-Din Muhammad bin Abd al-Rahman (Khatib Dimashq). Al-Idah fi Ulum al-Balagha. Edited by Muhammad Abd al-Mun'im Khafaji. 3rd ed. Beirut: Dar al-Jil.
•Al-Zarkashi, Badr al-Din Muhammad bin Abdullah. Al-Bahr al-Muhit fi Usul al-Fiqh. 1st ed. Riyadh: Dar al-Kutubi, 1414 AH.
•Al-Kumilla'i, Muhammad Hifz al-Rahman. Al-Budur al-Mudiyya fi Tarajim al-Hanafiyya. 2nd ed. Cairo: Dar al-Salih; Dhaka: Maktabat Shaykh al-Islam, 1439 AH.
•Al-Suyuti, Abd al-Rahman bin Abi Bakr. Bughyat al-Wu'at fi Tabaqat al-Lughawiyyin wal-Nuhat. Edited by Muhammad Abu al-Fadl Ibrahim. Sidon: Al-Maktaba al-Asriyya.
•Farid (Bek), Muhammad. Tarikh al-Dawla al-Aliyya al-Uthmaniyya (History of the Ottoman Empire). Edited by Ihsan Haqqi. 1st ed. Beirut: Dar al-Nafa'is, 1401 AH.
•Shuqairat, Ahmed Sidqi. History of the Institution of Shaykh al-Islam in the Ottoman Era. Amman: Dar al-Kindi, 1425 AH.
•Al-Kawthari, Muhammad Zahid. Al-Tahrir al-Wajiz fima Yabtaghihi al-Mustajiz. Edited by Abd al-Fattah Abu Ghudda. 1st ed. Aleppo: Al-Matbu'at al-Adabiyya, 1413 AH.
•Al-Khabisi, Ubaydullah. Al-Tadhib Sharh al-Tahdhib. Egypt: Al-Babi al-Halabi Press, 1936.
•Al-Zarkashi, Badr al-Din. Tashnif al-Masami' bi Jam' al-Jawami'. Edited by Sayyid Abd al-Aziz and Abdullah Rabi'. 1st ed. Cairo: Maktabat Qurtuba, 1418 AH.
•Al-Barkati, Muhammad Amim al-Ihsan. Al-Ta'rifat al-Fiqhiyya. 1st ed. Beirut: Dar al-Kutub al-Ilmiyya, 1424 AH.

•Al-Dabbusi, Abu Zaid Ubaydullah bin Umar. Taqwim al-Adilla fi Usul al-Fiqh. Edited by Khalil Muhiyiddin al-Mais. 1st ed. Beirut: Dar al-Kutub al-Ilmiyya, 1421 AH.

•Al-Azhari, Abu Mansur Muhammad bin Ahmed. Tahdhib al-Lugha. Edited by Muhammad Awad Mur'ib. 1st ed. Beirut: Dar Ihya al-Turath al-Arabi, 2001.

•Ibn Durayd, Abu Bakr Muhammad bin al-Hassan. Jamharat al-Lugha. Edited by Ramzi Munir Baalbaki. 1st ed. Beirut: Dar al-Ilm lil-Malayin, 1987.

•Al-Saja'i, Ahmed bin Ahmed. Al-Jawahir al-Muntazamat Sharh Nazm al-Maqulat. Edited by Khalid al-Hussaini. (n.p., n.d.).

•Al-Kalanbawi, Ismail bin Mustafa. Hashiyat al-Kalanbawi 'ala Sharh al-Jalal al-Dawani 'ala al-Aqa'id al-Adudiyya. Beirut: Dar al-Kutub al-Ilmiyya, 2017.

•Musannifak, Ali bin Muhammad al-Bistami. Hashiya 'ala al-Mutawwal. (Manuscript). Faydullah Library, No. (1788).

•Al-Sirami, Nizam al-Din. Hashiya 'ala al-Mutawwal. (Manuscript). Atif Efendi Library, No. (2317).

•Al-Baja'i, Ahmed bin Muhammad. Al-Hudud fi 'Ilm al-Nahw. Edited by Najat Hassan Abdullah Noli. Medina: Islamic University, Issue 112, Year 33, 2001.

•Al-Bitar, Abd al-Razzaq bin Hassan. Hilyat al-Bashar fi Tarikh al-Qarn al-Thalith 'Ashar. Edited by Muhammad Bahjat al-Bitar. 2nd ed. Beirut: Dar Sadir, 1413 AH.

•Al-Omari al-Trabulsi, Ibn Abd al-Haqq. Durar al-Fara'id al-Mustahsana fi Sharh Manzumat Ibn al-Shihna. Edited by Sulayman Hussain al-Omayrat. 1st ed. Beirut: Dar Ibn Hazm, 1439 AH.

•Ibn Hajar al-Asqalani, Ahmed bin Ali. Al-Durar al-Kamina fi A'yan al-Mi'a al-Thamina. Edited by Salem al-Karnakawi. Hyderabad: Dairat al-Ma'arif al-Uthmaniyya, 1348 AH.

•Al-Ahmad Nagari, Abd al-Nabi bin Abd al-Rasul. Dastur al-Ulama. Translated by Hassan Hani Fahs. 1st ed. Beirut: Dar al-Kutub al-Ilmiyya, 1421 AH.

•Faiq, Sulayman. Dhayl Dawhat al-Mashayikh. (Manuscript). Ankara Library, No. (3681/3).

•Al-Subki, Abd al-Wahhab bin Ali. Raf' al-Hajib 'an Mukhtasar Ibn al-Hajib. Edited by Ali Muhammad Mu'awwad. Beirut: Alam al-Kutub, 1419 AH.

•Thurayya, Muhammad. Sicill-i Osmani (The Ottoman Record). (In Turkish). Istanbul, 1996.

•Al-Husayni, Muhammad Khalil bin Ali. Silk al-Durar fi A'yan al-Qarn al-Thani 'Ashar. 3rd ed. Beirut: Dar al-Basha'ir al-Islamiyya; Dar Ibn Hazm, 1408 AH.

•Abu Dawud, Sulayman bin al-Ash'ath. Sunan Abi Dawud. Edited by Shu'ayb al-Arna'ut and Muhammad Kamil Qarah Balli. 1st ed. Damascus: Dar al-Risala al-Alamiyya, 1430 AH.

•Al-Dhahabi, Shams al-Din Muhammad bin Ahmed. Siyar A'lam al-Nubala. Edited by Shu'ayb al-Arna'ut et al. 3rd ed. Beirut: Mu'assasat al-Risala, 1405 AH.

•Al-Ashmuni, Abu al-Hasan Nur al-Din. Sharh al-Ashmuni 'ala Alfiyyat Ibn Malik. 1st ed. Beirut: Dar al-Kutub al-Ilmiyya, 1419 AH.

•Al-Taftazani, Sa'd al-Din Mas'ud bin Umar. Sharh al-Maqasid fi 'Ilm al-Kalam. Pakistan: Dar al-Ma'arif al-Nu'maniyya, 1401 AH - 1981.

•Al-Iji, Adud al-Din Abd al-Rahman bin Ahmed. Sharh al-Mawaqif. Dar al-Tiba'a al-Amira, 1849.

•Ibn Battal, Abu al-Hasan Ali bin Khalaf. Sharh Sahih al-Bukhari. Edited by Abu Tamim Yasser bin Ibrahim. 2nd ed. Riyadh: Maktabat al-Rushd, 1423 AH.

•Al-Jassas, Abu Bakr al-Razi. Sharh Mukhtasar al-Tahawi. Edited by Sa'id Bakdash et al. Beirut: Dar al-Basha'ir al-Islamiyya; Dar al-Siraj, 1431 AH - 2010.

•Al-Shurayshi, Abu al-Abbas Ahmed bin Abd al-Mu'min. Sharh Maqamat al-Hariri. 2nd ed. Beirut: Dar al-Kutub al-Ilmiyya, 1427 AH.

•Ibn Sina, al-Husayn bin Abdullah. Al-Shifa: Al-Ilahiyyat. Edited by Father Qanawati and Said Zayed. Qom: Ayatollah al-Mar'ashi Najafi Library, 1404 AH.

•Al-Jawhari, Abu Nasr Ismail bin Hammad. Al-Sihah: Taj al-Lugha wa Sihah al-Arabiyya. Edited by Ahmed Abd al-Ghafur Attar. 4th ed. Beirut: Dar al-Ilm lil-Malayin, 1407 AH.

•Al-Samarqandi, Shams al-Din Muhammad bin Abi Bakr. Al-Saha'if al-Ilahiyya. Edited by Ahmed al-Sharif.

•Al-Bahsin, Ya'qub bin Abd al-Wahhab. Turuq al-Istidlal wa Muqaddimatuha 'inda al-Manatiqa wal-Usuliyyin. 1st ed. Riyadh: Maktabat al-Rushd, 1422 AH - 2001.

•Abdullah, Muhammad Ramadan. 'Ilm al-Mantiq. Baghdad: Ministry of Awqaf, Saddam University.

•Al-Amidi, Saif al-Din. Ghayat al-Maram fi 'Ilm al-Kalam. Edited by Hassan Mahmoud Abd al-Latif. Cairo: Supreme Council for Islamic Affairs.

•Ibn Hazm al-Andalusi. Al-Fasl fi al-Milal wal-Ahwa' wal-Nihal. Cairo: Maktabat al-Khanji.

•Al-Safarjalani, Muhammad Amin. Al-Qutuf al-Daniya fi al-Ulum al-Thamaniya. Damascus: Wilayat Syria Press, 1311 AH.
•Al-Farahidi, Al-Khalil bin Ahmed. Kitab al-Ayn. Edited by Mahdi al-Makhzumi and Ibrahim al-Samarra'i. Beirut: Dar wa Maktabat al-Hilal.
•Hajji Khalifa, Mustafa bin Abdullah. Kashf al-Zunun 'an Asami al-Kutub wal-Funun. Edited by Bashar Awad Marouf. London: Al-Furqan Islamic Heritage Foundation, 2021.
•Al-Kafawi, Abu al-Baqa' Ayyub bin Musa. Al-Kulliyyat: A Dictionary of Terminology and Linguistic Nuances. Edited by Adnan Darwish and Muhammad al-Masri. Beirut: Mu'assasat al-Risala.
•Ibn Jinni, Uthman. Al-Luma' fi al-Arabiya. Edited by Faiz Fares. Kuwait: Dar al-Kutub al-Thaqafiyya.
•Al-Razi, Qutb al-Din Muhammad bin Muhammad. Lawami' al-Asrar (Sharh Matali' al-Anwar fi al-Mantiq). Qom: Manshurat Kutub al-Najafi.
•Al-Razi, Fakhr al-Din Muhammad bin Umar. Al-Mabahith al-Mashriqiyya fi 'Ilm al-Ilahiyyat wal-Tabi'iyyat. Edited by Muhammad al-Mu'tasim Billah al-Baghdadi. 1st ed. Beirut: Dar al-Kitab al-Arabi, 1990.
•Al-Maydani, Abu al-Fadl Ahmed bin Muhammad. Majma' al-Amthal. Edited by Muhammad Muhiyiddin Abd al-Hamid. Beirut: Dar al-Ma'rifa.
•Al-Jahiz, Abu Uthman Amr bin Bahr. Al-Mahasin wal-Azdad. Beirut: Dar wa Maktabat al-Hilal, 1423 AH.
•Al-Razi, Fakhr al-Din. Al-Mahsul. Edited by Taha Jabir Fayyad al-Alwani. 3rd ed. Beirut: Mu'assasat al-Risala, 1418 AH.
•Ibn Abbad, Ismail (Al-Sahib). Al-Muhit fi al-Lugha. Edited by Muhammad Hassan Al Yassin. 1st ed. Beirut: Alam al-Kutub, 1414 AH.
•Al-Fayyumí, Ahmed bin Muhammad. Al-Misbah al-Munir fi Gharib al-Sharh al-Kabir. Beirut: Al-Maktaba al-Ilmiyya.
•Al-Taftazani, Sa'd al-Din Mas'ud bin Umar. Al-Mutawwal fi Sharh Talkhis Miftah al-Ulum. Edited by Abd al-Hamid Hindawi. 3rd ed. Beirut: Dar al-Kutub al-Ilmiyya, 2014.
•Al-Ghaili, Abd al-Majid bin Muhammad. Al-Ma'ani al-Sarfiyya wa Mabaniha. Beirut: Dar al-Kutub al-Ilmiyya, 2021.

•Hallaq, Hassan and Sabbagh, Abbas. The Comprehensive Dictionary of Ayyubid, Mamluk, and Ottoman Terms of Arabic, Persian, and Turkish Origins. 1st ed. Beirut: Dar al-Ilm lil-Malayin, 1420 AH.
•Kahhala, Umar Rida. Mu'jam al-Mu'allifin (Dictionary of Authors). Beirut: Maktabat al-Muthanna.
•Al-Ash'ari, Abu al-Hasan Ali bin Ismail. Maqalat al-Islamiyyin wa Ikhtilaf al-Musallin. Edited by Na'im Zarzur. 1st ed. Beirut: Al-Maktaba al-Asriyya, 1426 AH.
•Al-Shahrastani, Muhammad bin Abd al-Karim. Al-Milal wal-Nihal. Edited by Muhammad Sayyid Kilani. Beirut: Dar al-Ma'rifa, 1404 AH.
•Al-Muzaffar, Muhammad Rida. Al-Mantiq (Logic). Baghdad: Dar al-Ma'arif, 1995.
•Al-Iji, Adud al-Din Abd al-Rahman bin Ahmed. Al-Mawaqif. Edited by Abd al-Rahman Umayra. 1st ed. Beirut: Dar al-Jil, 1997.
•TDV İslâm Ansiklopedisi. (Turkish Diyanet Foundation Encyclopedia of Islam). Istanbul, 1991.
•Al-Shahrastani, Muhammad bin Abd al-Karim. Nihayat al-Iqdam fi 'Ilm al-Kalam. Edited by Ahmed Farid al-Mazidi. 1st ed. Beirut: Dar al-Kutub al-Ilmiyya, 1425 AH.
•Al-Safadi, Salah al-Din Khalil bin Aybak. Al-Wafi bil-Wafayat. Edited by Ahmed al-Arna'ut et al. Beirut: Dar Ihya al-Turath, 1420 AH.
•Sabri Yener, Şakir. Gaziantep Büyükleri (Notables of Gaziantep). Gaziantep: Gaziantep Halk Fırkası Matbaası.
•The Turkish Diyanet Foundation Encyclopedia of Islam (TDV İslâm Ansiklopedisi), (Istanbul: 1991).
•Al-Najat fi al-Mantiq wa al-Ilahiyyat (Deliverance in Logic and Metaphysics), by Abu Ali al-Husayn bin Abdullah bin Sina (Avicenna), edited by Abdul Rahman Amira, (Beirut: Dar al-Jil, 1st edition, 1412 AH).
•Nihayat al-Iqdam fi 'Ilm al-Kalam (The End of Steps in the Science of Theology), by Muhammad bin Abdul Karim al-Shahrastani, edited by Ahmed Farid al-Mazidi, (Beirut: Dar al-Kutub al-Ilmiyah, 1st edition, 1425 AH).
•Al-Wafi bi al-Wafayat (The Complete [Book] of Deceased [Personalities]), by Salah al-Din Khalil bin Aybak bin Abdullah al-Safadi, edited by Ahmed al-Arna'ut and others, (Beirut: Dar Ihya al-Turath, 1420 AH).
•Şakir Sabri Yener, Gaziantep Büyükleri (Notable Figures of Gaziantep), Gaziantep Halk Fırkası Matbaası (Gaziantep People's Party Press), Gaziantep 1934.